



Accesibilidad para personas con deficiencia físico-motriz en espacios públicos del centro histórico de Piura, 2023.  
Suarez Villasís M., Hidalgo Cobeñas J., & Sandoval Tejada B.  
Revista de Arquitectura y Urbanismo Taypi Vol. 2, N° 3 / Pag. 51 - 61  
Doi: 10.5281/zenodo.10607154

Recibido 07/06/2023  
Aceptado 21/12/2023  
Artículo Original

# ACCESIBILIDAD PARA PERSONAS CON DEFICIENCIA FÍSICO-MOTRIZ EN ESPACIOS PÚBLICOS DEL CENTRO HISTÓRICO DE PIURA, 2023.

## ACCESSIBILITY FOR PEOPLE WITH PHYSICAL-MOTOR DISABILITIES IN PUBLIC SPACES IN THE HISTORIC CENTER OF PIURA, 2023.

### Suarez Villasís M.

 Universidad Privada Antenor Orrego, Perú.  
 <https://orcid.org/0000-0002-5775-3957>  
 msuarezv2011@gmail.com

### Hidalgo Cobeñas J.

 Universidad Privada Antenor Orrego, Perú.  
 <https://orcid.org/0000-0002-2737-6329>  
 jaimehidalgoC2019@gmail.com

### Sandoval Tejada B.

 Universidad Privada Antenor Orrego, Perú.  
 <https://orcid.org/0000-0002-7641-8601>  
 boris\_drake@hotmail.com

### Cita este artículo

Suarez Villasís M., Hidalgo Cobeñas J., & Sandoval Tejada B. (2023). Accesibilidad para personas con deficiencia físico-motriz en espacios públicos del centro histórico de Piura, 2023. *Revista de Arquitectura y Urbanismo Taypi*, 2(3), 51 - 61. Doi: 10.5281/zenodo.10607154

## **Resumen**

Esta investigación tuvo como objetivo determinar e identificar la adecuación de la accesibilidad para personas con deficiencia físico-motriz en los espacios públicos del Centro Histórico de la Ciudad de Piura hasta el año 2023. El estudio adoptó un enfoque básico no experimental y, según su naturaleza, se clasificó como descriptivo con un enfoque cuantitativo. Se empleó una metodología mixta, que incluyó entrevistas a profesionales en el tema, fichas de observación del área de estudio y la elaboración de un cuestionario tipo encuesta para evaluar la percepción de la población sobre los elementos que facilitan la accesibilidad para personas con discapacidad. Los resultados revelaron que no existe una adecuada accesibilidad para personas con deficiencia físico-motriz en los espacios públicos del Centro Histórico de Piura en 2023. Los problemas principales de accesibilidad están relacionados con el estado de conservación de elementos como rampas y señalización, así como la limitada accesibilidad a los espacios públicos del centro histórico. Además, se evidenció una percepción alta entre la población de la falta de accesibilidad a edificaciones y monumentos existentes en el centro histórico. Es crucial involucrar a la comunidad en la concienciación sobre la accesibilidad universal en sus espacios públicos y monumentos arquitectónicos.

## **Palabras clave**

Accesibilidad, Deficiencia Físico-motriz, Espacios públicos, Centro Histórico de Piura

## **Abstract**

The objective of this research was to determine and identify the adequacy of accessibility for people with physical-motor disabilities in public spaces in the Historic Center of the City of Piura until the year 2023. The study adopted a basic non-experimental approach and, according to its nature, was classified as descriptive with a quantitative approach. A mixed methodology was used, which included interviews with professionals in the field, observation sheets of the study area, and the elaboration of a survey-type questionnaire to evaluate the population's perception of the elements that facilitate accessibility for people with disabilities. The results revealed that there is not adequate accessibility for people with physical-motor impairment in the public spaces of the Historic Center of Piura in 2023. The main accessibility problems are related to the state of conservation of elements such as ramps and signage, as well as the limited accessibility to public spaces in the historic center. In addition, there is a high perception among the population of the lack of accessibility to existing buildings and monuments in the historic center. It is crucial to involve the community in raising awareness about universal accessibility in its public spaces and architectural monuments.

## **Keywords**

Accessibility, Physical-motor handicap, Public spaces, Historic Center of Piura.

## **Introducción**

Durante un extenso período, en Perú se han abordado temas relacionados con la inclusión social y la mejora de entornos para las personas con discapacidad, con el objetivo de incrementar la accesibilidad en espacios públicos. Se anticipa que estos esfuerzos conduzcan a mejoras a nivel estructural, cognitivo y en la interacción con actividades de diversa índole.

La adaptación de ambientes y estructuras para satisfacer las necesidades de las personas con deficiencias físicas y motrices se denomina accesibilidad. El propósito es lograr igualdad de oportunidades para este grupo, permitiéndoles desenvolverse de manera autónoma y disfrutar de experiencias recreativas y de ocio de manera análoga a una persona sin discapacidades. De este modo, se pueden potenciar las habilidades cognitivas y sociales, y fomentar una mayor comprensión del entorno social. Al garantizar lugares seguros y cómodos para estas personas, podrán participar en las mismas actividades que cualquier otra persona.

El término "Accesibilidad Universal" ha cobrado relevancia en los ámbitos vinculados a la discapacidad (De Benito Fernández et al., 2005). Inicialmente, el concepto de accesibilidad se centraba en la eliminación de barreras físicas para permitir el acceso a entornos urbanos y arquitectónicos. Sin embargo, se ha avanzado hacia una concepción más integral de la accesibilidad que considera a la persona y su entorno como un todo. Esto abarca no solo el medio físico, sino también los transportes, la educación (Fernández, 2019), el deporte, la cultura, el ocio y la sociedad de la información (De Benito Fernández et al., 2005).

También consideramos a las personas con deficiencia físico-motriz, refiriéndonos a aquellas con dificultades para movilizarse temporal o permanentemente, o que padecen alguna incapacidad cognitiva, visual, táctil e intelectual que limite sus funciones como individuos (Uzátegui Aguilar, 2016). Asimismo, exploramos el concepto de espacio público, el cual define "lugares donde las personas pueden interactuar y participar en diversas actividades que se denominan espacios públicos, lo que implica que estos lugares conforman la ciudad en su totalidad" (Edith & Colm, 2021). Para clasificar estos espacios públicos en una ciudad, se lleva a cabo una evaluación desde una perspectiva aérea, considerando siempre la dimensión humana (Gehl, 2014) (Lipovská & Štěpánková, 2013).

Esta investigación se centra en puntos críticos para aplicar medidas de accesibilidad para personas con discapacidad, incluyendo las barreras en las zonas turísticas (Hidalgo & Salazar, 2022), espacios públicos y estructuras físicas que dificultan su acceso y movilidad. Es fundamental considerar la conservación de estos monumentos arquitectónicos como parte del centro histórico de Piura y procurar que estas medidas faciliten la accesibilidad de estos lugares a las personas con discapacidad.

Este estudio emplea un diseño de investigación descriptivo y el método científico de observación para obtener datos estadísticos sobre el espacio físico del centro histórico de Piura e identificar las deficiencias en cuanto a la accesibilidad para personas con discapacidad física. La importancia de esta investigación radica en mejorar la gestión de las normas de accesibilidad en cuanto a su aplicación en la revisión y ejecución de proyectos de espacio público, que puedan mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad.

Datos recopilados del censo del 2017 (INEI, 2018) indican que Piura cuenta con una población de 1,856,809 habitantes, de los cuales el 9.3% padecen algún tipo de discapacidad (INEI, 2018). Este escenario debe mejorar y facilitar la accesibilidad, no solo en los espacios públicos, sino también en las estructuras físicas, como museos y otros, que se encuentran en el centro histórico. De esta manera, se puede lograr un incremento de visitantes por parte de las personas discapacitadas, ofreciéndoles oportunidades para conocer más sobre la historia de Piura.

Respecto al problema principal, que es el centro histórico de Piura, no se ha observado un interés por parte de las autoridades públicas ante esta preocupación. No se niega la existencia de ciertos elementos para discapacitados, pero son tan mínimos que se puede notar cómo las barreras arquitectónicas afectan la zona. Se observa la falta de rampas, zonas peatonales y áreas de

descanso que se encuentran comúnmente en la vía pública y aceras, limitando el desplazamiento de las personas discapacitadas a zonas recreativas o turísticas. Se sabe que el 58% de la población está de acuerdo en que Piura no es una ciudad accesible, lo cual genera malestar tanto en las personas que padecen discapacidades como en quienes las transportan.

Como señala Huerta Peralta (2007), "Priorizar la mejora de la accesibilidad en los espacios urbanos es sumamente importante y beneficioso para la población en general. Al diseñar edificios y espacios públicos con accesibilidad, no solo se pueden compensar las limitaciones que restringen el movimiento de personas con discapacidad, sino que también se ofrecen facilidades adicionales para todos los miembros de la comunidad, permitiendo una integración completa." Además, Hernández y De la Torre (2020) analizaron la experiencia de un proyecto de accesibilidad participativo e inclusivo que mejoró la accesibilidad mediante la colocación de varios elementos.

Múltiples antecedentes respaldan nuestra investigación, como el estudio de Alcívar y Arteaga (2018), que explora el desafío que enfrenta la arquitectura moderna al diseñar espacios públicos o entornos físicos accesibles para todos, incluyendo a personas con discapacidades. La premisa de diseño es considerar a las personas con discapacidades para entender la importancia de diseñar para todos (María y Cajiao, 2010).

Es fundamental examinar la accesibilidad al espacio público desde una perspectiva de diseño arquitectónico (Guzmán Ferrer, 2015), con el fin de analizar las causas y relaciones de las barreras arquitectónicas urbanas que se generan debido a un diseño inadecuado, mala aplicación de materiales, ubicación incorrecta de mobiliario urbano y falta de señalización, así como la peatonalización de espacios (Sulca, 2021) que a menudo se realiza sin estudios profundos que lo ameriten. Las barreras arquitectónicas que aún persisten (Rodrigues y Lazary, 2020) identifican los obstáculos arquitectónicos que dificultan la movilidad en el centro histórico de Paraty, en Río de Janeiro.

Los hallazgos revelan que las autoridades públicas no han demostrado el suficiente compromiso para eliminar los impedimentos que afectan la movilidad física de las personas con discapacidad en esta zona (Rodrigues y Lazary, 2020). Es relevante mencionar a Sánchez et al. (2021), quienes determinaron cómo los ciudadanos de la ciudad de Matanzas perciben el reordenamiento, conservación y desarrollo de la infraestructura peatonal del centro histórico.

Notamos que cada vez son más el número de personas discapacitadas. Por ello, es crucial tener en cuenta lo indicado por Peredo Laura (2015), quien señala que: "Debido al creciente número de personas con discapacidad física y motriz en todo el mundo, este grupo representa un mercado amplio y potencial", lo cual podría incrementar significativamente el número de visitantes, influyendo directamente en la mejora del centro histórico.

Estudios previos, como los de Guzmán Ferrer (2015), han demostrado cómo este tipo de investigaciones pueden ser útiles para mejorar la aplicación de las normas de accesibilidad y beneficiar a las personas con discapacidad. Como referencia al éxito de un buen planteamiento, tenemos el estudio de Rodrigues y Lazary (2020), quienes examinaron la accesibilidad turística para individuos con discapacidad mediante la observación de siete personas con limitaciones de movilidad que afirmaron no haber tenido dificultades para explorar el centro de la ciudad de manera autónoma.

Según el estudio, el centro está equipado con las instalaciones necesarias para permitir el libre tránsito de personas con discapacidades físicas, y se observó la presencia de personal que brinda orientación e información sobre los diversos lugares en el área, lo que beneficia especialmente a aquellos con discapacidades visuales. Esta investigación es lo que se espera lograr en el centro histórico de Piura.

Este proyecto de investigación se fundamentará en la necesidad de un tipo de estudio de enfoque cuantitativo, debido a que señalamos la percepción de los ciudadanos directamente afectados por el objeto de estudio. El aporte de los antecedentes investigados sirvió para sustentar nuestra investigación, dando así evidencia de nuestra problemática, que trata de dar a conocer las

limitaciones en las que se encuentra el centro histórico de Piura. Finalmente, es necesario identificar si existe una adecuada accesibilidad para personas con deficiencia físico-motriz en espacios públicos del Centro Histórico de Piura en el año 2023.

## **Metodología**

Se adoptó un enfoque no experimental, que implica la no manipulación de variables, y en su lugar, se destacó la observación y la entrevista como métodos de recolección de datos. La investigación se encuadra en un enfoque de investigación básica, que busca establecer fundamentos teóricos y comprender fenómenos subyacentes. En cuanto a su carácter, se trata de una investigación descriptiva, con el propósito de ofrecer una representación precisa de los elementos estudiados. En términos de su enfoque, esta investigación adopta un enfoque cuantitativo, buscando recopilar y analizar datos numéricos.

El diseño metodológico seleccionado para este estudio fue el método transversal. Este enfoque permitió la recopilación de datos en un único momento, proporcionando una instantánea de las variables en un punto específico en el tiempo. Esta elección de diseño fue guiada por la intención de describir las variables relevantes y analizarlas en un contexto temporal específico.

La población objeto de estudio estuvo compuesta por 35 visitantes que transitaban por el centro histórico de Piura. La muestra se obtuvo de manera aleatoria, utilizando una fórmula de tamaño muestral que aseguró la representatividad de la población. Para la selección de la muestra, se empleó un enfoque de muestreo no probabilístico, lo que implica que los participantes no fueron seleccionados al azar, sino que se eligieron según ciertos criterios predefinidos.

Los criterios de selección incluyeron ser ciudadanos mayores de edad con identificación adecuada, ser transeúntes regulares del área de estudio (centro histórico de Piura) y tener experiencia personal o ser personas con deficiencias físico-motrices. Estos criterios se aplicaron rigurosamente para garantizar la representatividad y relevancia de la muestra.

Para la recolección de datos, se utilizaron dos técnicas principales: fichas de observación y entrevistas. Los instrumentos de recolección se elaboraron minuciosamente. Se diseñó una entrevista dirigida a especialistas, la cual se llevó a cabo a través de la plataforma Zoom mediante un enlace web. Además, se desarrolló una ficha de observación física dirigida a los visitantes. Esta variedad de enfoques en la recolección de datos permitió una visión más completa de los aspectos bajo estudio.

La validación de los instrumentos de recolección se logró gracias a la colaboración de expertos, en particular, arquitectos con experiencia en el tema. Esta validación aseguró la calidad y pertinencia de los instrumentos en relación con los objetivos del estudio.

La obtención de información relevante se llevó a cabo mediante la presentación de un cuestionario formal (ficha impresa) a los visitantes. Esta encuesta permitió establecer una comunicación directa con los participantes y recopilar datos esenciales para la investigación. Además, se llevó a cabo una búsqueda activa de profesionales que podrían enriquecer la investigación con sus conocimientos y experiencias.

La recopilación de información involucró la realización de entrevistas con expertos en el tema, principalmente arquitectos especializados, a través de la plataforma Zoom. Estas entrevistas permitieron profundizar en aspectos específicos relacionados con el tema de estudio.

Finalmente, los datos recopilados a través de los distintos instrumentos de recolección se estructuraron y organizaron utilizando Microsoft Excel, facilitando su posterior análisis y presentación.

## **Resultados**

En relación a la percepción que tienen los habitantes del centro histórico de Piura, sobre el estado de conservación de los elementos para discapacitados el 60% de nuestros encuestados consideran

que se encuentran en mal estado, y el 27% de ellos consideran que se encuentran en un estado de conservación regular, tal como la tabla que se adjunta.

Tabla 1.

*Estado de conservación de los elementos para discapacitados en el centro histórico de Piura.*

Indicador	Rampas	%	Cruces peatonales	%	Señalización	%
Muy bueno	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Bueno	4	11.00	12	37.00	2	5.00
Regular	9	26.00	11	27.00	7	24.00
Malo	20	57.00	10	30.00	22	60.00
Muy malo	2	6.00	2	6.00	4	11.00

También se consideró el cómo perciben los habitantes el estado de las veredas, el 68% de encuestados consideran que se encuentran en mal estado. Así tenemos la siguiente tabla:

Tabla 2.

*Estado de conservación de las veredas para discapacitados.*

Indicador	Percepción	%
Muy bueno	0	0.00
Bueno	6	17.00
Regular	2	6.00
Malo	24	68.00
Muy malo	3	9.00
Total	35	100.00

Además, se preguntó a los habitantes de si es consciente sobre el estado de las zonas de acceso, si están en buenas o malas condiciones, al realizar la pregunta percibimos su descontento con las zonas mencionadas. Los resultados se detallan en la tabla que a continuación se indica.

Tabla 3.

*Estado de conservación de las zonas de acceso para discapacitados.*

Indicador	Percepción	%
Muy bueno	0	0.00
Bueno	9	21.00
Regular	10	21.00
Malo	12	28.00
Muy malo	13	30.00
Total	35	100.00

Resaltamos que a pesar este espacio público se encuentra en condiciones regulares, los visitantes y habitantes reconocen que es un área verde muy importante, por lo que merece ser intervenido y mejorado.

Por otro lado, se les pregunto a los pobladores y visitantes si sienten alguna mejora en la accesibilidad en edificios y monumentos históricos, el cual resultado en estos datos, el 26% considera que están en malas condiciones, por otra parte, el 29% nota un estado regular en cuanto a accesibilidad.

Tabla 4.  
 Mejora de accesibilidad en edificios y monumentos históricos.

Indicador	Aceptación	%
Muy bueno	0	0.00
Bueno	6	29.00
Regular	15	29.00
Malo	13	26.00
Muy malo	1	16.00
Total	35	100.00

A pesar de la desaprobación del público, consultamos sobre las veredas del centro histórico, si es que consideraban que se encontraban lo suficientemente amplias para su libre tránsito. Resulto que el 26% de ellos consideran en mal estado, y otro 26% consideran que están de manera regular. Los resultados se detallan en la tabla que a continuación se indica.

Tabla 5.  
 Mejora de veredas para el tránsito de personas discapacitadas.

Indicador	Aceptación	%
Muy bueno	2	5.00
Bueno	8	23.00
Regular	9	26.00
Malo	7	20.00
Muy malo	9	26.00
Total	35	100.00

Todo lo analizado ha sido parte de nuestras fichas de observación, las cuales nos han brindado una idea más clara de la desaprobación de la población con las autoridades en lo que respecta a temas de accesibilidad para personas discapacitadas. Demostrando así que aún sigue existiendo un déficit en el nivel de planeamiento y construcción en la municipalidad de Piura y sus autoridades.

Figura 1.  
 Composición y dimensionamiento de la envolvente térmica - sistema SATE de paja y barro.



Nota: (a) La carencia de adecuaciones urbanísticas que garanticen la accesibilidad para personas con discapacidad se manifiesta como un desafío en la ciudad de Piura (Diario el Tiempo, 2019). (b) Las personas con discapacidad enfrentan diversas dificultades en el entorno urbano de Piura. (GUA 3, 2102).

Por otro lado, se presentan los resultados de las entrevistas realizadas a los tres especialistas, quienes coinciden en varios aspectos:

En primer lugar, se aborda la cuestión de cómo involucrar a la comunidad en la identificación y resolución de deficiencias en los espacios públicos del Centro Histórico de Piura. Todos coinciden en la importancia de concientizar a las personas mediante publicidad y campañas informativas para lograr un cambio significativo en nuestra sociedad.

En relación con la comparación de la situación de accesibilidad en el Centro Histórico de Piura con otras ciudades o regiones del país, los especialistas están de acuerdo en que a menudo se pasan por alto el cumplimiento de las normas de accesibilidad en el Perú. Esta falta de cumplimiento contribuye a la baja efectividad de los proyectos realizados por las autoridades.

La siguiente pregunta se centra en los principales obstáculos que afectan la accesibilidad en los espacios públicos del Centro Histórico de Piura. Los resultados revelan la falta de criterio en la planificación, la desinformación de la población, la carencia de una estructura adecuada en los monumentos y la falta de inclusión. Además, se aborda la cuestión de qué medidas podrían implementarse para mejorar la accesibilidad en estos espacios. La respuesta sugiere la necesidad de medidas específicas y la consideración de las necesidades de la población en la planificación urbana y en la movilidad tanto pública como privada. Esto implica una concientización de la población sobre la importancia de la inclusión.

Es crucial destacar que para que se evidencie un cambio significativo, es imperativo contar con la participación de toda la comunidad de Piura. En caso contrario, el Centro Histórico de Piura y la ciudad en general continuarán en condiciones deficientes, incluso si se lleva a cabo una intervención por parte de las autoridades.

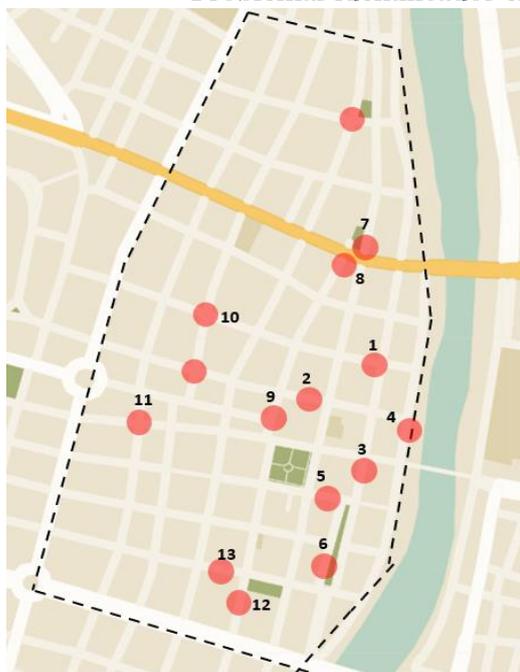
A continuación, se presentan observaciones detalladas realizadas en varias calles de una ciudad, donde se evidencia la falta de accesibilidad para personas con discapacidad. Esto se debe a la ausencia de rampas, cruces peatonales sin ellas, el mal estado de aceras y rampas, así como la obstrucción de mobiliario destinado a discapacitados por postes, entre otros problemas. Estas condiciones dificultan el libre tránsito de las personas y limitan su derecho a la movilidad en la ciudad.

(1) Calle Callao: En esta calle del centro histórico, se notan dos indicadores: aceras y rampas, las cuales notamos que se encuentran en mal estado, además de no ser aptas para el libre tránsito de las personas. (2) Calle Ica: En esa intersección observamos que los cruces peatonales, aunque estén conectados no hay rampas o accesos para discapacitados, lo que dificulta su movilidad. (3) Calle Lima: Observamos la inexistencia de rampas en las aceras, además de notar el hecho de que tampoco hay rampas que den accesos al malecón, lo que no les permite tener acceso a esta zona recreativa. (4) Eguiguren: No observamos rampas o rutas de accesos que faciliten al peatón discapacitado transitar por ahí, lo cual los priva a su derecho del uso de esas áreas. (5) Jr. Huancavelica: Se observó que, si existe mobiliario para discapacitados, pero estos se ven inutilizados por el mal posicionamiento y obstaculización de postes, lo que no permite el paso a discapacitados. (6) Calle Lima: No existen rampas ni zonas de acceso los cuales hagan que los discapacitados puedan transitar en la acera. Además de estar en mal estado las veredas. (7) Calle Libertad (Plazuela Ignacio Merino): Observamos la existencia de mobiliario para discapacitados, pero vemos que estos no son aptos para su uso, notamos que la rampa es muy empinada para usarlas por ellos mismos. (8) Calle Tacna: Se observan cruces peatonales, pero sin rampas, dificultando su desplazamiento. (9) Calle Libertad (Plaza de armas): Aquí se ve como las áreas se ven bloqueadas por los postes lo cual obstruye el libre tránsito de las personas, esto ocasiona que transiten por la pista. (10) Jr. Huánuco: Se observan cruces peatonales, pero sin rampas, dificultando su desplazamiento. (11) Jr. Junín: Se observan cruces peatonales, pero sin rampas, dificultando su desplazamiento. (12) Calle Tacna (Iglesia San Sebastián): Observamos la existencia de mobiliario para discapacitados, como rampas y cruces peatonales, pero las rampas se encuentran en mal estado, viendo que tienen huecos en el medio de estas. (13) Jr. Moquegua:

Aquí se ve como las áreas se ven bloqueadas por los postes lo cual obstruye el libre tránsito de las personas, esto ocasiona que transiten por la pista

Figura 2.

*Problemas identificados en el centro histórico de Piura.*



1. Calle Callao.
2. Calle Ica.
3. Calle Lima.
4. Eguiguren.
5. Jr. Huancavelica.
6. Calle Lima.
7. Calle Libertad (Plazuela Ignacio Merino).
8. Calle Tacna.
9. Calle Libertad (Plaza de armas).
10. Jr. Huánuco.
11. Jr. Junín.
12. Calle Tacna (Iglesia San Sebastián).
13. Jr. Moquegua.



*Calle Callao*



*Calle Ica*



*Calle Lima*



*Calle Eguiguren*



*Jr. Huancavelica*



*Calle Lima*



*Calle Libertad (Plazuela Ignacio Merino)*



*Calle Tacna*



*Calle Libertad (Plaza de armas)*



*Jr. Huánuco*



*Calle Tacna (Iglesia San Sebastián)*



*Jr. Moquegua*

## Conclusiones

La evaluación de la accesibilidad en los espacios públicos del Centro Histórico de Piura en el año 2023 permitirá identificar las barreras arquitectónicas que obstaculizan el acceso de personas con deficiencia físico-motriz y describir la situación actual de accesibilidad en dichos espacios.

Con esta evaluación, se busca obtener información útil para mejorar la accesibilidad y la inclusión de las personas con discapacidad en los espacios públicos del Centro Histórico de Piura en el futuro.

En conclusión, se observa que no existe una adecuada accesibilidad para personas con deficiencia físico-motriz en los espacios públicos del Centro Histórico de Piura en 2023.

En relación a la identificación de las barreras arquitectónicas en el centro histórico, se ha identificado que los principales problemas de accesibilidad en los espacios públicos del Centro Histórico de Piura en 2023 están referidos no solo a la falta de ellos, sino al estado de conservación de los elementos como rampas (63 % entre malo y muy malo) y señalización (71 % entre malo y muy malo). Asimismo, la descripción de la situación de accesibilidad en el centro histórico, se evidencia una percepción alta (42%) de la población de no contar con accesibilidad a edificaciones y monumentos en el centro histórico.

## Referencia Bibliográficas

- Alcívar, D., & Arteaga, H. (2018). Discapacidad: Un reto para la inclusión participativa y la igualdad. *Dominio de Las Ciencias*, 4(1), 28-43.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6255068.pdf>
- De Benito Fernández, J., Milá García, J., Juncà Ubierna, J. A., De Rojas Torrealba, C., & Santos Guerras, J. J. (2005). Manual para un entorno accesible. <https://doi.org/M-29148-2010>
- Diario el Tiempo. (2019). Ser una persona con discapacidad en la ciudad de Piura - Diario El Tiempo Piura. <https://eltiempo.pe/detail/ser-d discapacitado-en-la-ciudad-de-piura-el-tiempo>
- Edith, J., & Colm, V. (2021). Escuela de Posgrado Escuela de Posgrado. In Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76522>
- Fernández, A. (2019). Facultad de Ciencias Sociales Carrera de Ciencias de la Educación Mención Educación Básica. Universidad Técnica de Machala, 24.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/10827>
- Gehl, J. (2014). Ciudades para la gente.  
[http://cataleg.upc.edu/search\\*cat?/o.b59193359&searchscope=1](http://cataleg.upc.edu/search*cat?/o.b59193359&searchscope=1)
- GUA 3. (2102). Piura no cuenta con accesibilidad urbanística para discapacitados - Gua 3. <https://gua30.wordpress.com/2012/11/30/piura-no-cuenta-con-accesibilidad-urbanistica-para-d discapacitados/>
- Guzmán Ferrer, C. (2015). Análisis y diagnóstico de accesibilidad en espacios públicos para personas con discapacidad en Chimbote - Centro de adiestramiento para personas con discapacidad visual en Nuevo Chimbote. Universidad Cesar Vallejo, 15-347.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/79>
- Hernández, A. S., & De la Torre, S. C. E. (2020). Adequacy of religious heritage buildings. A strategy for improving accessibility in the Historic Center of Puebla Mexico. *On the W@terfront*, 62(7), 3-38. <https://doi.org/10.1344/WATERFRONT2020.62.6.10>
- Hidalgo, & Salazar. (2022). Facultad De Ciencias Empresariales Escuela Profesional De Administración. Universidad Cesar Vallejo, 1, 112.  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40313%0Afile:///C:/Users/Esperanza%20En%20Mano/Downloads/Crisostomo\\_VKT.pdf](http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40313%0Afile:///C:/Users/Esperanza%20En%20Mano/Downloads/Crisostomo_VKT.pdf)
- Huerta Peralta, J. (2007). Discapacidad y diseño accesible. Diseño urbano y arquitectónico para personas con discapacidad. <https://familiavance.com/wp->

- <content/uploads/2021/08/Huertas-J.-2007.-Discapacidad-y-diseno-accesible.-Diseno-urbano-y-arquitectonico-para-personas-con-discapacidad.pdf>
- INEI. (2018). Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas.  
[https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1539/libro.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/libro.pdf)
- Lipovská, B., & Štěpánková, R. (2013). Assessing Observation Methods for Landscape Planning Practice in Rural Villages. *Current Urban Studies*, 01(04), 102–109.  
<https://doi.org/10.4236/cus.2013.14011>
- María, L., & Cajiao, L. (2010). Propuesta De Diseño Arquitectónico Para Sistema De Capacitación Laboral E Inclusión Social. Autor. Pontificia universidad Javeriana facultad de Arquitectura y Diseño. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10554/4065>
- Peredo Laura, D. Y. (2015). Infraestructura turística para personas con discapacidad físico motriz en los atractivos turísticos del centro histórico de Trujillo. Facultad de Negocios. Internacionales. Universidad Privada Del Norte, 1–35.  
<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/11291>
- Rodrigues, L., & Lazary, C. B. (2020). Acessível ou Não? Eis a Questão! Analisando a acessibilidade do Centro Histórico da cidade turística de Paraty (RJ). *Turismo Em Análise*, 31(2), 358–380.  
<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edo&AN=147724853&site=eds-live>
- Sanchez, S. Y., Suárez, M. R., Quesada, S. A. K., Marqués, L. M., Leyva, R. S. E., & Santos, P. O. (2021). Estudio de la Infraestructura peatonal del centro histórico de la ciudad de Matanzas. *XLIII(1)*, 1–15.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-59362022000100105&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362022000100105&lng=es&tlng=es)
- Sulca, G. D. (2021). Pontificia universidad católica del Perú facultad de ciencias e ingeniería efectos de la peatonalización del jirón Carabaya en Tesis para obtener el título profesional de Ingeniero Civil.  
[https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/21336/Sulca\\_Pillipe\\_German\\_efectos\\_peatonalizacion\\_Jiron.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/21336/Sulca_Pillipe_German_efectos_peatonalizacion_Jiron.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Uzátegui Aguilar, K. R. (2016). Accesibilidad del discapacitado motriz en su visita a los conventos museo del centro histórico de la ciudad de Arequipa – 2016. Universidad nacional de San Agustín de Arequipa facultad de ciencias histórico sociales escuela profesional de turismo y hotelería. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/2411>