

Relatório de Revisão por Pares

Peer Review Report

Revisão por pares do artigo:

SOUZA, A. S.; MOREIRA, H. A. G.; SILVA, M. M. da; TERTO, D. C.
Alianças público-privadas na educação pública: um estudo em dois estados
nordestinos. *Educ. Form.*, [S. l.], v. 8, p. e11024, 2023. Disponível em:
<https://revistas.uece.br/index.php/redufor/article/view/11024>.

Revisado por:

Celso do Prado Ferraz de Carvalho

Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, São Paulo, SP, Brasil

Lara Carlette Thiengo

Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, SC, Brasil

Como citar a revisão por pares (ABNT):

FARIAS, Isabel Maria Sabino de; SILVA, Karla. Relatório de revisão por pares
para: alianças público-privadas na educação pública: um estudo em dois estados
nordestinos. *Educ. Form.* 2023, Zenodo. DOI: 10.5281/zenodo.10520056
Disponível em: <https://zenodo.org/records/10520056>.

PARECERES

PARECER 1

Parecerista: **Celso do Prado Ferraz de Carvalho**

Data de retorno da revisão: 31/08/2023

Recomendação: Correções obrigatórias

Consistência do resumo (apresenta o objetivo, o referencial teórico e/ou procedimento metodológico e resultados). Justifique.*

O resumo apresenta de forma objetiva os objetivos do texto, os procedimentos metodológicos utilizados e seus resultados. Apresenta de forma objetiva o que pretende problematizar.

Consistência interna do trabalho com relação ao objetivo, ao referencial teórico e/ou procedimento metodológico e aos resultados. Justifique.*

O trabalho requer redefinição dos procedimentos metodológicos, especificamente em relação a dados empíricos. Se o objetivo é mostrar o impacto das PPPs e sua incorporação nas unidades escolares via mecanismos de gestão, somente análise documental e da legislação não bastam.

Consistência do título com relação ao conhecimento produzido. Justifique.*

O título expressa com precisão as intenções do texto.

Qualidade do conhecimento educacional produzido em termos de densidade analítica, evidências ou provas das afirmações apresentadas e ideias conclusivo-analíticas. Justifique.*

O texto menciona brevemente alguns elementos que caracterizam impactos sobre os sistemas de ensino, especificamente a gestão escolar, mas são breves e semelhantes aos já mostrados por outros estudos. Faltam neste debate e neste estudo elementos que demonstrem de forma mais ampla e concreta os impactos das PPPs nos sistemas de ensino. Menções a falas de membros de secretarias de educação são importantes, mas ajudam pouco a compreender o objeto. Dessa forma, embora trate de tema importante, não avança no debate e apresenta poucos elementos novos.

Pertinência da argumentação e da coerência textual. Justifique.*

O texto se adéqua ao escopo da revista, segue as normas da ABNT e apresenta redação adequada e dentro dos padrões.

Relevância acadêmica e científica do artigo para a área de Educação. Justifique.*

O texto menciona brevemente alguns elementos que caracterizam impactos sobre os sistemas de ensino, especificamente a gestão escolar, mas são breves e semelhantes aos já mostrados por outros estudos.

Originalidade do artigo para a área de Educação. Justifique.*

Faltam neste debate e neste estudo elementos que demonstrem de forma mais ampla e concreta os impactos das PPPs nos sistemas de ensino. Menções a falas de membros de secretarias de educação são importantes, mas ajudam pouco a compreender o objeto. Dessa forma, embora trate de tema importante, não avança no debate e apresenta poucos elementos novos.

Pertinência acadêmica e científica do artigo para publicação na *Revista Educação & Formação*. Justifique.*

O texto analisa os impactos das PPPs nas redes de ensino médio de dois estados, Ceará e Rio Grande do Norte, anuncia temática relevante e pertinente, adequada ao escopo da Revista.

Adequação da escrita à norma culta da língua portuguesa. Justifique.*

O texto se adéqua ao escopo da revista, segue as normas da ABNT e apresenta redação adequada e dentro dos padrões.

Referências pela Norma da ABNT e da Revista. Justifique.*

O texto segue as normas da ABNT e as instruções aos autores definidas pela Revista.

Correspondência entre autores referenciados e bibliografia. Justifique.

O texto menciona autores importantes no debate sobre PPPs e privatização da educação e faz a devida referência a eles. No entanto, embora seja feita menção a outros estudos, eles não são referenciados. Seria importante indicar e referenciar quais estudos e autores são estes.

Recomenda-se a publicação pela *Revista Educação & Formação*?

Sim, mas precisa ser revisto.

Parecer justificado:*

O resumo apresenta de forma objetiva os objetivos do texto, os procedimentos metodológicos utilizados e seus resultados. Apresenta de forma objetiva o que pretende problematizar. O título expressa com precisão as intenções do texto. O texto se adequa ao escopo da revista, segue as normas da ABNT e apresenta redação adequada e dentro dos padrões. Nestes aspectos não há objeção ao texto. Faço a seguir alguns apontamentos acerca do mérito.

O texto propõe analisar os impactos das PPPs nas redes de ensino médio de dois estados, Ceará e Rio Grande do Norte. Apresenta de forma sucinta os fundamentos legais das PPPs e o contexto de sua origem. Sobre esta questão, entendo que é preciso ser mais preciso com a análise feita. Cito dois trechos que merecem atenção.

O primeiro é acerca da seguinte afirmação: “A denominada Nova Gestão Pública (NGP) se apresenta como uma resposta a duas forças dominantes nas últimas duas décadas do século XX: a globalização, que levou ao domínio do capitalismo e à abertura dos mercados para a competição capitalista em todo o mundo, e a democracia burguesa (Bresser-Pereira, 2002)”. É uma afirmação que não apresenta nenhuma evidência para sustentar o que afirma. O que sustenta a afirmação de que a NGP é resposta à globalização e a democracia burguesa?

O segundo trecho é o seguinte: “Nesse contexto, na segunda metade do século XX, as parcerias público-privadas ganharam espaço e força, especialmente após a reestruturação do capital decorrente da crise dos anos 1970. Nesse período, os princípios neoliberais adquiriram relevância e se contrapuseram ao Estado keynesiano”. Aqui novamente se faz uma série de afirmações sem nenhuma mediação, como se estes processos fossem ou decorressem de um processo natural. Sei que o texto não tem espaço nem é seu objetivo discutir a essência destas questões, mas, como o texto afirma ser orientado por uma abordagem dialética, entendo que cuidados precisam ser tomados.

Uma segunda observação é acerca da forma como o tema é abordado. O tema das PPPs é da maior relevância, especificamente no campo da Educação. Nesse sentido, vários trabalhos se debruçaram no sentido de compreender e analisar a origem das PPPs, a forma como foram regulamentadas no Brasil, como propiciaram maior ação política das fundações privadas e como permitiram a ampliação significativa dos interesses mercantis na educação. O texto, ao propor problematizar esta questão no âmbito de dois estados da federação, contribui com o debate e reforma a crítica aos fundamentos das PPPs, mas apresenta poucos elementos que ampliem sua compreensão. O texto menciona brevemente alguns elementos que caracterizam impactos sobre os sistemas de ensino, especificamente a gestão escolar, mas são breves e semelhantes aos já mostrados por outros estudos. Faltam neste debate e neste estudo elementos que demonstrem de forma mais ampla e concreta os impactos das PPPs nos sistemas de ensino. Menções a falas de membros de secretarias de educação são importantes, mas ajudam pouco a compreender o objeto. Dessa forma, embora trate de tema importante, não avança no debate e apresenta poucos elementos novos.

A parte 3 do texto cria esta expectativa, mas limita-se a anunciar uma série de programas elaborados pelas secretarias de educação dos estados no sentido de implementar PPPs. Insisto: esta é uma questão já amplamente debatida na área. O que seria interessante saber é que impactos nas práticas escolares os projetos educacionais “Aprender para Valer” e o Projeto Jovem do Futuro produziram. Isso implica pesquisa em escolas, com gestores escolares e professores. Diante do acima exposto, o parecer é pela reestruturação do texto, o aprofundamento da pesquisa em unidades escolares e a preparação de nova redação.

PARECER 2

Parecerista: **Lara Carlette Thiengo**

Data de retorno da revisão: 17/08/2023

Recomendação: Correções obrigatórias

Consistência do resumo (apresenta o objetivo, o referencial teórico e/ou procedimento metodológico e resultados). Justifique.*

Sim. Apresenta todos os itens.

Consistência interna do trabalho com relação ao objetivo, ao referencial teórico e/ou procedimento metodológico e aos resultados. Justifique.*

O trabalho é consistente, fundamentado com os principais referenciais teóricos sobre o tema (os quais também dialogam com a abordagem dialética, de modo então adequado à abordagem metodológica).

Consistência do título com relação ao conhecimento produzido. Justifique.*

Sim. É coerente.

Qualidade do conhecimento educacional produzido em termos de densidade analítica, evidências ou provas das afirmações apresentadas e ideias conclusivo-analíticas. Justifique.*

A discussão é satisfatória e traz elementos importantes sobre como funcionam as formas de parceria no estado do Ceará e também Rio Grande do Norte.

Também indica as principais empresas e movimentos envolvidos, bem como seus interesses no âmbito da nova gestão pública.

Pertinência da argumentação e da coerência textual. Justifique.*

O texto é coeso e coerente, de leitura fluida com discussão pertinente.

Relevância acadêmica e científica do artigo para a área de Educação. Justifique.*

O artigo é importante para somar às discussões sobre as PPPs na educação básica brasileira.

Originalidade do artigo para a área de Educação. Justifique.*

O recorte é original, somando de forma qualificada aos estudos sobre o tema no Brasil.

Pertinência acadêmica e científica do artigo para publicação na Revista Educação & Formação. Justifique.*

Pertinente, pois discute um recorte regional (particular) fazendo relação com as relações mais gerais. Ademais, a relevância do tema para as discussões no campo da política educacional também pode ser considerada pertinente academicamente para a publicação.

Adequação da escrita à norma culta da língua portuguesa. Justifique.*

Adequado.

Referências pela Norma da ABNT e da Revista. Justifique.*

Adequado.

Correspondência entre autores referenciados e bibliografia. Justifique.*

Adequado.

Parecer Justificado:

O artigo é claro, coeso e coerente, bem como traz um tema relevante para o campo educacional, na sua relação particular-geral. Além disso, o texto é bem fundamentado teoricamente, trazendo ricas análises para o campo.

Nota de Isenção: A *Revista Educação & Formação* informa que o conteúdo do Relatório de Revisão por Pares é a cópia completa dos revisores e dos relatórios dos autores. Os comentários que violam as políticas éticas da revista, tais como comentários derogatórios ou difamatórios, são editados (omitidos) do relatório. Verificar Redufor e suas políticas.