



Анализ места медиативного соглашения в гражданском процессе.

Студент магистратуры ТГЮУ

Нормирзаева Камола Абдунабиевна

Аннотация: Анализ медиативного и мирового соглашения в гражданском процессе представляет собой систематическое исследование эффективности и особенностей двух ключевых методов разрешения споров. Работа фокусируется на выявлении сходств, различий и практической применимости медиации и мирового соглашения, с целью определения оптимальных стратегий их использования в контексте гражданского правосудия. Анализ включает в себя как теоретический обзор, так и эмпирические данные, что обеспечивает комплексный взгляд на вопрос, а также может служить основой для разработки рекомендаций по совершенствованию правовых и процедурных аспектов применения указанных методов в современной системе правосудия.

Ключевые слова: медиация, мировое соглашение, гражданский процесс, разрешение споров, эффективность, сравнительный анализ, правовая практика, альтернативное разрешение споров.

Annotatsiya: Fuqarolik jarayonidagi mediativ va kelishuv bitimini tahlil qilish nizolarni hal qilishning ikkita asosiy usulining samaradorligi va xususiyatlarini tizimli o'rganishdir. Ish mediatsiya va kelishuv bitimining o'xshashliklari, farqlari va amaliy qo'llanilishini aniqlashga qaratilgan bo'lib, ulardan fuqarolik Odil sudlov sharoitida foydalanishning maqbul strategiyalarini aniqlashga qaratilgan. Tahlil nazariy ko'rib chiqishni ham, empirik ma'lumotlarni ham o'z ichiga oladi, bu masalaga har tomonlama qarashni ta'minlaydi, shuningdek, ushbu usullarni zamonaviy Adliya tizimida qo'llashning huquqiy va protsessual jihatlarini takomillashtirish bo'yicha tavsiyalar ishlab chiqish uchun asos bo'lib xizmat qilishi mumkin,

Kalit so'zlar: mediatsiya, kelishuv bitimi, fuqarolik jarayoni, nizolarni hal qilish, samaradorlik, qiyosiy tahlil, huquqiy amaliyot, nizolarni muqobil hal qilish.

Abstract: The analysis of mediation and settlement agreements in civil proceedings is a systematic study of the effectiveness and features of two key dispute resolution methods. The work focuses on identifying similarities, differences and the practical applicability of mediation and settlement agreement, in order to determine the optimal strategies for their use in the context of civil justice. The analysis includes both a theoretical overview and empirical data, which provides a comprehensive view of the issue, and can serve as a basis for developing recommendations for improving the legal and procedural aspects of the application of these methods in the modern justice system.

Keywords mediation, settlement agreement, civil procedure, dispute resolution, efficiency, comparative analysis, legal practice, alternative dispute resolution.



Медиация уже много веков существует в различных формах и набирает популярность во многих странах мира. Процедура медиации представляет собой процесс, в рамках которой третья сторона, нейтральный посредник (медиатор), помогает сторонам прийти к соглашению в образовавшемся конфликте. Этот метод акцентирует особое внимание на сотрудничестве и взаимопонимании, в отличие от классического подхода в разрешении конфликта, где главными аспектами являются конфронтация и борьба. Важными элементами медиации являются конфиденциальность, добровольность участия и акцент на интересах сторон.

Так, Закон Республики Узбекистан «О медиации»² устанавливает, что процедура медиации распространяется по спорам, возникающим из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской деятельности, а также индивидуальным трудовым спорам и спорам, возникающим из семейных правоотношений.

Важным аспектом характеризующее успешное проведение процедуры медиации является медиативное соглашение. Медиативное соглашение - соглашение, заключенное сторонами по результатам переговоров, проведенных в целях урегулирования спора в письменной форме. Как известно, при проведении процедуры медиации, одним из главных принципов является *принцип добровольности*. Данный принцип позволяет сторонам самостоятельно определять предмет спора и не ограничиваться в обсуждении вопросов и тем в ходе проведения процедуры медиации.

В медиативном соглашении можно выходить за пределы исковых требований, даже если они уже были сформулированы. Более того, процедура медиации является очень гибкой, что позволяет сторонам в целях разрешения конфликта применять правила, методы и способы на усмотрение сторон, которые не противоречат закону. Так, ученая С.К. Загайнова определила, что: «Поскольку в рамках процедуры медиации стороны урегулируют спор исходя из своих интересов, а не на основе правоприменения, то принимаемое сторонами медиативное соглашение может содержать положения, не только регулируемые правом, но и выходящие за пределы правового регулирования»³.

Из этого можно сделать вывод, что предоставляя сторонам большее поле и возможности, свободу, а также дополнительные ресурсы для разрешения конфликта, стороны способны самостоятельно прийти к его разрешению, полностью отвечающим потребностям сторон и специфике спора. Данные аспекты и делают процедуру медиации отличающийся от других видов альтернативного разрешения споров.

² Закон Республики Узбекистан «О медиации» от 03.07.2018 № ЗРУ-482

³ Комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» / под ред. С. К. Загайновой, В. В. Яркова. М., 2011. С. 5 (автор комментария – С. К. Загайнова).



Необходимо помнить, что содержание медиативного соглашения и модель медиации взаимосвязаны, поскольку заключение и итог медиативного соглашения напрямую зависят от через применяемые технологии и правила проведения процедуры медиации.

Учитывая тот факт, поскольку стороны при проведении процедуры медиации могут не обладать достаточными юридическими знаниями и навыками составления такого рода соглашений, важно, чтобы медиатор обладал такими знаниями и навыками при заключении медиативного соглашения между сторонами. В медиативном соглашении должно быть уделено особое внимание соответствия детально проработано каждое условие сторон. Такая детальная проработка позволит в дальнейшем избежать неправильного трактование и неисполнения медиативного соглашения.

Таким образом, медиативное соглашение несет в себе комплексный характер так как, медиативное соглашение представляет собой юридический факт материального права, который влечет возникновение, изменение и прекращение правоотношений сторон. Медиативное соглашение, как и сама процедура медиации имеет большую перспективу для дальнейшего развития. Медиативное соглашение, воплощая в себе принципы диалога, сотрудничества и взаимопонимания, занимает центральное место в современной системе альтернативного разрешения споров. Данный метод не только предоставляет эффективные инструменты разрешения конфликтов, но и создает особую атмосферу, способствующую сохранению отношений и поиску сбалансированных решений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Закон Республики Узбекистан «О медиации» от 03.07.2018 № ЗРУ-482;
2. Комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» / под ред. С. К. Загайновой, В. В. Яркова. М., 2011. С. 5 (автор комментария — С. К. Загайнова);
3. Калашникова С.И «Медиация в сфере гражданской юрисдикции». М.,2011. С 127.
4. Калашникова С.И «Медиация в сфере гражданской юрисдикции». М.,2011. С 127.