

Sommet sur l'encadrement des services nationaux de données canadiens – 22 septembre 2017 Document récapitulatif

Mark Leggott, Données de recherche Canada

Élaboré par les intervenants de DRC

Version 1.0

Version la plus récente - doi:10.5281/zenodo.1044459

Dernière modification : 24 octobre 2017

Table des matières

Table des matières	2
Introduction et programme	3
Notes prises lors du sommet	5
Généralités	5
Lacunes	5
Possibilités	6
Sensibilisation	7
Politiques	7
Moyens de mesure et analyse de l'écosystème	8
Tâches de DRC	9
Rencontres avec les intervenants/Résultats	9
Écosystème	9
Comités et groupes de travail de DRC	9
Encadrement des services de données nationaux	11
Formation et sensibilisation	11
Biographie des conférenciers	12
Participants	15

Introduction et programme

Des intervenants de nature très variée se sont rassemblés au Sommet sur l'encadrement des services nationaux de données canadiens pour discuter des possibilités et des difficultés associées à l'établissement de services nationaux susceptibles de faciliter la gérance des données scientifiques au pays¹. Le sommet s'est déroulé le lendemain de la dixième plénière de la Research Data Alliance (RDA), qui se déroulait à Montréal, et a brossé un panorama des approches retenues à l'étranger, a fait le point de la situation au Canada et laissé amplement de temps pour examiner comment pourraient progresser les travaux en cours. Les objectifs étaient les suivants : déterminer les contraintes des services de données nationaux à un palier élevé, discuter des points communs avec le projet de politique sur les données des trois conseils subventionnaires (TC3) et de ce que cela signifierait au niveau de l'aide procurée aux institutions, et dresser un plan de douze mois pour le groupe de travail de DRC sur l'encadrement des services nationaux de données, notamment eu égard aux efforts déployés au Canada et ailleurs, et de leurs recoupements.

Le sommet a eu lieu le 22 septembre 2017, dans la salle Cartier 1 du Centre Mont-Royal, à Montréal (Canada). Les liens dans l'ordre du jour ci-dessous permettent de consulter les diaporamas des conférenciers qui en ont présenté un².

Heure	Séance
7:30 - 8:30	Petit-déjeuner
8:30 - 8:45	Mot de bienvenue et programme (David Castle, Université de Victoria/DRC)
8:45 - 9:00	Contexte du dialogue canadien (Mark Leggott, DRC)
9:00 - 9:30	<i>Groupe de réflexion n° 1 : Quels seraient les éléments indispensables du cadre des SDN canadiens?</i>
9:30 - 10:30	Situation internationale
	Pays-Bas (Ingrid Dillo, DANS)
	Royaume-Uni (Dom Fripp, Jisc)
	Australie (Ross Wilkinson, ANDS)
	European Open Science Cloud (Wainer Lusoli, Commission européenne)
10:30 - 11:00	Pause
11:00 - 11:30	<i>Groupe de réflexion n° 2 : Quels enseignements peut-on tirer de la situation internationale relative aux SDN?</i>
11:30 - 12:30	Situation au Canada (1 ^{re} partie)

¹ Ce document et l'ordre du jour original sont disponibles en [anglais](#) et en [français](#).

² Les autres documents peuvent également être consultés sur le site du [groupe Zenodo de DRC](#).

	Le gouvernement canadien et les données ouvertes (Portia Taylor, Secrétariat du Conseil du Trésor)
	Enseignement supérieur (Jeff Moon , Réseau Portage de l'ABRC / Steve Cundy, UCB)
12:30 - 13:30	Repas
13:30 - 14:30	La situation au Canada (2 ^e partie)
	Commerce et domaines spécifiques (Mark Leggott , DRC / David Schade , CCDA)
	Organismes de financement (Matthew Lucas, CRSH / Kevin Fitzgibbons, CRSNG)
14:30 - 15:00	Pause
15:00 - 15:30	<i>Groupe de réflexion n° 3 : Quelles devraient être les prochaines étapes pour faire avancer le cadre des SDN canadiens?</i>
3:30 - 4:30	Rapports des groupes de réflexion et plénière de conclusion

Notes prises lors du sommet

Les notes qui suivent résument les pensées des participants et les rapports des trois groupes de réflexion mentionnés au programme, présentés lors de la plénière terminale. Dans chaque cas, les participants ont été priés de lire la question, puis de mentionner ce qui les intéressait dans le contexte de leur institution, mais aussi dans celui de l'écosystème de gestion des données scientifiques, en général. Les participants devaient également indiquer les mesures que pourraient prendre DRC et les intervenants qui en sont membres. Ce document sera examiné par le Comité directeur de DRC à sa prochaine rencontre (prévue à la mi-novembre) et son contenu se reflétera dans la liste de tâches actuelle du directeur exécutif de DRC. On signalera l'avancement des mesures aux membres de DRC au moyen du même document et du bulletin d'information électronique de DRC. Pour recevoir ce dernier, assurez-vous d'être sur la liste de diffusion en vous y abonnant ici :

<https://www.rdc-drc.ca/fr/abonnement/>

Acronymes

- GD/GDS : gestion des données/gestion des données scientifiques
- EOSC : European Open Science Cloud
- DAIR : découvrable, accessible, interopérable, réutilisable
- GC : gouvernement du Canada
- CSDN : cadre des services de données nationaux
- IR : infrastructure de recherche
- RCI : rendement du capital investi
- TC3: les trois conseils subventionnaires (CRSH, IRSC, CRSNG)

Généralités

1. Lacunes

- a. À créer ou à consolider
 - i. Modèles de financement durables
 - ii. Coordination à l'échelon national, y compris plus grande clarté du but des organisations mandatées par le GC
 - iii. La GD est une responsabilité commune à l'échelon national, mais il faut établir clairement qui se trouve à la tête.
 - iv. Points de référence dès le départ, surtout quand on peut illustrer un RCI
 - v. Formation et sensibilisation accessibles
 - vi. Rôle de DRC en tant que défenseur des intervenants et organisme rassembleur
- b. L'IR a surtout besoin de logiciels qui assureront une expertise dans les domaines actuellement privés de plateforme.
- c. Élaborer d'autres exemples de RCI dans l'esprit de la « courbe » des retombées de la recherche de David Schade, sans qu'on perde de vue les domaines où une intensification de la recherche n'a que des effets minimes; aussi mettre en relief

d'autres cas, car effectuer plus de recherches n'est pas toujours le seul élément de motivation

- d. Éclaircir ce qui est fédéral et national dans tous les contextes
- e. Établir clairement quels groupes il faudrait sensibiliser et comment
- f. Faire en sorte que les éditeurs participent au dialogue
- g. Identifier les principaux partenaires et acteurs avec lesquels il faut communiquer au Canada
- h. Besoins d'étalons pour faciliter la conformité aux politiques
- i. S'assurer que les dépôts de données sont interopérables dans les différentes disciplines
- j. Régler les problèmes que pose la préservation des anciens systèmes
- k. Le CSDN a besoin d'un modèle de financement à long terme, stable et régulier, ne reposant pas sur la concurrence des recherches et s'étendant sur des décennies.

2. Possibilités

- a. Tirer parti des forces de l'IR et des réseaux d'expertise
- b. S'assurer que la gestion des données bénéficie d'un appui pour la recherche, durant les recherches et des chercheurs (merci Ross!)
- c. Les principaux éléments d'un CSDN sont les politiques, les gens et la capacité.
- d. Utiliser des incitatifs (carottes) et établir des politiques pour le dépôt des données afin que les chercheurs adoptent la GDS
- e. Recourir aux modèles ou s'inspirer des succès remportés ailleurs (astronomie, catalogue des données sur les pôles)
- f. Élaborer une approche pour régler le problème des métadonnées au lieu de tout compliquer en multipliant les schémas
- g. Parvenir à un juste équilibre entre les services disséminés/fédérés et centralisés
- h. Trouver comment mieux exprimer et décrire la résistance à la GD, aux données DAIR et aux données ouvertes qui élargissent l'horizon au-delà de la carrière du chercheur
- i. Développer/rehausser les projets pilotes à différents paliers
- j. Insister sur la nécessité de la reproduction/reproductibilité, car, sans elles, les chercheurs pourraient ne plus pouvoir publier leurs résultats dans l'avenir
- k. Coopérer avec les organisations de services et de ressources pour faire connaître les développements relatifs à la GD/IR à l'ensemble des parties prenantes
- l. Définir un jeu minimal de propriétés/attributs/composants/services pour le CSDN qui reflètera l'hétérogénéité de l'écosystème
- m. Le cadre national doit inclure tous les éléments et l'ensemble des participants : coordination nationale, expertise régionale.
- n. Faire en sorte que le CSDN canadien croise/intègre les efforts internationaux, notamment ceux déployés par des groupes qui ne se concentrent pas sur la GDS comme l'OMS, l'OCDE, Cochrane, etc.
- o. Besoin d'outils/services pour faciliter l'anonymisation des données
- p. Veiller à ce que les services soient modulaires, ou proposés à la carte
- q. Un service de données national permettrait d'EXPLOITER plus facilement ces dernières.
- r. Chercher des économies d'échelle entre secteurs et disciplines, par ex., portails, services de préservation

- s. Parrainer des colloques/rencontres où l'on discutera de la diffusion des données et où les données seront présentées comme un aboutissement des recherches en soi
- t. Le GC devrait échauffer une stratégie nationale pour les données scientifiques et financer son exécution.
- u. Exploiter les services existants et fédérer les services dans les domaines et secteurs grâce à des normes et à une régie communes
- v. Promouvoir une politique nationale unique pour la GDS afin de parvenir à une plus grande cohésion, car les pratiques exemplaires sont disparates
- w. La collectivité canadienne de la GDS doit s'impliquer davantage dans la RDA afin de concourir au mouvement de collaboration mondial.
- x. Établir un trait d'union entre DRC et Portage pour harmoniser les métadonnées

3. Sensibilisation

- a. Travailler avec les parties prenantes internes pour changer la philosophie
- b. Faire en sorte que les DTI/VPR/RU (ou leurs équivalents) forment une seule et même équipe quand la réaction des institutions prendra forme
- c. Nécessité de veiller à ce que les composants du CSDN canadien soient visibles et interopérables à l'échelon international
- d. Trouver des moyens pour que les quelque 70 universités participent toutes à l'effort
- e. Rédiger un énoncé U15 sur les principes DAIR qui s'inspire de l'énoncé sur les publications durables
- f. Créer des stages en GDS pour les nouveaux diplômés, les enseignants en sabbatique et les chercheurs chevronnés avec l'aide du TC3 et des institutions
- g. Insister sur le fait que le financement public vient avec certaines obligations, un principe qui ne demande pas d'incitatifs
- h. DRC devrait rencontrer le DG de Science ouverte au GC et lui montrer les points communs avec le milieu de l'enseignement supérieur et d'autres intervenants
- i. Travailler avec les parties prenantes pour amener un changement de philosophie
- j. Faciliter la formation aux paliers national et international avec application localement (le Summer Institute de RDA/CODATA en est un exemple)
- k. Rédiger des fiches décrivant les problèmes, la façon dont le CSDN les surmonterait et ce que les administrateurs en retireraient
- l. Forger un cadre pour narrer les histoires venant de tous les domaines, en faire ressortir l'utilité et aider les intervenants à échauffer des stratégies; identifier les gestes audacieux qui ont lancé le mouvement lorsqu'il y a réussite
- m. Élaborer une approche du genre « les données, un atout » pour la GDS dans le CSDN
- n. Bonne planification des données = bonne pratique scientifique
- o. Imiter le modèle de l'approche « former l'instructeur » de DLI pour la sensibilisation à la GD

4. Politiques

- a. Les TC3 devraient amorcer les consultations sur l'ébauche de leur politique en GDS, puis passer à son adoption dans les plus brefs délais.
- b. Les institutions devraient commencer à élaborer un cadre pour leurs politiques dès maintenant.

- c. Profiter des travaux du groupe d'experts de Portage sur l'élaboration de stratégies modèles en matière de politiques
- d. Clarifier la manière dont les activités en GDS font un lien avec Promotion et Tenure.
- e. Travailler avec les TC3 sur leur nouvelle politique en matière de GDS.
- f. Mettre sur pied un groupe de travail pour éclaircir les rôles dans l'espace GD/IR et remettre l'ébauche d'un cadre pour les politiques des institutions en GDS.
- g. Faire en sorte que le CSDN intègre les principes OCAP et tienne compte des préoccupations des Premières Nations en matière de données
- h. S'assurer que la qualité/description des données joue un rôle déterminant dans la création des dépôts de données
- i. Élaborer des politiques en tenant compte des droits d'auteur, des licences et de la propriété
- j. Politiques sans infrastructure/services = échec / politique sans mordant; infrastructure sans politiques = pas d'adhésion.

5. Moyens de mesure et analyse de l'écosystème

- a. Effectuer ou actualiser les sondages et l'analyse des lacunes sur les dépôts de données existants, de même que les services et l'IR des institutions
- b. Définir des mesures et des indicateurs de rendement utiles, notamment qui recourent ceux en usage ailleurs dans le monde
- c. Achever de répertorier les acteurs, les services et les ressources de l'écosystème au Canada et ailleurs
- d. L'approche retenue serait plus économique et durable si on mettait en commun les ressources bien définies.
- e. Élaborer une approche pour financer ou soutenir un programme de partisans de la GDS
- f. Coopérer avec d'autres intervenants pour répéter le succès du sondage de l'UBC dans d'autres institutions

Tâches de DRC

Dans l'optique des trois résultats cernés au sommet (énumérés ci-dessous) et dans le contexte de ce qui s'y est dit, diverses tâches ont été identifiées pour DRC. Le Comité directeur de DRC et ses comités permanents examineront celles-ci en détail en vue de faciliter la réalisation de ces résultats.

1. Déterminer les contraintes d'un cadre pour des services de données nationaux à un palier élevé.
2. Établir les points communs avec le projet de politique sur les données des trois conseils subventionnaires et ce que cela signifie au niveau de l'aide procurée aux institutions.
3. Dresser un plan de douze mois pour le groupe de travail de DRC sur l'encadrement des services de données nationaux, notamment eu égard aux efforts déployés au Canada et à l'étranger.

1. Rencontres avec les intervenants/Résultats

- a. Travailler avec les vice-présidents de la recherche et l'U15 pour élaborer un énoncé sur les principes DAIR qui fera écho avec les principes et les politiques de DRC et des TC3
- b. Collaborer avec les intervenants du GC pour organiser une rencontre avec le conseil des DG du GC sur la science ouverte et donner un exposé sur la situation de la GD, les principes DAIR et le rôle de DRC
- c. Remplir le document récapitulatif de la RDA sur les SDN, puis le remettre à la RDA et aux intervenants de DRC
- d. Rencontrer l'Information Governance Council des Premières Nations pour trouver la meilleure manière d'établir un trait d'union avec DRC

2. Écosystème

- a. Compléter la carte de l'écosystème entamée avec le projet [ResearchLink](#)
 - i. Actualiser/compléter les données saisies
 - ii. Définir une approche ou un processus pour en assurer le maintien
 - iii. Inclure une taxonomie pour indiquer si les services ou les ressources sont accessibles par un CSDN
 - iv. Inclure les liens des entités du système ResearchLink vers les groupes d'intérêt et de travail appropriés de la RDA pour faciliter les liens avec la collectivité canadienne
 - v. Trouver des moyens pour indiquer les liens qui existent entre les politiques et les services/ressources, un peu comme avec FAIRsharing³

3. Comités et groupes de travail de DRC

- a. Comité des communications, de l'éducation et de la formation
 - i. Comité dans son ensemble

³ <https://fairsharing.org/>

1. Élaborer une approche pour tenir régulièrement au courant les DTI/VPR/RU et leurs équivalents des organisations d'intervenants afin de faciliter les activités relatives à la GDS
 2. Échafauder une proposition pour des stages en GD et des programmes de défense, et en discuter avec les organismes de financement
 - ii. [Groupe de travail sur ResearchLink](#)
 1. Dresser un nouveau plan de travail détaillé pour 2017-2019, en insistant sur le lancement de [ResearchLink](#).
 2. S'assurer que le nouveau plan de travail comprend des mesures de la présente liste, en particulier celles du point 3 (écosystème)
 - iii. [Groupe de travail sur la sensibilisation](#)
 1. Obtenir la méthodologie employée par David Schade pour produire un graphique des résultats scientifiques à partir des données canadiennes en astronomie et voir s'il est possible de l'appliquer à d'autres disciplines possédant des dépôts de données ouvertes bien définis
 2. Créer une section sur le site de DRC où l'on présentera les réussites attribuables aux données ouvertes, y compris dans d'autres pays qui ont adopté cette politique⁴; songer à quelque chose ressemblant au site In the Field⁵ en faisant les liens avec les réussites de la RDA
 - iv. [Groupe de travail sur les activités d'éducation en GC \(sondage\)](#)
 1. S'assurer que le groupe de travail envisage un outil de sondage applicable à tous les domaines et œuvre en collaboration avec les institutions de l'ABRC qui effectuent elles-mêmes des sondages
- b. Comité de l'infrastructure
- i. [Groupe de travail sur les services de données nationaux](#)
 1. Dresser un nouveau plan de travail pour 2017-2019 pour le groupe
 2. Confirmer la composition du groupe en comblant les vides au besoin
 3. Convoquer une réunion pour examiner le plan de travail, fixer des dates et établir les résultats escomptés
 4. S'assurer que le nouveau plan de travail inclura des tâches de la liste, surtout celles se rapportant au point 4, le CSDN
 - ii. [Groupe de travail sur les capacités \(sondage\)](#)
 1. Faire en sorte que le groupe envisage un outil de sondage applicable à tous les domaines
- c. [Comité des politiques](#)
- i. Comité dans son ensemble
 1. Revoir les principes de GDS de DRC et déterminer si on peut en faire un seul cadre national pour les politiques avec les politiques du TC3 et celles du BPPI du GC
 2. Faire le lien avec le groupe de travail sur la stratégie en GD de Portage pour s'assurer qu'on tient compte des nombreux secteurs et domaines
 - ii. Groupe de travail sur la protection des données
 1. Rédiger la charte d'un nouveau groupe de travail sur la protection des données afin de faciliter l'examen des problèmes et des outils

⁴ Par exemple, un webinaire en octobre : <https://register.gotowebinar.com/register/4714807400649009666>

⁵ <https://www.inthefieldstories.net/>

2. Élargir les versements au RG en incluant des composants initialement destinés à un nouveau groupe de travail sur la gouvernance des données
- d. Comité directeur
- i. Groupe de travail sur les données et la croissance économique
 1. Ajouter des recommandations sur la façon de jauger le RCI au rapport du groupe
 2. Ajouter une discussion sur les « données en tant qu'actif » au rapport

4. Encadrement des services de données nationaux

- a. Rédiger une description concise du CSDN canadien
 - i. Inclure un énoncé clair de la propriété et de la mission (leadership) pour aller de l'avant avec un calendrier raisonnable
 - ii. Rassembler le matériel du projet EOOSC pour s'en servir comme modèle lors de la description du CSDN canadien
- b. Planifier un sommet de deux jours sur le CSDN à l'automne 2018

5. Formation et sensibilisation

- a. Élaborer une approche pour lancer de Summer Institute⁶ de la RDA et de CODATA au Canada.
 - i. Poursuivre le dialogue en cours avec l'institut en vue de mettre sur pied la première école d'été canadienne à la fin de 2018
- b. Préciser le mécanisme d'ISDE pour faire connaître les rapports du CLIRN et recueillir les commentaires à leur sujet

⁶ <http://www.codata.org/working-groups/research-data-science-summer-schools>

Biographie des conférenciers

Dr. **David Castle**'s research focuses on social aspects of life science innovation including science policy, democratic engagement, regulation and governance, and intellectual property and knowledge management. He has published extensively on the social dimensions of science, technology and innovation, has held several major research awards, and has considerable experience leading strategic research initiatives and research project management. Dr. Castle has consulted widely to government and industry on issues such as the impact of national technology transfer policies and programs, intellectual property and knowledge management strategies, and the role of non-scientific considerations in the regulation of science and technology.

Steve Cundy is the Director, Advanced Research Computing and Associate Director Research Computing Services at the University of British Columbia. Steve has been in a number of senior roles at the University and has been providing support to researchers at UBC for over a decade.

Ingrid Dillo studied history and wrote a PhD thesis at Leiden University on the Dutch East India Company. Ingrid is a generalist who over the last twenty-five years has mainly been active in the field of policy development. After a period as policy researcher at Research voor Beleid in Leiden she worked for many years as a senior policy advisor at the Dutch ministry of Education, Culture and Science and at the Koninklijke Bibliotheek, the National Library of the Netherlands. Ingrid is now director policy at DANS (Data Archiving and Network Services). Among her areas of interest are research data management and the certification of digital repositories. Internationally Ingrid is the acting Secretary General for the Research Data Alliance and active in the ICSU Word Data System and the Knowledge Exchange.

Kevin Fitzgibbons joined NSERC in October 2013. He works to support NSERC's role in federal science, technology and innovation policy, to drive strategic and integrated planning, and to oversee corporate planning and policy management throughout the organization. Kevin has over 25 years of experience in the public sector and was previously the Director of Innovation Science and Technology at the Department of Foreign Affairs, Trade and Development where he oversaw international science, technology and innovation cooperation projects and investments. He has also worked as the Executive Director of the Office of the National Science Advisor, and as a strategic planning and policy advisor with the National Research Council Canada (NRC).

Dom Fripp is a Senior Curation Metadata Developer at Jisc. Dom is part of the core team developing the Research Data Shared Service, focusing on the architecture data model, interoperability challenges and reporting capabilities. He is also involved in the development of standards and protocols for the global Research Data community including SWORD v3 and a research data rights toolkit.

Mark Leggott is the Executive Director of Research Data Canada, a CANARIE-funded stakeholder driven organization dedicated to ensuring a sustainable research data management ecosystem in Canada. Prior to that Mark was the University Librarian at the University of PEI, Founder of the open source Islandora Project, and President of discoverygarden Inc., a private company providing

services for Islandora. Mark is passionate about open data, open science, and open source, and the benefits they bring to society.

Matthew Lucas joined the Social Sciences and Humanities Research Council (SSHRC) in September 2015 as the Executive Director, Corporate Strategy and Performance, and has a background in the area of science, technology and innovation policy. Prior to SSHRC, Matthew worked at Industry Canada (now Innovation, Science, and Economic Development Canada) where he held a number of different positions, including Acting Director of the NSERC Liaison Directorate, Senior Policy Advisor to the Science, Technology and Innovation Council Secretariat, and Departmental Advisor to the Minister of State for Science and Technology. Matthew received his PhD from the University of Toronto in 2005.

Dr **Wainer Lusoli** is the Principal administrator for the European Open Science Cloud Initiative and based at the DG Research & Innovation, European Commission, where he has also worked on the Responsible Research and Innovation program. From 2008 until 2012 he was a Scientific Officer and Senior Scientist at the Joint Research Centre (European Commission), Institute for Prospective Technological Studies, and an Honorary Visiting Research Fellow at the University of Chester. Previously, he was a Senior Lecturer at the University of Chester and a Research Fellow at the University of Salford and at the London School of Economics and Political Science.

Jeff Moon is the incoming Director of Portage, a national, library-based research data management network launched by the Canadian Association of Research Libraries (CARL) in 2015. Prior to this, Jeff served as Data Librarian at Queen's University Library and as Academic Director of the Queen's Research Data Centre. He also managed the Queen's Research Data Management (RDM) Service. Jeff also teaches a graduate-level RDM course at Western University.

David Schade did his PhD at the University of Victoria in 1990 studying the evolution of high-redshift quasars. He did Postdoctoral work at Cambridge University and the University of Toronto on the evolution of galaxy populations. He has long been associated with major survey projects such as the Canada-France Redshift Survey and the Canadian Network for Observational Cosmology and producing large data volumes and he has made extensive use of Hubble Space Telescope data. In 1996 he joined the Herzberg Institute of Astrophysics (National Research Council Canada) as a member of the Canadian Astronomy Data Centre in 2002. He is involved with the International Virtual Observatory Alliance activities and is dedicated to the advancement of data management to strengthen astronomy and other areas of research.

Portia Taylor is a Senior Policy Analyst in Open Government with the Treasury Board Secretariat of Canada. Her professional background has spanned policy and programming in environment, international relations and health. She works on diverse approaches to making science, data and information more accessible to Canadians.

Dr. Ross Wilkinson is the Executive Director of the Australian National Data Service (ANDS), a program funded by the Australian Government to develop research data infrastructure and enable more effective use of Australia's research data assets. After completing a Ph.D. in mathematics at Monash University, Ross researched computer science at La Trobe University, RMIT and CSIRO. His research fields have included document retrieval effectiveness and technologies that support people

to interact with their information environments. Ross has published over 90 research papers: ORCID 0000-0002-4192-1522. He is a Council Member of the Research Data Alliance, an international initiative aiming to build the social and technical bridges that enable better sharing of data. His professional interests include document computing, text management, information retrieval, document standards, corporate memory and tailored information delivery.

Participants

Prénom	Nom	Affiliation
Richard	Akerman	Environnement et Changement climatique Canada
Kathryn	Athonisen	CANARIE
David	Baker	CASRAI
Claudia	Bauzer Medeiros	Université de Campinas
Bernard	Bizimana	HEC Montréal
Suzanne	Board	Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH)
Karim	Bouayad-Gervais	RDATA
Ernie	Boyko	CNC CODATA
Barb	Carra	Cybera
David	Castle	Université de Victoria/DRC
Shannon	Cobb	Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie (CRSNG)
Steve	Cundy	Université de la Colombie-Britannique
Mylene	Deschenes	Fonds de recherche du Québec
Viletta	Diamantopoulos	Environnement et Changement climatique Canada
Ingrid	Dillo	DANS/RDA
Hugo	Dominguez	Université McGill
Edith	Dominique	Université de la Colombie-Britannique

Kevin	Fitzgibbons	Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie (CRSNG)
Alexandra	Freeland	Conseil national de recherches du Canada
Dom	Fripp	Jisc
Michelle	Gauthier	Canadian Research Data Centre Network
Jeremy	Geelen	Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH)
Grant	Gibson	Canadian Research Data Centre Network
Robert	Hache	Université York
Susan	Haigh	Association des bibliothèques de recherche du Canada (ABRC)
Natalie	Harrower	Digital Repository of Ireland
Zach	Hayes	Innovation, Sciences et Développement économique Canada
Jason	Hlady	Université de la Saskatchewan/Calcul Canada
Simon	Hodson	CODATA
Charles	Humphrey	Réseau Portage de l'ABRC
Keith	Jeffrey	Université de la Saskatchewan/Calcul Canada
Reyna	Jenkyns	Université de Victoria/Ocean Networks Canada
Bala	Kathiresan	BCNet
Christine	Kirkpatrick	San Diego Supercomputer Center
Karmela	Krleza-Jeric	Ottawa Group-IMPACT

Lise	Lafontaine	PlumCopy
Daniel	Lajeunesse	Université de Montréal
Aubert	Landry	Université de Montréal
Andre	Lapointe	Centre de recherche informatique de Montréal
Amber	Leahey	Université de Toronto/Scholars Portal
Mark	Leggott	Données de recherche Canada (DRC)
Danielle	Levasseur	Université de Montréal
Amy	Lorencz	Université Saint Mary's
Matthew	Lucas	Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH)
Wainer	Lusoli	Commission européenne
Jessica	Mankowski	IRSC
Leslie	McIntosh Borelli	Research Data Alliance/É.-U.
Jeffrey	Moon	Réseau Portage de l'ABRC
Pat	Moore	Université Carleton
Donald	Moses	Université de l'Île-du-Prince-Édouard
Tanja	Niemann	Université de Montréal
Renata	Osika	National Alliance of Provincial Health Research Organizations
Dugan	O'Neil	Université Simon Fraser

Louise	Poissant	Fonds de recherche du Québec
Jenn	Riley	Université McGill
Pierre	Roberge	Université du Québec à Montréal
Marc-Etienne	Rousseau	Calcul Canada
Suthee	Sangiambut	Open North
Diane	Sauve	Université de Montréal
David	Schade	Conseil national de recherches du Canada (CNRC)
Kathleen	Shearer	Confederation of Open Access Repositories (COAR)
Kimberly	Silk	Réseau canadien de documentation pour la recherche (RCDR)
Lea	Starr	Université de la Colombie-Britannique
Martin	Taylor	Canadian Research Data Centre Network
Portia	Taylor	Secrétariat du Conseil du Trésor
Kristi	Thompson	Université de Windsor
John	Thompson	Université de Waterloo
Todd	Trann	Université de la Saskatchewan/Calcul Canada
Bo	Wandschneider	Université de Toronto
Peter	Webster	Université Saint Mary's
Nicole	White	Université Simon Fraser

Ross	Wilkinson	Australian National Data Service
Lee	Wilson	Réseau Portage de l'ABRC /ACENet
Lynn	Yarmey	Research Data Alliance/É.-U.