



Отабек Назаров

студент направления магистратуры

«Право государственного управления» ТГЮУ

Ноябрь 2023 года, Ташкент

**Применение методов научно-правового  
исследования в изучении генезиса органов  
прокуратуры в истории Турана**  
(научный тезис)

**Введение**

Как нам известно, методология науки является учением о методах и процедурах научной деятельности. Одновременно методология науки является и разделом общей теории познания (гносеологии), теории научного знания (эпистемологии) и философии науки.

А сама методология считается системой принципов и подходов исследовательской деятельности; Исследователи применяют методологию в ходе получения и разработки знаний.

Наша тема исследования называется «Научно-теоритические основы и особенности генезиса органов прокуратуры стран Центральной Азии». Мы написали монографию на тему «Научно-правовые основы генезиса органов прокуратуры в истории Турана». В этом же тезисе мы будем стараться объяснить и изложить те методы научно-правового исследования, которые были применены нами в изучении генезиса органов прокуратуры в истории Турана.

На этапе **целеполагания** нашего научно-правового исследования мы определили **4 цели** нашего исследования. На **подготовительном** этапе нашего научно-правового исследования мы определили **задачи** для нашего исследования. На **теоритическом** этапе установили ключевые слова по нашему кругу исследования. На этапе **изложения и опубликования результатов** своего исследования мы уже получили положительные рецензии для своей будущей публикации и сдали все требуемые документы и текст нашего исследования для обсуждения в кафедру Теории государства и права ТГЮУ.

**Актуальность и цели.** Актуальность нашего исследования определяется его научно-теоретической и научно-практической значимостью. В научно-теоретическом плане тема актуальна в плане изучения национального опыта развития института генезиса органов прокуратуры Турана, особенно исторических государств, существовавших в истории Турана. В научно-практическом плане актуальность темы определяется необходимостью совершенствования законодательства в части, касающейся повышения роли прокуратуры в обеспечении законности и правопорядка в нашем общем регионе. Кроме того, институт генезиса органов прокуратуры Турана



(стран Центральной Азии и Синьцзяна КНР) является недостаточно исследованным и в нашей отечественной юридической науке, и в зарубежной юридической науке. Поэтому мы считали, что необходимо изучать правовые основы генезиса органов прокуратуры стран Центральной Азии и Синьцзяна КНР.

**Проблема** как написали наши учёные **М. Шарипов, Д. Файзиходжаева** в книге «Логика» (под редакцией **А. Утамурадова**, рецензент – **М.М. Хайруллаев** – академик АН Узбекистана, доктор философских наук, профессор) является вопросом, на который непосредственно нет ответа и неизвестен способ решения в определённой науке. В нашем исследовании проблемой являлся лишь доказывание наших доктринальных мнений. И мы анализируя сущность данной проблемы составили схему своих исследовательских вопросов.

Наши исследовательские цели – геополитическая, политическая, историческая и юридическая. Наша **геополитическая цель** исследования – с учетом того, что Центральнаяазиатский регион и Синьцзянский (Шинджан) автономный район Китая имеют общее прошлое, сформировать и систематизировать историю единого государства Туран. В результате исследования государства, существовавшие в истории Турана, были разделены на две категории. Это национальные государственные структуры Турана и существующие на территории Турана захватывающие (колониальные, колониальные) государственные структуры. Также за период после введения ислама в нашей стране страны были разделены на 2 дополнительные категории – мусульманские страны и немусульманские страны.

**Политическая цель** нашего исследования – создание Туранской национальной школы прокуратуры после формирования единой истории государственности Турана, принимая во внимание, что государственная служба занимает особое место в общей политической истории Турана, создать историю этой школы как особая отрасль государственной службы, определяющей ее место в системе государственного управления всех существовавших государств в истории Турана.

**Историческая цель** нашего исследования – выработка новых выводов и доктринальных предложений для истории государственности Турана, для национальной школы государственной службы Турана, для истории государственной кадровой политики Турана.

**Юридическая цель** нашего исследования – разработать единую историю школы органов прокуратуры Турана после освоения истории единой государственной службы Турана, а также определить и систематизировать исторические положения, в которых какие специальные органы прокуратуры или должностные лица существовали в системе государственного управления в разных исторических периодах.

Чтобы добиться все эти цели исследования мы сформулировали для себя систему и алгоритм задач данного научного исследования. В нашей данной статье речь будет идти только о методах, применённых в написании нашей монографии «Научно-правовые основы генезиса органов прокуратуры в истории Турана».



**Материалы и литературы.** Реализация исследовательских задач была достигнута на первом этапе на основе изучения и анализа Конституций и законодательств стран Центральной Азии и КНР о прокуратуре в период после 1991 г. (Афганистан – с 1919 года, КНР – 1949 года) и до настоящего времени. На втором этапе реализация исследовательских задач была достигнута на основе изучения и анализа всех исторических учебников, пособий, монографий учёных стран Центральной Азии, а также зарубежных специалистов, которые изучили политическую, юридическую историю Турана.

## Основная часть

**Методы.** Научный метод — это система регулятивных принципов, приёмов и способов, с помощью которых достигается объективное познание действительности в рамках научно-познавательной деятельности (**В.С. Стёпин**). Вне зависимости от типа научно-познавательной деятельности, в основе любого научного метода лежат три основополагающих принципа — объективность, систематичность и воспроизводимость. В своем труде мы максимально постарались обеспечить существования этих принципов в используемых методах. В процессе изучения всех материалов и литературы нами использовались следующие методы научного исследования: анализ и синтез; абстрагирование; обобщение; индукция и дедукция; мысленный эксперимент; идеализация; восхождение от абстрактного к конкретному; логический; историко-правовой; сравнительно-правовой; философско-правовой; метод юридической герменевтики; диалектический; функциональный.

1. **Анализ и синтез.** Анализ и синтез – две универсальные, противоположно направленные операции познавательного мышления: Анализ – это приём мышления, который подразумевает разъединение целостного предмета на составляющие части (стороны, признаки, свойства или отношения) с целью их всестороннего изучения; Синтез – это приём мышления, который подразумевает соединение ранее выделенных частей (сторон, признаков, свойств или отношений) предмета в единое целое. Они оба являются универсальными методами научного познания в юриспруденции. Мы в каждом параграфе, в каждой части в своей монографии использовали анализ и синтез совместно.

2. **Абстрагирование.** Абстрагирование – это приём мышления, который заключается в отвлечении от ряда свойств и отношений изучаемого явления с одновременным выделением интересующих исследователя свойств и отношений. Результатом абстрагирующей деятельности мышления является образование различного рода абстракций, которыми являются как отдельно взятые понятия и категории, так и их системы. Этот метод является одним из видов универсальных методов научного познания в юриспруденции. Мы использовали данный метод очень часто во время исследования.

3. **Обобщение.** Обобщение – это приём мышления, в результате которого устанавливаются общие свойства и признаки объектов. Операция обобщения



осуществляется как переход от частного или менее общего понятия и суждения к более общему понятию или суждению. Обобщение осуществляется в тесной связи с абстрагированием. Данный метод тоже является одним из видов универсальных методов научного познания в юриспруденции. Во время своего исследования мы с максимальной постарались использовать этот метод чаще, но данное явление случилось лишь тогда, когда мы доказали, что в определенном историческом государстве существовал институт и орган прокурорского надзора. А в остальных ситуациях, то есть в анализе тех государств, в которых отсутствовали похожие элементы института современного прокурорского надзора нам не удалось использовать данный метод.

**4. Индукция и дедукция.** Индукция – это способ рассуждения и метод исследования, в котором общий вывод строится на основе частных посылок. Дедукция – это способ рассуждения, посредством которого из общих посылок с необходимостью следует заключение частного характера. Оба эти метода являются универсальными методами научного познания в юриспруденции. Индукция представляет собой вид обобщений, связанных с предвосхищением результатов наблюдений и экспериментов на основе данных прошлого опыта. Основой индукции являются опыт, эксперимент и наблюдение, в ходе которых собираются отдельные факты. Дедукция отличается от индукции прямо противоположным ходом движения мысли и представляет собой переход от общего к частному. В дедукции, опираясь на общее знание, делают вывод частного характера, поэтому одной из посылок дедукции обязательно является общее суждение. Мы использовали данные методы совместно за весь период своего научного исследования.

**5. Мысленный эксперимент.** На теоретическом уровне используются все универсальные (общенаучные) приёмы познания, но реализуются они через систему специфических приёмов, характерных для данного уровня исследования. Среди этих приёмов одно из ведущих мест занимает мысленный эксперимент. Различие между мысленным экспериментом и продумыванием реальных опытов начинается там, где мысль, отталкиваясь от первоначальных образов, переходит в область практически неосуществимых вещей, идеализированных объектов. Поэтому часто синонимом мысленного эксперимента выступает термин «идеализированный эксперимент». Данный метод является одним из видов теоритических методов научного познания в юриспруденции. По нашему мнению, сама наша монография и её название могут быть отличным примером для данного метода.

**6. Идеализация.** В процессе мысленного эксперимента исследователь часто оперирует с идеализированными ситуациями. Такие ситуации конструируются в результате особой процедуры, которая получила название идеализации. Данный метод тоже является одним из видов теоритических методов научного познания в юриспруденции. Идеализированными объектами оперирует любое теоретическое мышление. В результате применения этого метода идеализированные представления могут уточняться, корректироваться или даже заменяться новыми. На наш взгляд,



весь объем и заключения нашего научного исследования является наглядным примером результата применения метода идеализации.

**7. Восхождение от абстрактного к конкретному.** Этот метод тоже считается одним из видов теоритических методов научного познания в юриспруденции. Задача теоретического познания состоит в том, чтобы получить целостный образ исследуемого процесса. Любой процесс действительности можно представить как конкретное сочетание различных связей. Теоретическое исследование выделяет эти связи и отражает их с помощью определённых научных абстракций. Но простой набор таких абстракций не даёт ещё представления о природе объекта, его функционировании и развитии. Для того, чтобы создать такое представление, необходимо мысленно воспроизвести процесс во всей полноте и сложности его связей и отношений. Такой приём исследования называется методом восхождения от абстрактного к конкретному. Применяя его, исследователь вначале находит главную связь (отношение) изучаемого объекта, а затем, шаг за шагом прослеживая, как она видоизменяется в различных условиях, открывает новые связи, устанавливает их взаимодействия и таким путём отображает во всей полноте сущность изучаемого объекта.

Метод восхождения от абстрактного к конкретному является наиболее важным теоретическим приёмом, обеспечивающим раскрытие сущности изучаемого объекта. Он предполагает движение от первых общих и абстрактных определений, схватывающих отдельные существенные стороны исследуемой действительности, к системе определений, воспроизводящих в мышлении взаимодействие этих сторон.

Мы убедительно можем написать о том, что нами был использован данный метод во время нашего целого исследования.

**8. Историко-правовой.** Этот метод является и теоритическим методом научного познания в юриспруденции, и специально-научным методом исследования в юриспруденции. Исторический метод предполагает прослеживание истории во всей её полноте и многообразии, обобщение эмпирического материала и установление на этой основе общей исторической закономерности. Но эту же закономерность можно выявить, не обращая непосредственно к реальной истории, а изучая процесс на высших стадиях его развития, что и составляет основную цель логического метода. Объективной основой этого метода является то, что на высших стадиях развития объекта в процессе его функционирования воспроизводятся основные черты предшествующих этапов развития. Наша тема монографии охватывает несколько важных направлений историй – история государственности Турана, история школы государственной службы государств Турана, история государственной политики кадров Турана, история национальной юридической школы Турана.

**9. Логический.** Данный метод одновременно считается и теоритическим методом научного познания в юриспруденции, и общенаучным методом исследования в юриспруденции. Научное познание развивающихся объектов в одинаковой мере пользуется как логическим, так и историческим методами. Но там,



где доступно непосредственное изучение прошлого хотя бы по тем остаткам, которые сохранились до настоящего времени, может преобладать исторический метод, где такой возможности нет, используют логический метод. В целом, исторический и логический методы взаимодополняют друг друга, что позволяет переходить от структуры существующего объекта и законов его функционирования к законам развития, и, наоборот, от истории развития к структуре существующего объекта, то есть при изучении развития исследователь обращается к настоящему с тем, чтобы лучше понять прошлое, при познании же функционирования объекта исследователь обращается к прошлому с тем, чтобы лучше представить себе настоящее. Этот метод был применен нами совместно с историко-правовым методом за весь процесс исследования.

**10. Сравнительно-правовой.** Этот метод является специальным методом исследования в юриспруденции. Сравнительно-исторический метод, выявляющий путем сравнения общее и особенное в развитии тех или иных объектов (государства, права), находящихся на одном стадийном уровне, устанавливающий общее и особенное в восходящем развитии в целом. Данный метод дает возможность обосновать вычленимые стадии эволюции социальных явлений и процессов. Результативность применения этого метода в исторических исследованиях находится в зависимости от идейно-теоретических позиций исследователя и от уровня историографической практики и исторического мышления в целом. Мы использовали этот метод в начале своего исследования и применили его заново в конце исследования. И в основной части монографии применение этого метода оставило следы от себя.

**11. Философско-правовой.** Этот метод является специальным методом исследования в юриспруденции. Всем нам известно, что существует очень важная юридическая наука «Философия права». Философско-правовой метод применяется в научном исследовании именно на основе принципов философии права. Задачей данного метода, на наш взгляд, является раскрытие настоящую сущность права и правовых терминов, институтов во время изучения определенного правового вопроса. В своем исследовании мы изучили такие исторические книги («Хидая» имама Б. Маргинани, «Кутадгу билиг» Юсуфа Хас Хаджиба и др.), в которых требовались от нас (от исследователей) применять философско-правовой метод, чтобы объяснить читателям нашей монографии философию права в этих трудах.

**12. Метод юридической герменевтики.** Этот метод является специальным методом исследования в юриспруденции. Вообще-то, сама **юридическая герменевтика** представляет собой самостоятельную науку, предметом которой являются знания о способах уяснения и разъяснения смысла правовой нормы (толкование), а также знания о способах изложения правовой нормы, воли в юридическом тексте (юридическая техника). Методом юридической герменевтики является «герменевтический круг», который проявляется в диалектической связи способов толкования и коррелирующих им способах и приемах изложения правового



текста, а также в системности применения способов толкования и их цикличности. Задачей метода юридической герменевтики является разработка наиболее адекватных и наименее затратных способов изложения и толкования воли в юридическом тексте.

Данный метод являлся основным предметом нашего исследовательского круга. Поэтому результаты применения этого метода послужили для нас одной из важных критериев нашего труда.

13. **Диалектический.** Этот метод является общенаучным методом исследования в юриспруденции и одним из универсальных методов в системе методологии юридической науки.

Диалектика, как нам известно, представляет собой учение о наиболее общих закономерных связях и становлении, развитии бытия и познания и основанных на этом учении методах мышления. Диалектика есть философская теория, метод, концепция развития и методология научного познания.

Сфера применения диалектического метода в юридических исследованиях обусловлена его сфокусированностью на динамической, процессуальной составляющей бытия. Государственно-правовые явления изучаются в динамике, раскрывается их генезис, причинно-следственные связи как в отдельных элементах правовых систем, например, причины правонарушений, так и взаимодействие государства и права с другими явлениями общественной жизни – политикой, культурой, религией, моралью. Мы из-за результата применения данного метода приняли решение изучать и написать о генезисе органов прокуратуры исторического Турана.

14. **Функциональный.** Этот метод является общенаучным методом исследования в юриспруденции. В рамках функционального метода исследователи специально изучают различные функции правовых институтов и социальных явлений, а также то, как они взаимодействуют друг с другом. Это помогает понять, какие потребности общества решают изучаемые элементы. А мы с помощью данного метода изучили функции и функциональные обязанности органов прокуратуры стран Центральной Азии и КНР. И за весь процесс нашего исследования результат применения данного метода нам послужил как основная критерия для исследования.

## Заключение

**Результаты.** В ходе изучения проблемы нами были выявлены три этапа в развитии генезиса основ прокуратуры в истории Турана: 3 тысячелетие до нашей эры – 651 год (эпоха семьи обычного (обычно-традиционного) права); 651-715-1867 гг. (эпоха Исламской правовой семьи); 1722-1867-настоящее время (эпоха романо-германской правовой семьи). В статье дана характеристика каждому из этапов, выявлены их особенности, прослежены тенденции развития положения законодательства о прокуратуре.



Мы обнаружили и систематизировали **71 историческое государство (государственное формирование)**, которые в определенное время были связаны и имели территории на территории Турана (страны Центральной Азии и Синьцзян КНР). И ещё мы обнаружили **8 «исторических государств (государственных формирований)»**, которые не имеют основных элементов государства по теории государства и права. Они не были включены в состав нашего «круга исследования».

В результате нашего историко-правового (научного) исследования планировалось достичь 4 типов целей. Они состояли из геополитических, политических, исторических и правовых целей. В результате нашего исследования все 4 типа целей были достигнуты. В нашей монографии был создан и систематизирован периодический список из **78 стран. 7 из них существуют и сегодня.** Следовательно, если из 78 стран вычесть 7, останется 71 страна. То есть, эти 71 страна считаются историческими странами, и это подтверждает, что народы Центральной Азии за свою историю были управляемы 71 исторической страной. Мы следовали **принципу «семерки»** на протяжении всего исследовательского процесса. То есть, нашими основными территориальными критериями служили 6 стран современной Центральной Азии (Афганистан, Узбекистан и территория Синьцзянского автономного района Китая (историческая территория Турана).

Среди этих 71 исторического государства количество национальных государственных формирований Турана составляло **44** государства, а число вторгающихся (колониальных) государств для Туранского народа – **27.**

Нами была исследована система государственного управления исторических стран Турана, например, были ли в этой системе государственные должностные лица, выполнявшие те же или схожие функции, что и функции органов прокуратуры стран Центральной Азии и КНР. Нами были сформированы **конкретные ответы** по всем исследовательским вопросам.

В конце исследования мы решили, что среди **ключевых слов** монографии должны быть следующие понятия: государственность, государственная служба, государственная кадровая политика, мухтасиб, шейх уль-ислам, Ислам, заргучи, Диван мухтасиба, прокуратура, прокурор, следователь, Генеральный прокурор, законность, правопорядок, функции органов прокуратуры.

**Заключения.** Наша монография может служить пособием по истории изменениям в законодательстве о прокуратуре, произошедшие на трех этапах ее развития на всей территории Турана. В процессе исследования установлено, что наша национальная школа органов прокуратуры Турана имеет 3 этапа развития и начинает свою историю с 651 года нашей эры. То есть мы научному обществу объявили, что наша национальная школа органов прокуратуры Турана имеет 1372 годовое прошлое. И мы предложили научному обществу о том, что понятие «прокурор» нам известно не с 1886 года, а с 1722 года. Вдобавок, во время систематизации 71 исторического государства (государственного формирования) мы предложили научному обществу



принять все наши 71 научно-правовое и историческое предложение, которые изложены кратко в монографии.