

Le circuit de la publication scientifique

Formation Publishing Academy For Young Scientists (PAYS)

Margaux Larre-Perez, Ph.D.



Le circuit de la publication scientifique

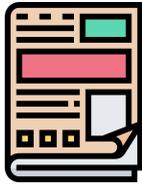


Objectifs

- Comprendre l'histoire de la publication scientifique et de son influence sur la diffusion de la science ouverte.
- Évaluer de manière critique le paysage actuel de la publication scientifique (modèles économiques, éditoriaux, éditeurs prédateurs, frais de publications...)
- Concevoir une stratégie de publication adaptée et en cohérence avec les principes de la science ouverte.

Le circuit de la publication scientifique

Plan de la séance d'aujourd'hui



L'édition
scientifique: une
introduction.



Un éventail de
pratiques
commerciales



Définir et planifier
une stratégie de
publication.

Diffusion et valorisation de la production scientifique en accès ouvert

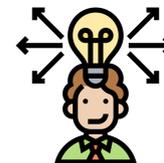
Plan de la séance de samedi 28 octobre



L'édition scientifique: une introduction.



Un éventail de pratiques commerciales



Définir et planifier une stratégie de publication.



Quoi ouvrir? et quand?

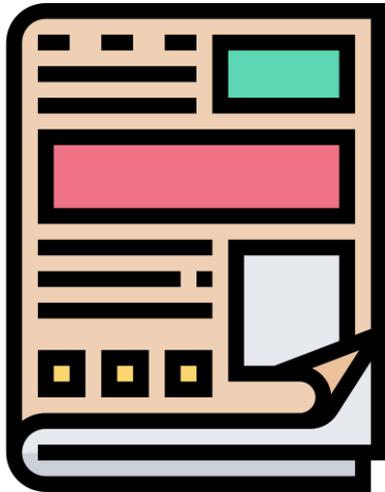


Comment ouvrir ses publications?



Où ouvrir ses publications?

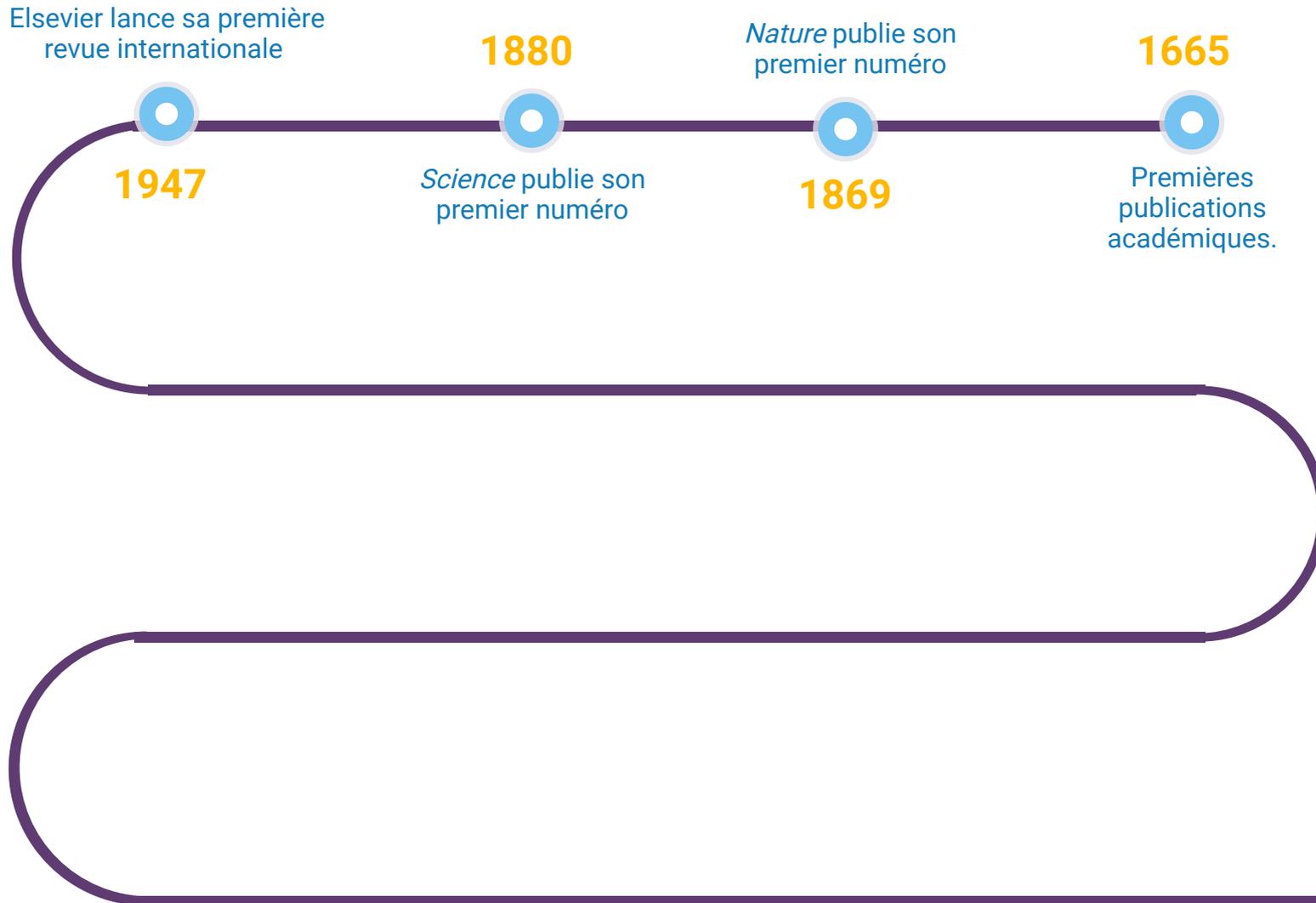
Inscrivez-vous pour la séance du 28 octobre !



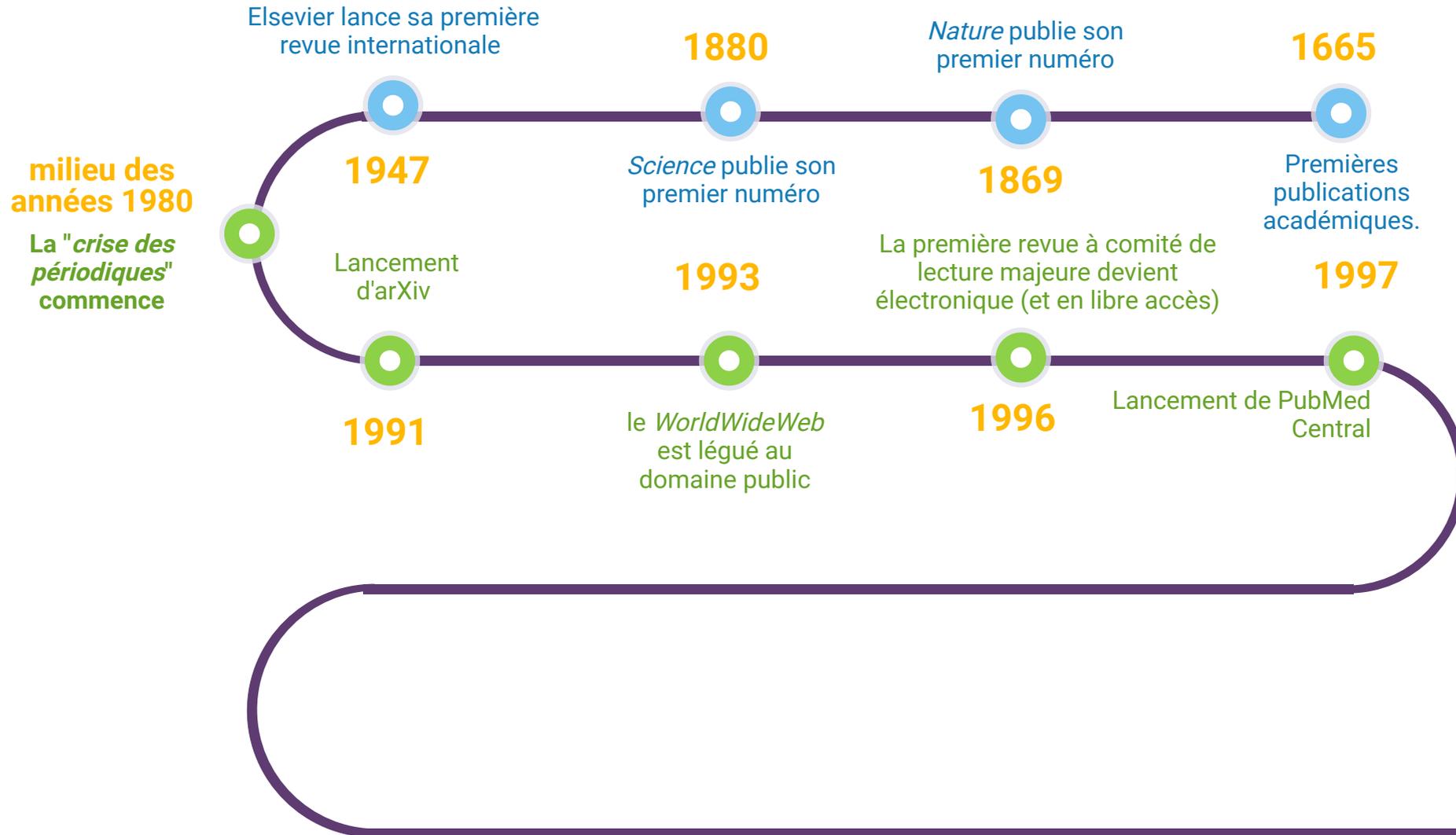
1. L'édition scientifique, une introduction.

Qu'est-ce que l'édition scientifique, comment fonctionne-t-elle et comment a-t-elle évolué au fil du temps ?

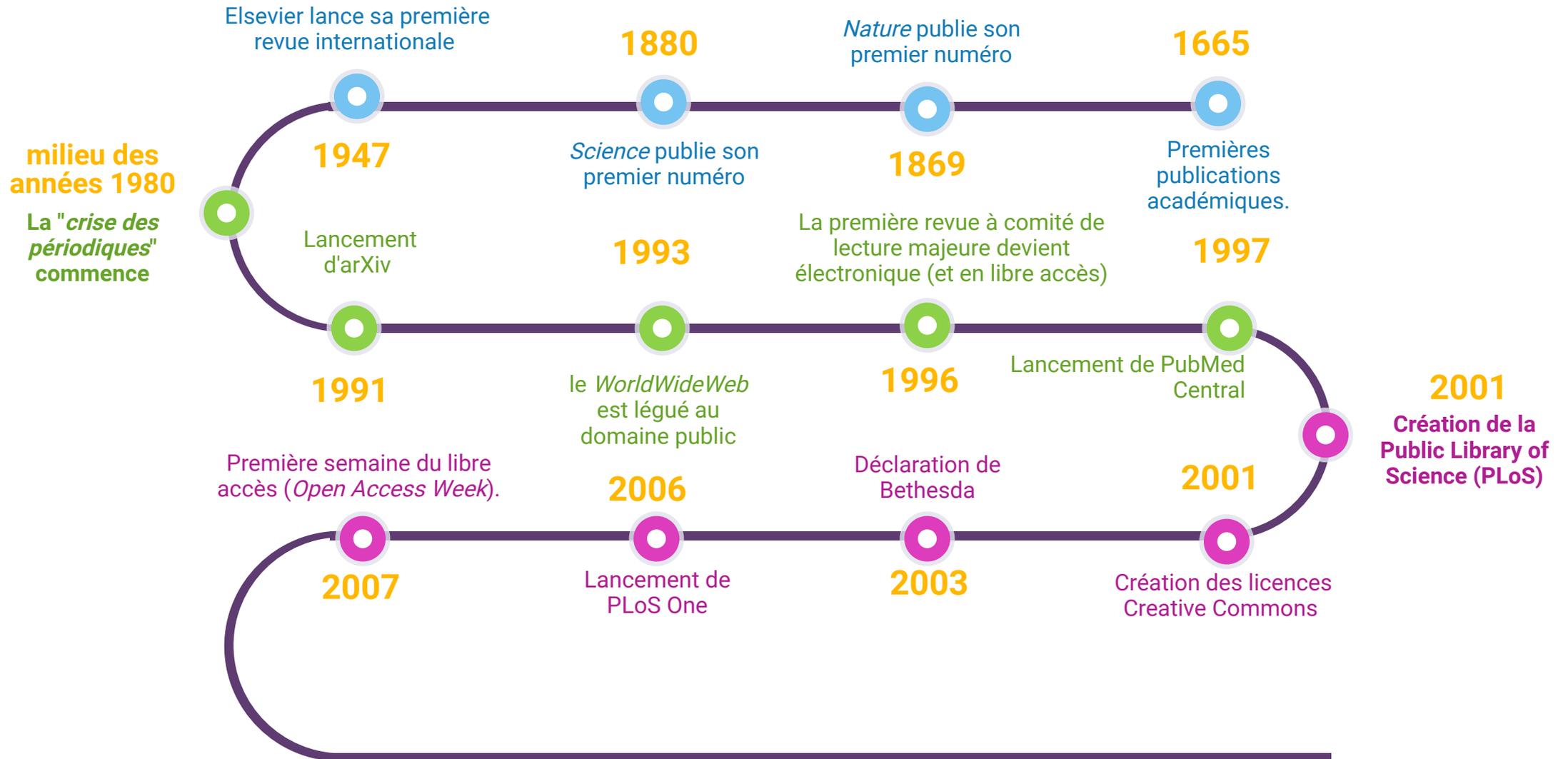
Formation PAYS - Le circuit de la publication scientifique



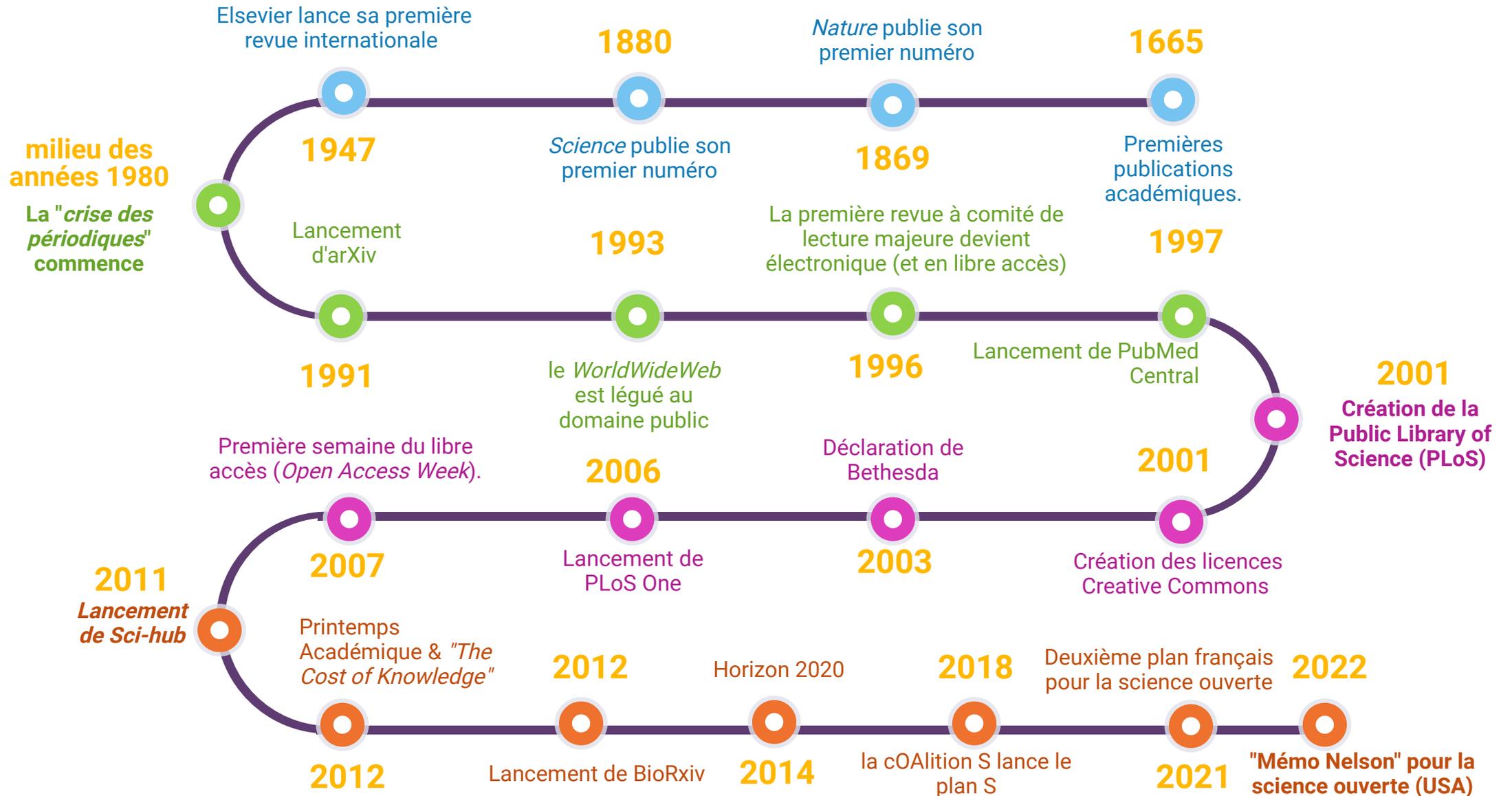
Formation PAYS - Le circuit de la publication scientifique



Formation PAYS - Le circuit de la publication scientifique



Formation PAYS - Le circuit de la publication scientifique



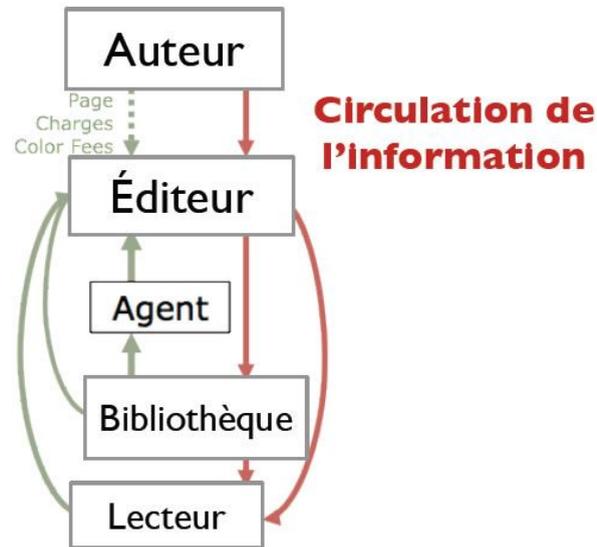
Le système du "lecteur-payeur"

Système Traditionnel

Lecteur payeur
Accès restreint

Circulation de l'argent

- abonnements
- pay-per-view
- re-publications



Model adapted From Public Library of Science www.plos.org

Access options

Rent or Buy article

Get time limited or full article access on ReadCube.

from \$8.99

Rent or Buy

All prices are NET prices.

Subscribe to Journal

Get full journal access for 1 year

223,63 €

only 4,38 € per Issue

Subscribe

All prices include VAT for Ireland.

Un "paywall" parmi d'autres...

Le système du "lecteur-payeur"

The New York Times

Soaring Prices Spur a Revolt in Scientific Publishing

In fact, researchers say, academia is a paradise for publishers. First the public pays for most scientific research through, for example, the National Science Foundation. Then universities pay the salaries of scientists who do virtually all the writing, reviewing and editing. Universities sometimes even provide free office space to journals. Finally, authors typically sign over their copyright to publishers, who can sometimes bring in many millions of dollars a year in subscriptions for a single high-priced journal -- subscriptions paid by university libraries supported by tax dollars and tuition.

By Carol Kaesuk Yoon

Dec. 8, 1998

<https://www.nytimes.com/1998/12/08/health/soaring-prices-spur-a-revolt-in-scientific-publishing.html> (ma traduction)

"En effet, selon les chercheurs eux-mêmes, le monde universitaire est un paradis pour les éditeurs. Tout d'abord, le secteur public finance la majeure partie de la recherche scientifique par l'intermédiaire, par exemple, de la National Science Foundation (NSF). Puis les universités paient les salaires des scientifiques qui se chargent de la quasi-totalité de la rédaction, de la révision et de l'édition des articles. Les universités fournissent même parfois des bureaux gratuits aux revues. Enfin, les auteurs cèdent généralement leurs droits d'auteur aux éditeurs, qui peuvent parfois rapporter plusieurs millions de dollars par an en abonnements à une seule revue à prix élevé - abonnements payés par les bibliothèques universitaires financées par l'argent des contribuables et les frais de scolarité."

"All in all you're just another brick in the [pay] wall"



Documentaire
**"Paywall: The Business of
Scholarship"**

La crise des périodiques

Commence au milieu des années 1980.

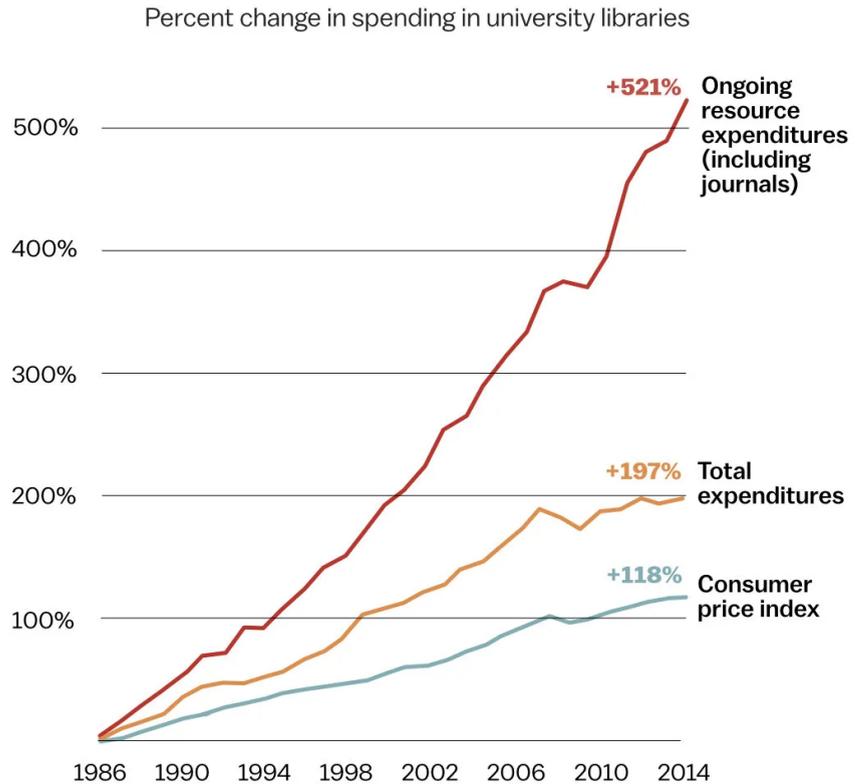
- Correspond à une "**augmentation des tarifs d'abonnement aux revues, qui dépassent souvent les taux d'inflation et les budgets disponibles des bibliothèques**". (Correia & Texeira (2005))

- Justification de l'augmentation du prix des abonnements par les éditeurs : l'ère numérique ne réduit pas les coûts mais les augmente : nouvelles dépenses liées à la technologie + augmentation du volume des publications.

- Demande inélastique
- Les pratiques de regroupement dans les années 90 ont remplacé les achats de titres individuels ("*Big Deals*").

=> **Marché très peu concurrentiel, dominé par un petit nombre d'acteurs puissants : l'industrie de l'édition scientifique est un oligopole.**

Spending on journals (and other reoccurring materials) has greatly outpaced inflation



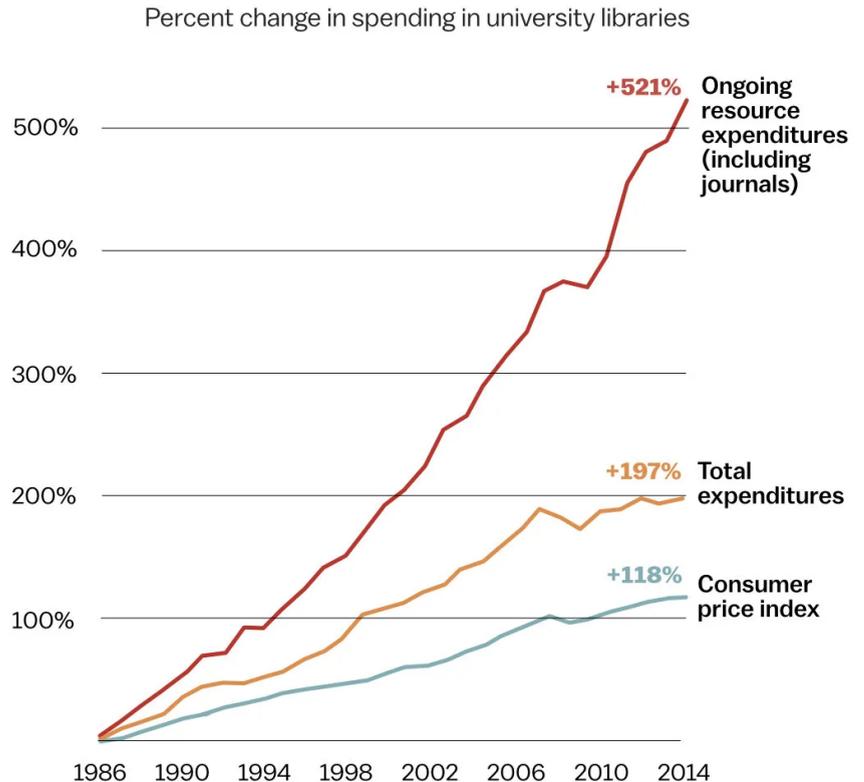
Source: Association of Research Libraries

La crise des périodiques

"L'inflation générale et l'augmentation de la taille des revues (plus de pages par numéro, plus de numéros par volume, plus de volumes par an) n'expliquent que 52 % de l'augmentation des prix. Tenopir et King [1997] expliquent les 48 % restants en soulignant la baisse spectaculaire des abonnements personnels qui a commencé à la fin des années 1970. Les éditeurs ont apparemment réagi à cette baisse de revenus en augmentant les tarifs des abonnements institutionnels, provoquant ainsi un cercle vicieux d'annulations et de nouvelles augmentations des tarifs institutionnels."

(Bot & Burgemeester, 1998 - ma traduction)

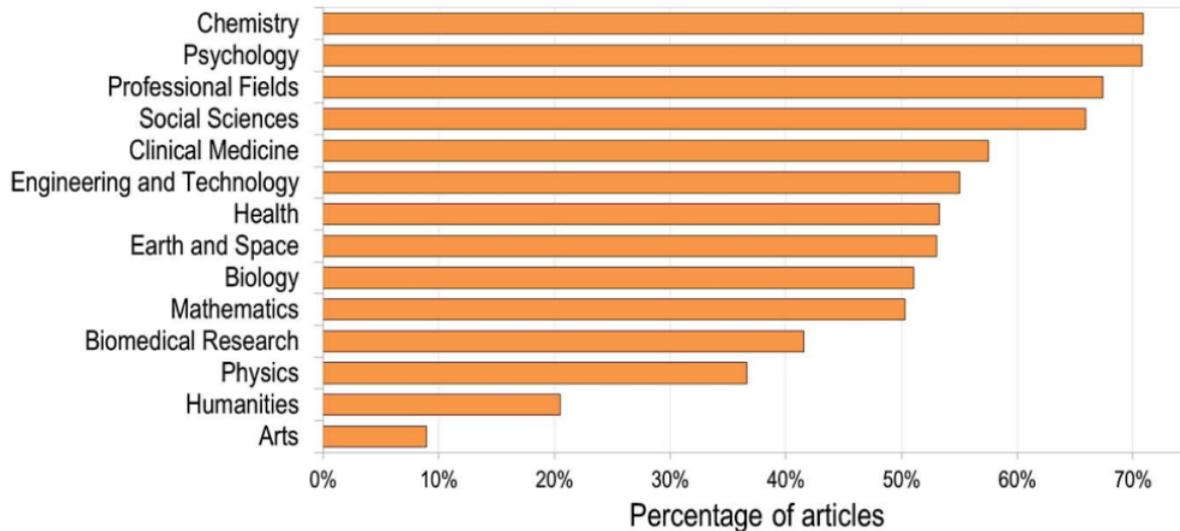
Spending on journals (and other reoccurring materials) has greatly outpaced inflation



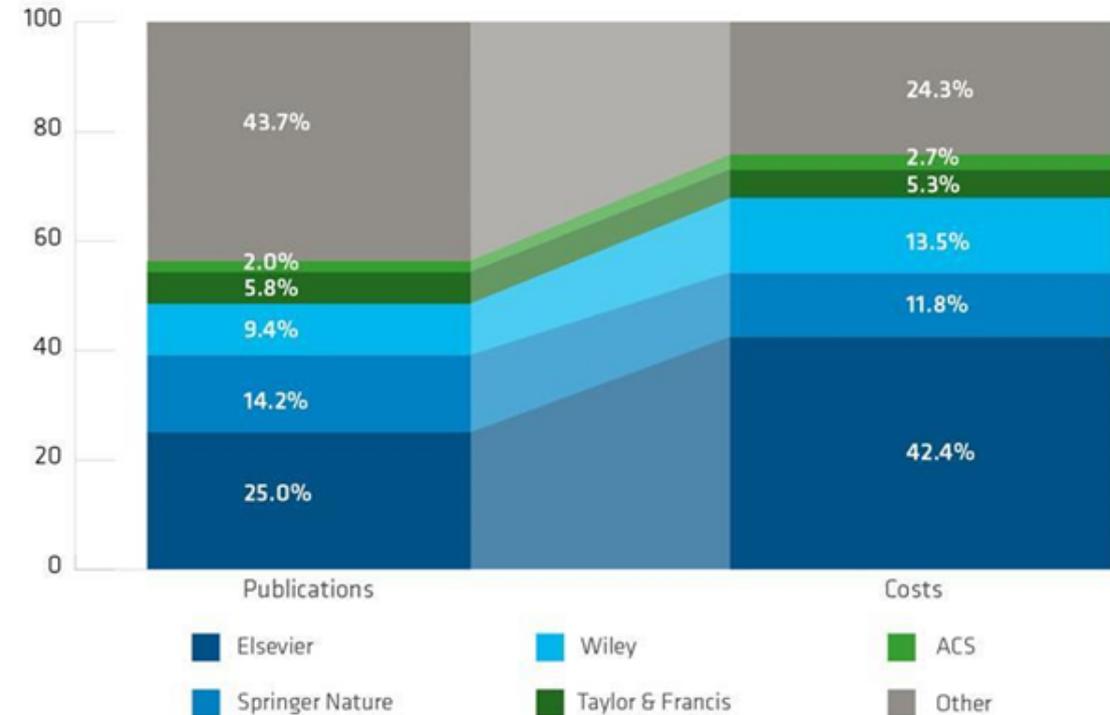
Source: Association of Research Libraries

Une oligopole d'éditeurs scientifiques: le "Big 5"

Le "Big 5" comprend: *Elsevier*, *Wiley*, *Springer Nature*, *Taylor & Francis* et *American Chemical Society**



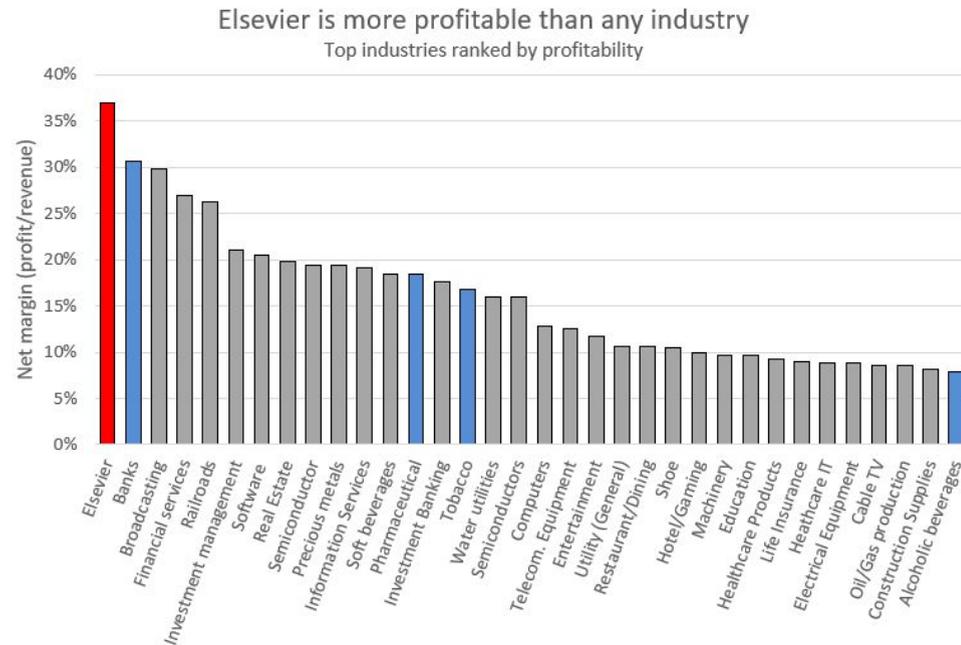
Mongeon, P. (2015). *Big Publishers, Bigger Profits: How the Scholarly Community Lost the Control of its Journals*. *MediaTropes*, 5, 102-110.



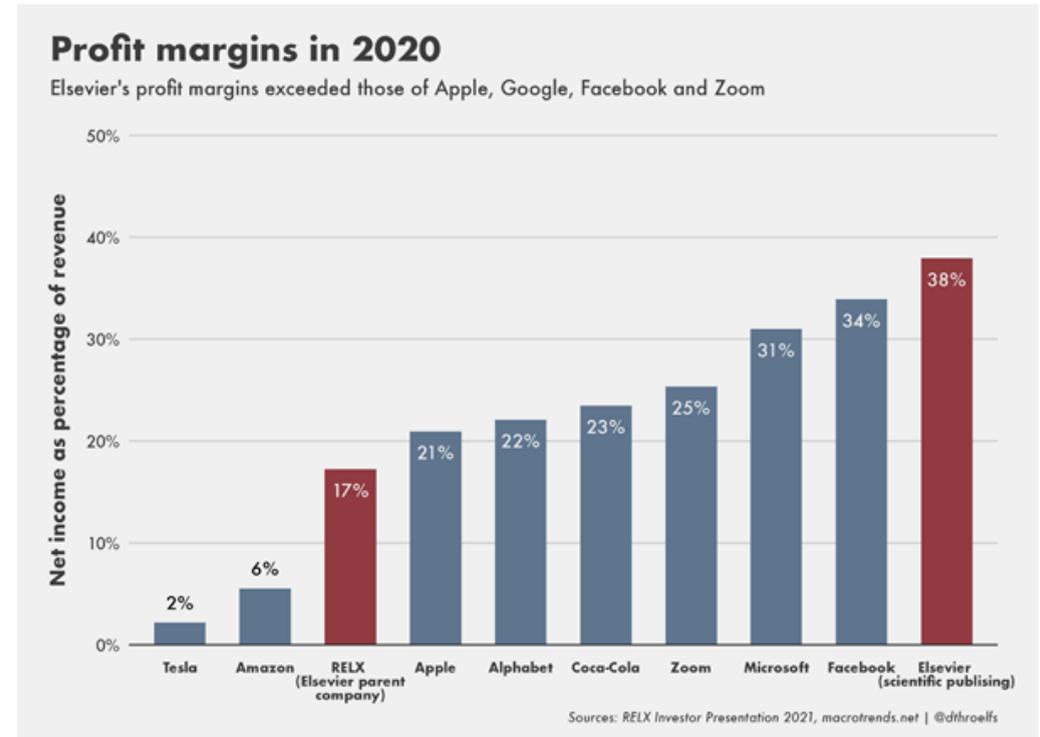
European University Association

* le dernier editeur est parfois omis dans le "Big 5", devenant alors le "Big 4".

Elsevier, le leader du marché et un acteur clé de l'édition scientifique.

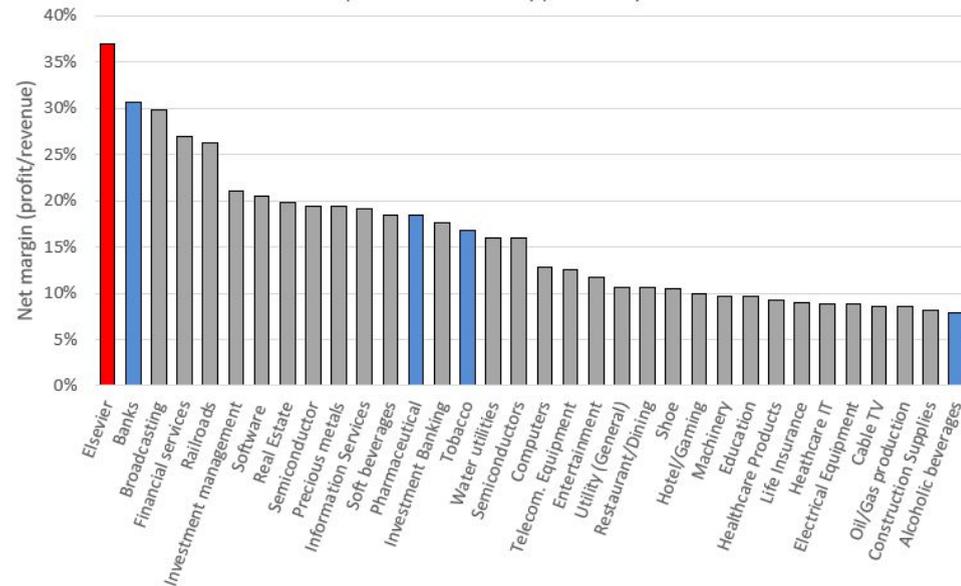


Source: Matteo Carandini sur Twitter (X)



Elsevier, le leader du marché et un acteur clé de l'édition scientifique.

Elsevier is more profitable than any industry
Top industries ranked by profitability

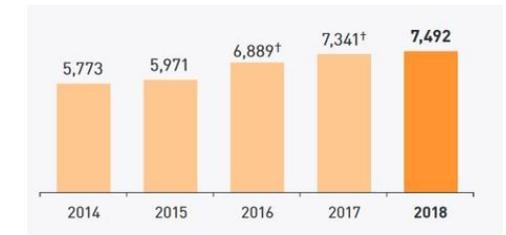


Source: Matteo Carandini sur Twitter (X)

Elsevier profit margin (in %)



Elsevier revenue (in USD millions)



Source: RELX group annual report
<https://www.relx.com/~media/Files/R/RELX-Group/documents/reports/annual-reports/2018-annual-report.pdf>

Elsevier, le leader du marché et un acteur clivant de l'édition scientifique.



<http://bjoern.brembs.net/2019/12/elsevier-now-officially-a-predatory-publisher/>



1880

<https://bluesyemre.com/2018/11/15/elsevier-1880-vs-elsevier-2018/>



2018



<http://www.e-learn.nl/2015/07/06/dutch-boycott-of-elsevier>



<https://medium.com/@jasonschrmtt/can-t-disrupt-this-elsevier-and-the-25-2-billion-dollar-a-year-academic-publishing-business-aa3b9618d40a>

Formation PAYS - Le circuit de la publication scientifique

"Vous avez passé des mois sur votre projet de recherche, analysé la littérature, collecté des données, effectué des analyses, rédigé votre article. Vous avez ensuite passé des centaines d'heures à le réviser en fonction des commentaires de vos collègues et, après quelques refus dans certaines revues et quelques séries de révisions dans une autre, il a finalement été accepté pour publication. La recherche est un travail considérable qui vous prend beaucoup de temps. Il n'y a rien d'étrange à cela - après tout, c'est en grande partie ce pour quoi vous êtes payé par votre université ou votre école.

Ce qui est étrange, en revanche, c'est que dans un étrange élan de générosité, vous venez de signer un accord de cession de vos droits d'auteur qui donne tous les droits à l'éditeur gratuitement. Ni vous ni votre employeur ne facturez quoi que ce soit à l'éditeur pour tout ce travail. De plus, si vous voulez le lire, la bibliothèque de votre institution doit payer un abonnement élevé. Si vous voulez le réutiliser, vous devez reverser des droits. Si vous voulez le distribuer à des collègues intéressés, vous ne pouvez pas le faire. Ou plutôt, vous le faites - nous le faisons tous - mais vous le faites illégalement.

... Vous avez contribué à l'avancement des connaissances, ce qui est très noble de votre part, mais vous avez également contribué à enrichir un riche éditeur. Pour les besoins de l'exemple, supposons que cet éditeur soit Elsevier. C'est une hypothèse raisonnable : en tant que leader mondial de l'édition de revues universitaires, Elsevier publie 92 revues dans notre seul domaine. Vous avez aidé Elsevier à engranger près d'un milliard d'euros de résultat opérationnel ajusté. Quel que soit le salaire que vous verse votre école ou votre université, il est dérisoire par rapport aux 2,66 millions d'euros de salaire, d'avantages et de primes que le PDG de ReedElsevier [ancien nom de RELX], Erik Engstrom, a perçus en 2012."

2012 : l'année de la rupture ?

The
Guardian

Harvard University says it can't afford journal publishers' prices

University wants scientists to make their research open access and resign from publications that keep articles behind paywalls



📄 A memo from Harvard's faculty advisory council said major scientific publishers had made scholarly communication 'fiscally unsustainable'. Photograph: Corbis

Ian Sample, science correspondent

🐦 @iansample

Tue 24 Apr 2012 17:45 BST

Vox

The costs of academic publishing are absurd. The University of California is fighting back.

The UC system just dropped its \$10 million-a-year subscription to the world's largest publisher of academic journals.

By Brian Resnick | @B_resnick | brian@vox.com | Mar 1, 2019, 11:10am EST

MIT News
ON CAMPUS AND AROUND THE WORLD

MIT, guided by open access principles, ends Elsevier negotiations

Institute ends negotiations for a new journals contract in the absence of a proposal aligning with the MIT Framework for Publisher Contracts.

MIT Libraries
June 11, 2020

2012 : l'année de la rupture ?

Le 8 février 2012, le site web "*The Cost of Knowledge*" website était lancé.

19956 Researchers Taking a Stand. [See the list](#)

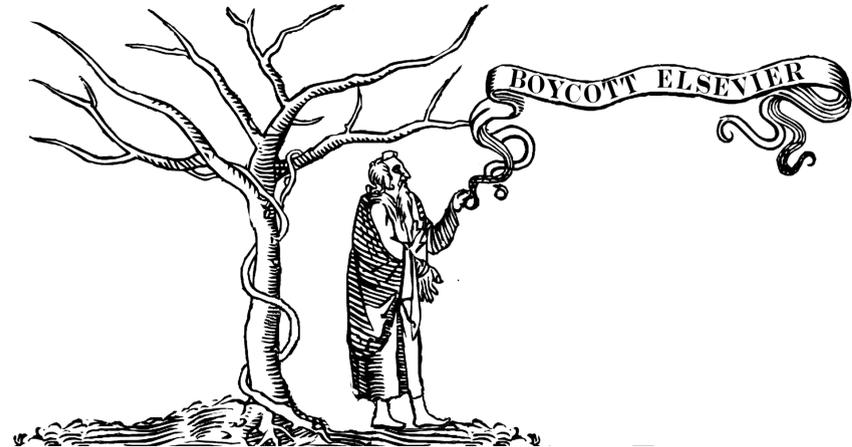
Academics have protested against Elsevier's business practices for years with little effect. These are some of their objections:

1. They charge exorbitantly high prices for subscriptions to individual journals.
2. In the light of these high prices, the only realistic option for many libraries is to agree to buy very large "bundles", which will include many journals that those libraries do not actually want. Elsevier thus makes huge profits by exploiting the fact that some of their journals are essential.
3. They support measures such as SOPA, PIPA and the ~~Research Works Act~~ **Research Works Act**, that aim to restrict the free exchange of information.

I plan to refrain from:

publishing refereeing editorial work

Add My Name



De nombreux états ont pris position au fil du temps, en particulier contre Elsevier.

nature

NEWS | 17 May 2018 | Correction [21 May 2018](#)

Europe's open-access drive escalates as university stand-offs spread

Sweden is latest country to hold out on journal subscriptions, while negotiators share tactics to broker new deals with publishers.

[Holly Else](#)

TheScientist

EXPLORING LIFE, INSPIRING INNOVATION



Catherine Offord
Mar 13, 2019

Norway Joins List of Countries Canceling Elsevier Contracts

The publisher failed to meet requests for better access to research, a consortium of Norwegian institutions says.

International

UNIVERS

THE INDEPENDENT
NEWS SOURCE OF
TILBURG UNIVERSITY

Dutch universities start their Elsevier boycott plan

Jozien Wijkhuijs • 02 July 2015

2012 : l'année de la rupture ?



September 5, 2011: Lancement de Sci-hub par Alexandra Elbakyan



2011-2012: *United States v. Aaron Swartz*

L'accès ouvert noir (*Black Open Access*): un manifeste



Photo: Chris Stewart/Corbis

"Forcer les universitaires à payer pour lire le travail de leurs collègues ? Numériser des bibliothèques entières mais ne permettre qu'aux gens de Google de les lire ? Fournir des articles scientifiques aux étudiants des universités d'élite du premier monde, mais pas aux enfants des pays du Sud ? C'est scandaleux et inacceptable.

"Je suis d'accord", disent beaucoup, "mais que pouvons-nous faire?". Les entreprises détiennent les droits d'auteur, elles gagnent énormément d'argent en faisant payer l'accès, et c'est parfaitement légal - il n'y a rien que nous puissions faire pour les en empêcher". Mais il y a quelque chose que nous pouvons faire, quelque chose qui se fait déjà : nous pouvons riposter"

Aaron Swartz (1986-2013)
(*Guerilla Open Access Manifesto*)

L'accès ouvert noir (Black Open Access): la révolution Sci-Hub.



Alexandra Elbakyan

Science

FEATURES

WHO'S DOWNLOADING PIRATED PAPERS?

EVERYONE

Data from the controversial website Sci-Hub reveal that the whole world turns to it for journal articles

By John Bohannon

L'accès ouvert noir (Black Open Access): la révolution Sci-Hub.

nature

NEWS | 25 February 2022

Sci-Hub downloads show countries where pirate paper site is most used

Researchers worldwide are accessing papers using the site – but China tops the chart, with more than 25 million downloads over the past month.

[Brian Owens](#)

	country	number of articles			
1	 China	<u>59,282,799</u>	11	 United Kingdom	<u>772,455</u>
2	 United States	<u>11,611,625</u>	12	 Turkey	<u>748,166</u>
3	 India	<u>2,619,647</u>	13	 Japan	<u>730,828</u>
4	 Russia	<u>2,476,688</u>	14	 South Korea	<u>702,566</u>
5	 Indonesia	<u>1,518,082</u>	15	 Philippines	<u>699,697</u>
6	 Brazil	<u>1,442,229</u>	16	 Canada	<u>620,516</u>
7	 Germany	<u>1,243,218</u>	17	 France	<u>610,347</u>
8	 Singapore	<u>1,016,338</u>	18	 Malaysia	<u>600,543</u>
9	 Mexico	<u>909,549</u>	19	 Netherlands	<u>566,026</u>
10	 Iran	<u>865,830</u>	20	 Vietnam	<u>487,633</u>

top des pays en octobre 2022 (source: Sci-hub).

L'accès ouvert (open access): un mouvement de l' "ère numérique"

Aux Etats Unis:

1991 : **arXiv** (archive ouverte pour les mathématiques et la physique)

1996 : **PubMed** (moteur de recherches pour les sciences médicales)

2000 : **PubMed Central** (archive ouvertes pour les sciences de la vie et les sciences médicales)

2006: **PLoS ONE** (premier "méga-journal" open access)



Et en France:

1999 : **Revue.org**, maintenant **OpenEdition Journals** (portail de revues en libre accès en ligne)

2001 : **HAL** (archive ouverte nationale pour toutes les disciplines)



L'accès ouvert en France

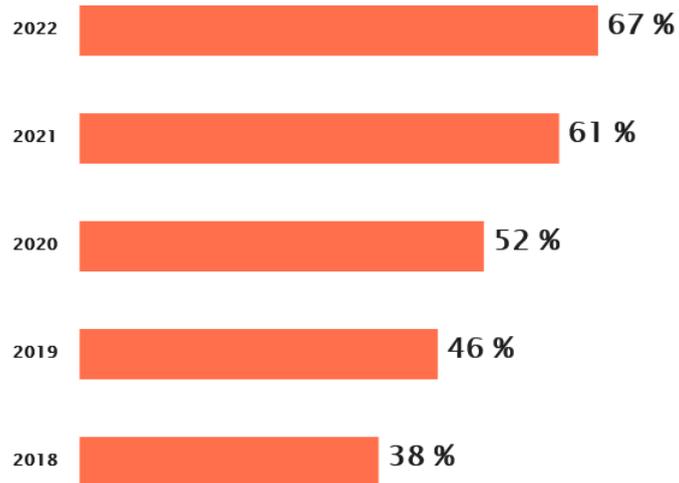


MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT
SUPÉRIEUR
ET DE LA RECHERCHE

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Baromètre français de la Science Ouverte

Taux d'accès ouvert des publications scientifiques françaises, avec un DOI
Crossref, parues durant l'année précédente par année d'observation



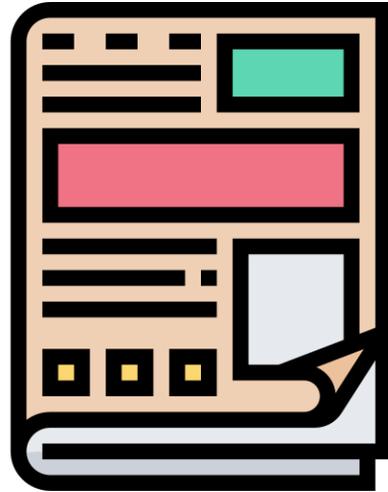
42 690

publications de 2021 sont hébergées sur HAL
(sur un total 82 046 de publications de 2021 en
accès ouvert sur archive ouverte)

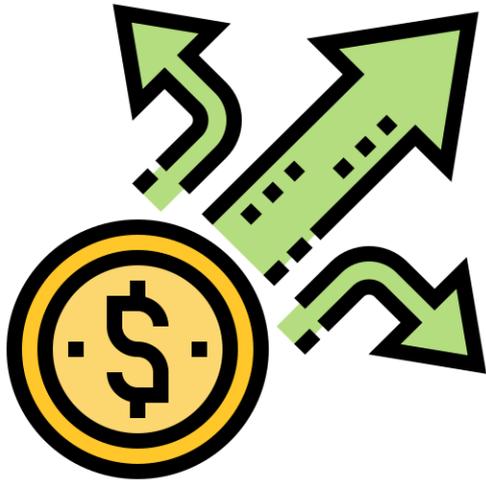


67 %

des 158 232 publications françaises publiées en
2021 sont ouvertes



Questions?



2. Un éventail de pratiques commerciales.

Quels sont les principaux modèles économiques de l'édition scientifique aujourd'hui ?

Qu'est-ce qu'un APC ("article processing charge")?

- Dans les revues scientifiques "classiques" sur abonnement, **le lecteur doit payer pour accéder à l'article qu'il souhaite consulter (via un paywall): le lecteur participe ainsi à payer les coûts liés à la publication.**
- **Dans les revues scientifiques nativement en libre accès** (c'est à dire ne proposant pas de possibilité d'abonnement, comme PLoS ONE ou Scientific Reports par exemple), **la lecture d'un article est gratuite** : c'est ce que nous appelons le *Gold Open Access*. **Toutefois, c'est le chercheur publiant l'article qui doit payer les frais de publication**: ces frais sont ce que l'on appelle communément les *article processing charges* (APC).

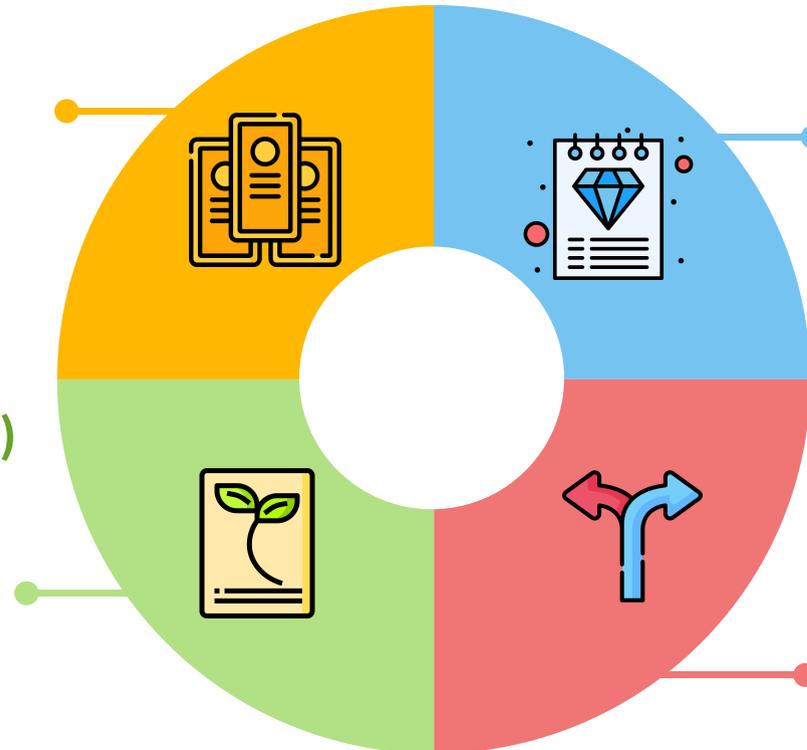
Du modèle "lecteur-payeur" au modèle "auteur-payeur" de l'édition scientifique

Accès ouvert doré (*gold OA*)

- > Tous les articles et le contenu connexe sont disponibles gratuitement et immédiatement sur le site web de la revue.
- > **L'éditeur facture aux auteurs des frais de publication (APC).**
- > Les frais de publication (APC) sont payés par le chercheur, son institution de recherche ou son bailleur de fonds.

Accès ouvert vert (*green OA*)

- > Les articles et les contenus connexes sont disponibles gratuitement et immédiatement sur archive ouverte institutionnelle ou disciplinaire
- > **Des frais de publication (APC) peuvent avoir été payés selon que l'article a été publié en premier lieu par un éditeur scientifique et/ou selon le type d'éditeur (hybride, doré ou diamant). Aucun APC n'a été payé si l'article est un preprint.**
- > l'hébergement de l'article sur l'archive ouverte est gratuit pour l'auteur.



Accès ouvert diamant (*diamond OA*)

- > Tous les articles et les contenus connexes sont disponibles gratuitement et immédiatement sur le site web de la revue.
- > **L'éditeur ne facture pas de frais de publication aux auteurs (APC).**
- > Les frais de publication sont internalisés par des organisations non commerciales, souvent des institutions publiques.

Modèles hybrides (*hybrid OA*)

- > Les articles et le contenu connexe se trouvent derrière un paywall et ne sont disponibles que sur abonnement, à moins que l'auteur n'ait choisi l'option OA.
- > **L'éditeur facture aux auteurs des frais de publication (APC) pour l'option OA.**
- > Un certain nombre d'institutions/bailleurs de fonds ne prennent pas en charge les APC dans les revues hybrides (par exemple Horizon Europe).

Journaux "hybrides"? N'est-ce pas un moyen de faire payer davantage?

C'est ce qu'on appelle la stratégie dite du "double-dipping". Avec ce modèle, les revues ont la possibilité de faire payer deux fois la même institution pour le même contenu.

- **La bibliothèque paie par le biais d'un abonnement à la revue.**
- **Le chercheur publiant paie par le biais des APC pour une option de libre accès.**

- Toutefois, un nombre croissant de revues ont ces dernières années consenti à un changement de leur structure d'abonnement dans les années à venir, et acceptent ainsi de passer d'un modèle hybride à un accès ouvert complet (accès ouvert doré) en échange d'une prise en charge par les institutions et les bailleurs de fond des APC dans les revues hybrides le temps de leur transformation.

- **Ces revues sont qualifiés de journaux transformants ou font partie d'accords plus larges qualifiés aussi de transformants.**

ex: Springer Nature a signé un accord transformant avec l'Allemagne (par l'intermédiaire de Projekt DEAL) pour que les APC des revues *Nature* et *Nature Research* soient pris en charge à l'échelle nationale par les institutions de recherche et/ou les bailleurs de fonds.



Accords et journaux transformants

Ce sont donc des accords transitoires pour les revues et les éditeurs engagés dans une transition vers le libre accès intégral et immédiat. Dans le cadre de ces accords, les bailleurs de fonds acceptent de soutenir financièrement les revues hybrides pendant cette transition (dans un délai défini).

- Journaux transformants: les revues à abonnement ou hybrides impliquées dans une transition vers le libre accès intégral selon un certain nombre de critères définis par cOAlition S. Une liste de ces revues est disponible sur le site web de cOAlition S.

- Accords transformants: Contrats négociés entre une institution/un consortium d'institutions et un éditeur. Dans ce type d'accord, certains APC sont payés à l'avance par l'institution (ce qui permet d'inclure un certain nombre d'articles publiés dans l'accord sans paiement supplémentaire de la part des auteurs), tout en maintenant un accès par abonnement (par exemple, les accords dits "Read and Publish").

Pour faire court, un montant important de APC hybrides est encore payé par les bailleurs de fonds selon les termes de ces accords.

Accords et journaux transformants



Part I: The Plan S Principles

“With effect from 2021*, all scholarly publications on the results from research funded by public or private grants provided by national, regional and international research councils and funding bodies, must be published in [Open Access Journals](#), on [Open Access Platforms](#), or made immediately available through Open Access Repositories without embargo.”

**For funders agreeing after January 2020 to implement Plan S in their policies, the start date will be one year from that agreement*

08 The Funders do not support the 'hybrid' model of publishing. However, as a transitional pathway towards full Open Access within a clearly defined timeframe, and only as part of [transformative arrangements](#), Funders may contribute to financially supporting such arrangements;

Accords et journaux transformants

Specific criteria for Transformative Journals

- › A Transformative Journal will need to demonstrate an **annual** increase in the proportion of OA research content of at **least 5% points in absolute terms**, and **at least 15% in relative terms, year-on-year**[\[2\]](#)
- › A Transformative Journal must clearly and publicly announce on the journal website its commitment to transition to full OA and agree to transition to full Open Access as soon as possible and **in any event no later than when 75% of its research content is published Open Access**. The publisher must also acknowledge that financial support from cOAlition S funders will end at the latest by 31 December 2024.
- › A Transformative Journal must fulfil the requirements for publication venues detailed in [Part III](#) of the Plan S Implementation Guidance and make all the OA content available in accordance with the Plan S requirements.
- › The Transformative Journal must implement transparent pricing for the OA content published under this model[\[3\]](#), and ensure that institutions purchasing a subscription to a Transformative Journal will pay only for remaining subscription content[\[4\]](#).
- › The Transformative Journal must regularly update its authors on the usage, citations, and online attention of their published articles.
- › The publisher of the Transformative Journal must provide an annual public report to cOAlition S, reporting on progress and demonstrating compliance with the requirements for Transformative Journals. The report must provide information on the usage – including downloads, citations, altmetric data – of OA articles compared with the subscription content published in the Transformative Journal. This annual report should also be made accessible on the journals' public website.



Accords et journaux transformants



sur le total des 2326 titres participant au programme "transformant" du Plan S.

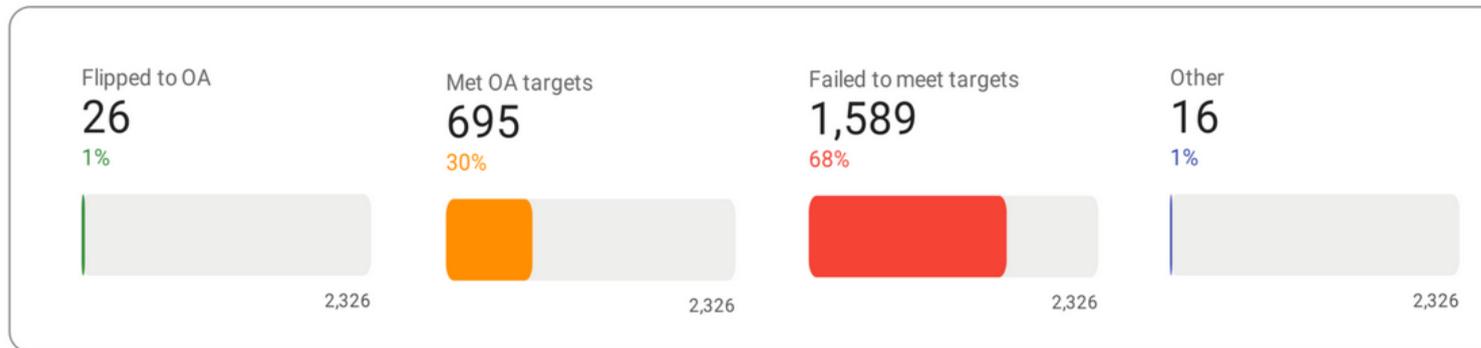


Figure 1: Summary of the 2022 TJ data

Accords et journaux transformants



sur le total des 2326 titres participant au programme "transformant" du Plan S.

Publisher ^	TJ titles	Flipped to OA	Met target	Missed target
ACM	50	1	28	19
ACS	64	0	28	36
ASTMH	1	0	1	0
BMJ	32	0	30	2
CUP	240	5	149	83
CoB	3	0	3	0
Elsevier	182	6	61	115
Geological Society of London	5	0	5	0
InterResearch	4	0	1	3
Karger	7	0	7	0
OUP	4	3	0	1
RUP	3	0	3	0
Royal Society	4	0	4	0
Springer Nature	1721	11	370	1,329
Wageningen Academic	4	0	4	0
World Scientific	2	0	1	1

Accords et journaux transformants



cOAlition S confirms the end of its financial support for Open Access publishing under transformative arrangements after 2024

26/01/2023

[Transformative arrangements](#) – including [Transformative Agreements](#) and [Transformative Journals](#) – were developed to encourage subscription journals to transition to full and immediate open access within a defined timeframe (31st December 2024, as specified in the [Plan S Implementation Guidance](#)). After careful consideration of the outcomes of transformative arrangements, the leadership of cOAlition S reaffirms that, as a principle, its members will no longer financially support these arrangements after 2024.

Exceptionally, individual cOAlition S funders may still choose to financially participate in Transformative Agreements beyond 2024 as part of their respective national strategies. Such exceptions will be communicated on the cOAlition S website.

Support for Transformative Journals will also cease at the end of 2024. In anticipation of this, no new applications to this programme will be considered after the 30th of June 2023.

Qui paye des APCs? Et combien?

"Nous estimons qu'à l'échelle mondiale, les auteurs ont payé à l'oligopole des éditeurs scientifique 1,06 milliard de dollars en frais de publication sur la période 2015-2018. Les recettes provenant de l'accès ouvert doré se sont élevées à 612,5 millions de dollars, tandis que 448,3 millions de dollars ont été obtenus pour la publication en accès ouvert dans des revues hybrides, pour lesquelles les éditeurs facturent déjà des frais d'abonnement".



October 7, 2022

Preprint Open Access

The Oligopoly's Shift to Open Access. How For-Profit Publishers Benefit from Article Processing Charges

 Butler, Leigh-Ann;  Matthias, Lisa;  Simard, Marc-André;  Mongeon, Philippe;  Haustein, Stefanie

Qui paye des APCs? Et combien?

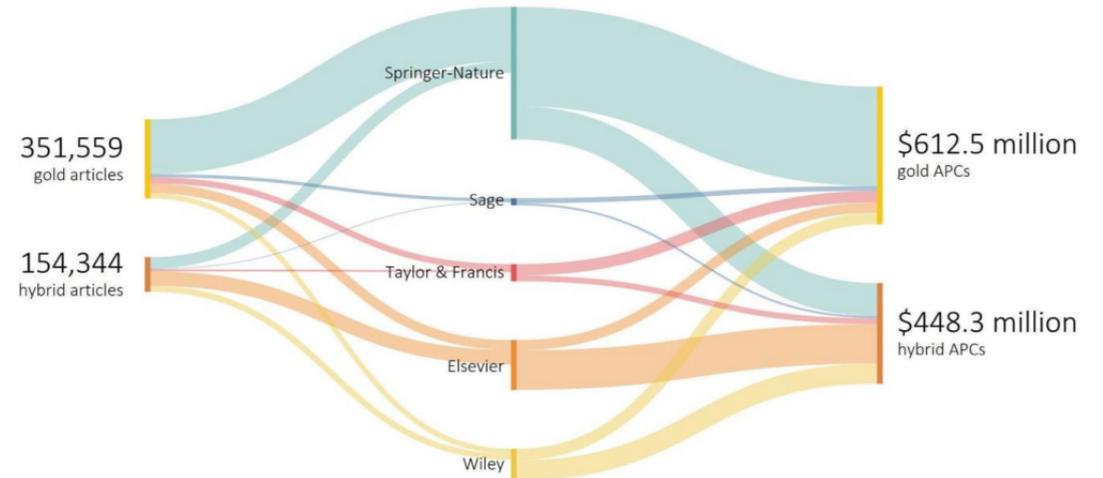


October 7, 2022

Preprint Open Access

The Oligopoly's Shift to Open Access. How For-Profit Publishers Benefit from Article Processing Charges

Butler, Leigh-Ann; Matthias, Lisa; Simard, Marc-André; Mongeon, Philippe; Haustein, Stefanie



Qui paye des APCs? Et combien?

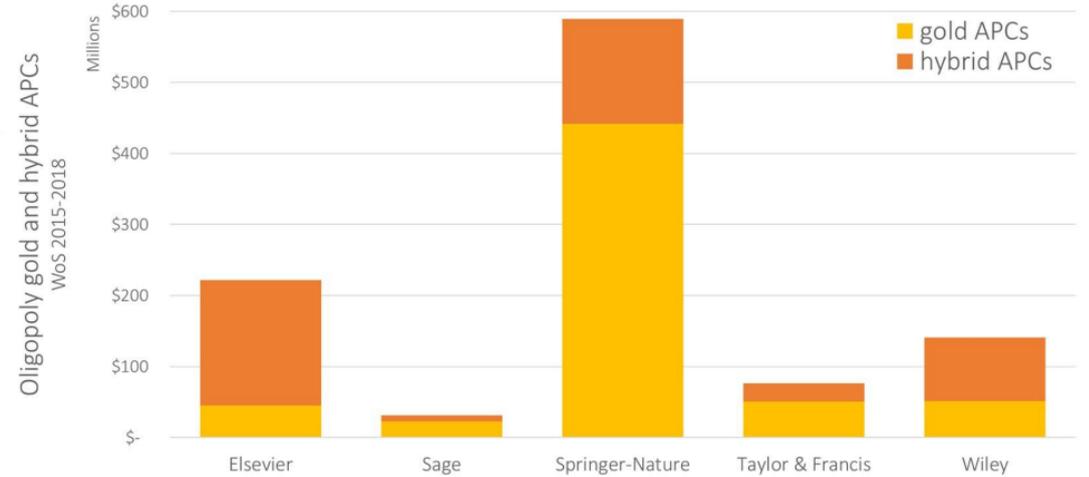


October 7, 2022

Preprint Open Access

The Oligopoly's Shift to Open Access. How For-Profit Publishers Benefit from Article Processing Charges

Butler, Leigh-Ann; Matthias, Lisa; Simard, Marc-André; Mongeon, Philippe; Hausteiner, Stefanie



Qui paye des APCs? Et combien?



October 7, 2022

Preprint Open Access

The Oligopoly's Shift to Open Access. How For-Profit Publishers Benefit from Article Processing Charges

Butler, Leigh-Ann; Matthias, Lisa; Simard, Marc-André; Mongeon, Philippe; Hausteiner, Stefanie

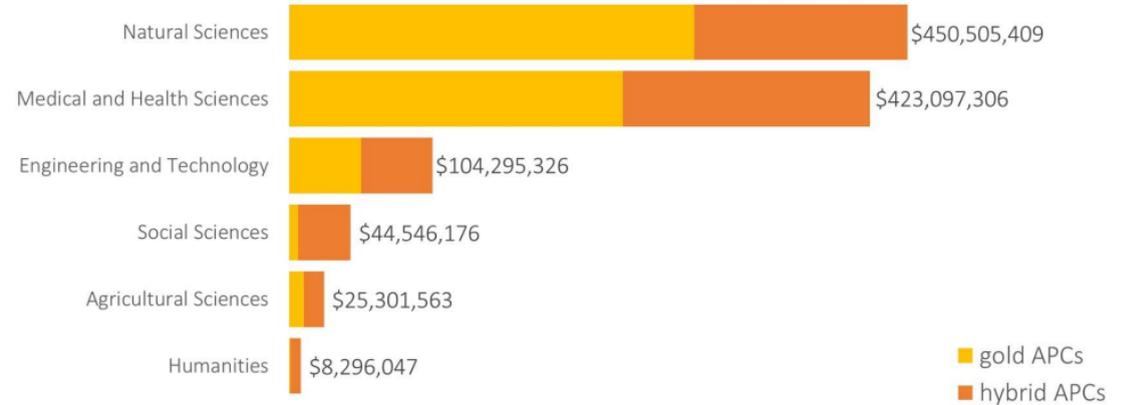


Figure 7. Total amount of APCs for gold and hybrid publications (n=505,555) per OECD Field of Science. APCs of journals classified in more than one OECD FoS were fractionalized.

Qui paye des APCs? Et combien?



ABOUT OLAP SERVER GITHUB OPENAPC

OPENAPC



Données pour la France 2021
Source : OpenAPC

Qui paye des APCs? Et combien?



ABOUT OLAP SERVER GITHUB OPENAPC

INSTITUT NATIONAL DE LA SANTÉ ET DE LA RECHERCHE MÉDICALE (INSERM)



Données pour l'INSERM
2021
Source : OpenAPC

Les APCs: une nouvelle crise des périodiques?



Nature Neuroscience 

@NatureNeuro

In this scenario, the cost of publication is covered by an Article Processing Charge (APC) paid at the time of publication. The APC for Nature Neuroscience in 2022 is €9,500/US \$11,390/£8,290.

[Traducir Tweet](#)

15:28 · 11 ene 22 · [Twitter Web App](#)



Daniel Graeber

@StreamDaniel



At first I thought it is a joke, but Nature journals are serious: up to 9500 EUR for open-access!

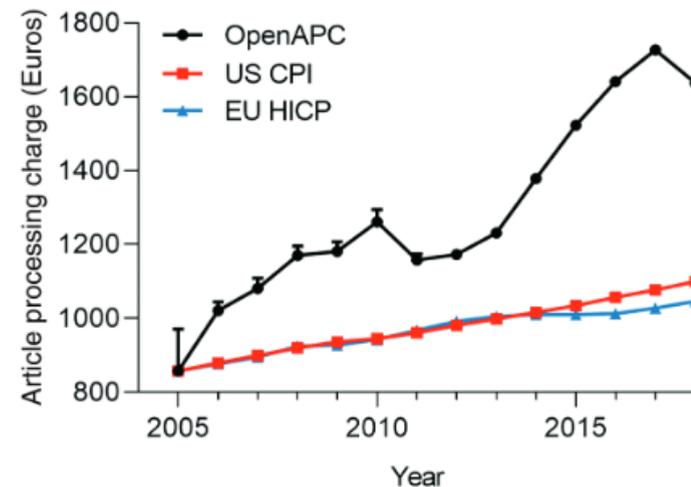


Nature journals reveal terms of landmark open-access option
The journals will charge authors up to €9,500 to make research papers free to read, in a long-awaited alternative to ...
[nature.com](#)

3:04 p.m. · 26 nov. 2020 · [Twitter Web App](#)

Les APCs: une nouvelle crise des périodiques?

"... l'examen des volumes d'articles publiés après l'introduction ou l'augmentation des APC au fil du temps ne montre pas que les auteurs évitent les revues qui introduisent ou augmentent les APC. Au contraire, **il semble qu'une fois que les auteurs sont d'accord et capables de payer des APC, ils sont prêts à les payer, sans se soucier de leur montant.** Ces données suggèrent que les éditeurs sont capables de fixer le prix des revues en fonction de la valeur du prestige du titre et du financement disponible pour les auteurs sur chaque marché. À moins que les bailleurs de fonds et les institutions ne tirent parti de leur pouvoir de négociation et d'élaboration de politiques pour limiter les coûts, **l'insensibilité des auteurs au prix des APC garantira que l'accès libre financé par APC ne sera qu'un second épisode de la crise des périodique.** "

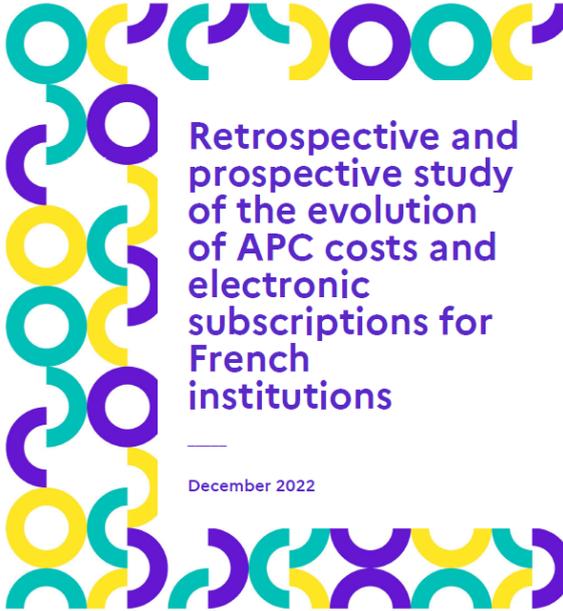


Khoo, Shaun. (2019). Article Processing Charge Hyperinflation and Price Insensitivity: An Open Access Sequel to the Serials Crisis. *LIBER Quarterly*. 29. 1. 10.18352/lq.10280.

Les APCs: une nouvelle crise des périodiques?


MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT
SUPÉRIEUR
ET DE LA RECHERCHE
*Liberté
Égalité
Fraternité*

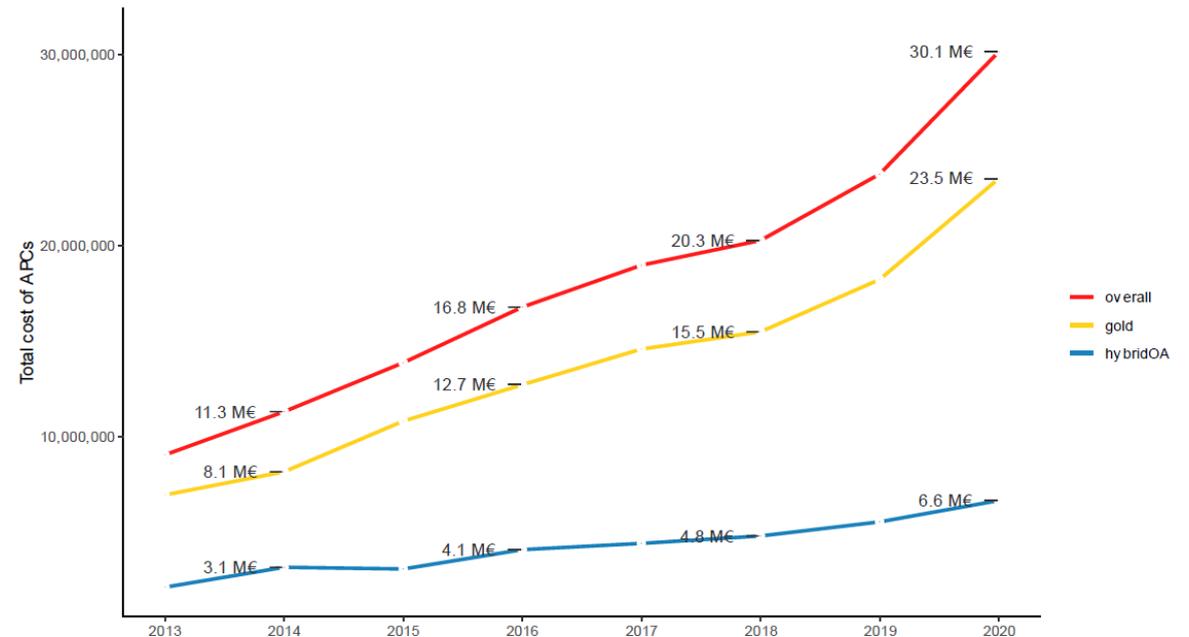

Ouvrir
la science!



Retrospective and
prospective study
of the evolution
of APC costs and
electronic
subscriptions for
French
institutions

December 2022



Evolution of total cost of APCs paid by France-based corresponding authors, overall and per open access color, after reconstructing missing data

Les APCs: une nouvelle crise des périodiques?



© Sylvain GUICHARD/CNRS Images

Accueil > CNRS Info

Frais de publication : « nous sommes au bord du gouffre »

22 juin 2023

RECHERCHE

La publication d'articles scientifiques en accès ouvert immédiat s'accomplit de plus en plus souvent moyennant le paiement de frais de publication. D'autres frais de publication existent, augmentent, voire sont nouvellement créés et pèsent eux aussi sur le budget de la recherche. Décryptage de ce phénomène inquiétant avec Alain Schuhl, directeur général délégué à la science au CNRS.

A - / A +

Les APCs: une nouvelle crise des périodiques?



Quelles sont selon vous les perspectives de l'édition scientifique ?

A. S. : Le système actuel est en train de remplacer les inégalités dans la capacité à lire la littérature scientifique, entretenues par le système des abonnements, par des inégalités dans la capacité à publier des articles scientifiques. Seules les équipes bien dotées seront libres de publier où elles veulent, ayant pour conséquence d'exacerber les inégalités Nord-Sud. Nous sommes actuellement au bord du gouffre, les abonnements existent encore, mais le paiement d'APC occupe une place grandissante. À nous de ne pas faire le pas de trop. Si l'ensemble des publications devait basculer vers de l'accès ouvert immédiat avec APC, avec le poids budgétaire qu'il occupe déjà, ce modèle ne serait pas soutenable financièrement. [Comme je le disais en avril 2022](#), l'accès ouvert ne saurait se réduire au fait de payer pour être publié.

Les APCs: une nouvelle crise des périodiques?

nature

COMMENT | 03 November 2020

Redesign open science for Asia, Africa and Latin America

Researchers in many countries need custom-built systems to do robust and transparent science.

[Sandersan Onie](#) 



NEWS | 16 February 2022 | Correction [22 February 2022](#)

Open-access publishing fees deter researchers in the global south

Authors in low-income countries rarely published free-to-read papers, even when they qualified for publication-fee waivers.

[Diana Kwon](#)



Faisons une pause :)

Qu'est-ce que l'édition prédatrice?

" ... Publication qui privilégie l'intérêt personnel au détriment de la connaissance et qui se caractérise par des informations fausses ou trompeuses, un éloignement vis-à-vis des bonnes pratiques éditoriales et de publication, un manque de transparence et/ou le recours à des pratiques de sollicitation agressives et aléatoires."

(Grudniewicz et al., 2019)



Illustration by David Parkins

nature

1163 éditeurs prédateurs sur la liste de Beall en 2017

Derniers chiffres disponibles avant la fermeture du site web.

10 000 revues prédatrices en 2018.

Björk & al. 2020.

420 000 articles prédateurs in 2014

Shen & Björk, 2015.

Il s'agit de chiffres anciens - **nous sommes possiblement aux alentours de 15 000 journaux prédateurs en 2023.**

Caractéristiques principales d'un journal/editeur prédateur

Ils ne procèdent à aucune relecture par les pairs, ou une relecture superficielle/périphérique.

Ils ignorent/ne fournissent pas de services éditoriaux pour la publication

Ils adoptent souvent des tactiques frauduleuses pour attirer les soumissions et contraindre les paiements

Editeurs prédateurs: ils sont peut-être déjà dans votre boîte mail...

British Journal of Research

ISSN: 2394-3718

ICV: 80.53 | Journal Impact Factor: 0.71*

Dear Researcher,

Greetings...!!

From past few years, [British Journal of Research](#) has never missed to create the milestones in publishing varieties of interesting articles.

We have been pioneered with the updated research on different core research topics. In this context, we welcome you to write a paper for our journal and glorify it with your kind presence.

For article submission- Submit manuscript online at [Research](#) or send as an e-mail attachment to the Editorial Office at britishjournal@escienceopen.com

Submissions having NIH grant will be directly indexed into PubMed.

Looking forward to hear from you. Response before December 15, 2018 will be given first preference in the article publication process.

Hi Dr. Mmaurice Dupont

a b

Do you have any work ready for
publication ?] c

If you are interested, I would liketo invite you to consider Journal of Journal of Yoga, Physical Therapy and Rehabilitation Processes] d
ISSN XXXX-XXXX for your publication
e

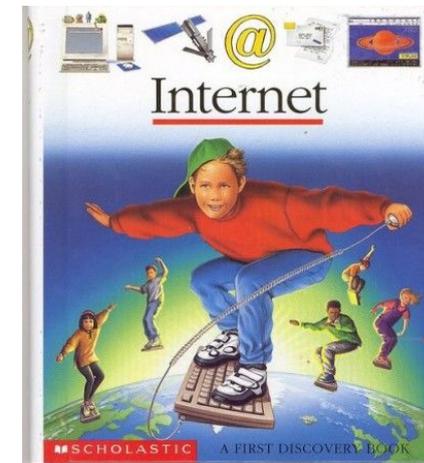
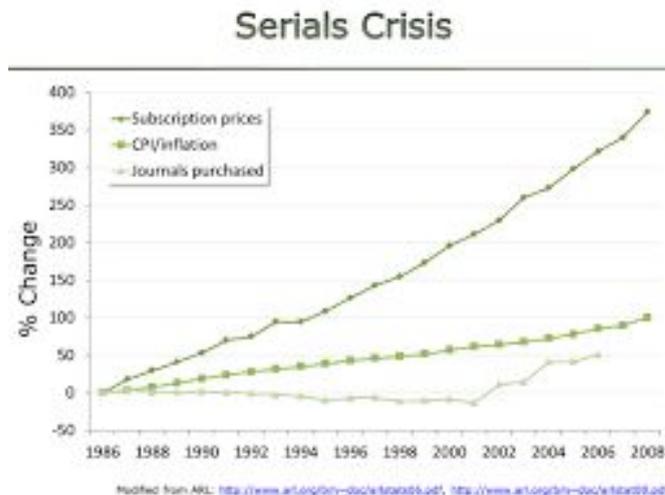
Par ManuRoquette — Travail personnel, CC BY-SA 4.0,
<https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=83306493>

Peut-être avez vous déjà reçu ce type d'email...?

Facteurs historiques dans l'apparition des éditeurs prédateurs

Crise des périodiques dans les années 1980/90, suivie de l'essor de l'accès libre doré reposant sur le paiement d'APC dans les années 2000, puis d'un financement généralisé des coûts liés à aux APC par les acteurs institutionnels dans les années 2000/2010.

La mondialisation, qui a commencé dans les années 1980 et s'est accélérée dans les années 1990 avec **Internet**, la numérisation de l'édition scientifique, mais aussi **les pratiques scientifiques occidentales importées dans les pays en développement (*publish or perish*)**.

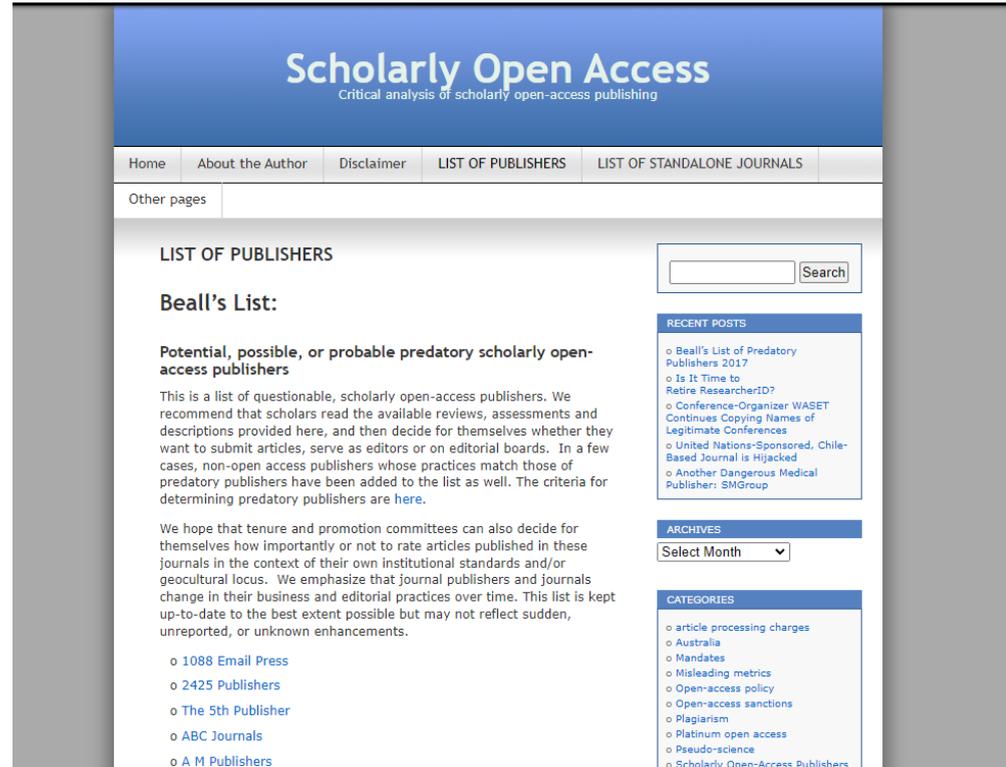


Beall's list (2010-2017)



Jeffrey Beall

Librarian and associate professor at the University of Colorado Denver at the time he established the list.



Scholarly Open Access
Critical analysis of scholarly open-access publishing

Home About the Author Disclaimer LIST OF PUBLISHERS LIST OF STANDALONE JOURNALS

Other pages

LIST OF PUBLISHERS

Beall's List:

Potential, possible, or probable predatory scholarly open-access publishers

This is a list of questionable, scholarly open-access publishers. We recommend that scholars read the available reviews, assessments and descriptions provided here, and then decide for themselves whether they want to submit articles, serve as editors or on editorial boards. In a few cases, non-open access publishers whose practices match those of predatory publishers have been added to the list as well. The criteria for determining predatory publishers are [here](#).

We hope that tenure and promotion committees can also decide for themselves how importantly or not to rate articles published in these journals in the context of their own institutional standards and/or geocultural locus. We emphasize that journal publishers and journals change in their business and editorial practices over time. This list is kept up-to-date to the best extent possible but may not reflect sudden, unreported, or unknown enhancements.

- o [1088 Email Press](#)
- o [2425 Publishers](#)
- o [The 5th Publisher](#)
- o [ABC Journals](#)
- o [A M Publishers](#)

RECENT POSTS

- o [Beall's List of Predatory Publishers 2017](#)
- o [Is It Time to Retire ResearcherID?](#)
- o [Conference-Organizer WASET Continues Copying Names of Legitimate Conferences](#)
- o [United Nations-Sponsored, Chile-Based Journal is Hijacked](#)
- o [Another Dangerous Medical Publisher: SMGroup](#)

ARCHIVES

Select Month

CATEGORIES

- o [article processing charges](#)
- o [Australia](#)
- o [Mandates](#)
- o [Misleading metrics](#)
- o [Open-access policy](#)
- o [Open-access sanctions](#)
- o [Plagiarism](#)
- o [Platinum open access](#)
- o [Pseudo-science](#)
- o [Scholarly Open-Access Publishers](#)

<https://scholarlyoa.com/publishers/>

Quels sont les éditeurs prédateurs

L'Inde est le plus grand pourvoyeur d'éditeurs prédateurs.



Quels sont les auteurs prédateurs?

Le Nigeria et la Chine sont les plus grands pourvoyeurs d'auteurs prédateurs.



Les incitations à la publication favorisent l'édition prédatrice

- "En **Indonésie**, de nombreuses universités exigent de leurs enseignants-chercheurs qu'ils publient au moins 10 % de leurs travaux en anglais. Cependant, moins de 5 % des Indonésiens, et des universitaires, savent communiquer en anglais par écrit couramment (Kozok, 2017).

- En **Chine**, les institutions rémunèrent les scientifiques qui publient dans les meilleures revues internationales. Les récompenses en espèces peuvent aller de 30 USD à 165 000 USD pour un article publié dans une revue indexée par le WoS (Abritis & McCook, 2017 ; Quan et al., 2017). Les chercheurs qui n'ont pas publié d'articles dans des revues internationales peuvent être licenciés dans certains établissements.

(...)

- Au **Nigeria**, les universités exigent que leurs professeurs ne soient promus à des postes de direction que s'ils ont publié une certaine proportion d'articles dans des revues étrangères (Adomi & Mordi, 2003 ; Omobowale et al., 2014).

- Au début des années 2010, le gouvernement du **Kazakhstan** a mis en place une politique exigeant que tous les doctorants publient dans des revues indexées par Scopus (Denisova-Schmidt, 2020, p.53)"

Quels sont les risques à publier dans un journal prédateur?

- **Cela peut ternir votre réputation et celle de vos coauteurs.**
- **L'article peut très bien disparaître si la revue disparaît, sans laisser de trace** (pas de DOI ou de présence dans les bases de données scientifiques).
- Cela **peut poser des problèmes liés à la propriété intellectuelle** si vous cédez vos droits d'auteur à l'éditeur.
- Même s'il s'agit d'un travail scientifique de qualité, **votre article risque de ne pas être cité du tout ou de l'être très peu.**

Quels sont les risques à publier dans un journal prédateur?



Complementary Therapies in Medicine

Volume 76, September 2023, 102943



Editorial

Keeping medical science trustworthy: The threat by predatory journals

[Olaf R. van Loon](#)^{a 1}, [A.J. \(Tom\) van Loon](#)^{b 2}  

[Show more](#) 

 Add to Mendeley  Share  Cite

<https://doi.org/10.1016/j.ctim.2023.102943>

[Get rights and content](#) 

"Notre première mauvaise expérience avec une revue concernait un cas exceptionnel de rééducation dans une clinique où l'un d'entre nous (ORvL) travaillait à l'époque. Le département scientifique avait opté pour cette revue en raison de son faible coût. Le manuscrit a été facilement accepté, mais la version imprimée ne présentait pas certaines des corrections apportées au manuscrit. La revue a accepté de corriger cela, mais cela impliquait que le DOI (Digital Object Identifier) devait être modifié. La revue l'a fait sur son site web, mais elle n'a pas fourni un nouveau PDF avec le DOI corrigé. Par conséquent, le DOI figurant sur le pdf ne permet pas de retracer l'article sur le site web, et les chercheurs qui ne connaissent que le DOI ne pourront pas facilement le retrouver. La revue n'a pas répondu aux demandes de correction de cette erreur, de sorte que les résultats présentés dans l'article peuvent être considérés comme perdus pour la science (médicale)."

Quels sont les risques à publier dans un journal prédateur?



Complementary Therapies in Medicine

Volume 76, September 2023, 102943



Editorial

Keeping medical science trustworthy: The threat by predatory journals

[Olaf R. van Loon](#)^{a 1}, [A.J. \(Tom\) van Loon](#)^{b 2}  

[Show more](#) 

 Add to Mendeley  Share  Cite

<https://doi.org/10.1016/j.ctim.2023.102943>

[Get rights and content](#) 

"Le second cas, qui devrait être notre dernier faux pas de ce genre, concerne une courte note (considérée par le journal comme une "Mini Review") relative à notre première contribution au présent journal. Ayant été acceptée sans véritables questions, elle nous a été envoyée sous forme de pdf. Aucun DOI n'a cependant été attribué. De plus, la recherche des noms des auteurs sur le site de l'éditeur ne donne aucun résultat. Il faut donc en déduire que le transfert d'informations par le biais de la revue est au mieux suboptimal.

D'autres auteurs ont fait état d'expériences comparables (mais bien plus nombreuses) avec des revues prédatrices. L'expérience commune est que les manuscrits, y compris ceux qui sont basés sur un travail acharné et qui ont été préparés avec beaucoup de soin et de rigueur, n'atteignent pas ou pas suffisamment le lectorat qu'ils méritent."

Quels sont les risques à publier dans un journal prédateur?



Neuroscience

Volume 353, 14 June 2017, Pages 166-173



The surge of predatory open-access in neurosciences and neurology

Andrea Manca^a, Gianluca Martinez^a, Lucia Cugusi^b, Daniele Dragone^a, Zeevi Dvir^c, Franca Deriu^a  

Show more 

+ Add to Mendeley  Share  Cite

<https://doi.org/10.1016/j.j.neuroscience.2017.04.014> 

[Get rights and content](#) 



La Revue de Médecine Interne

Volume 42, Issue 6, June 2021, Pages 427-433



Idées et débats

Revue prédatrices: une vraie menace pour la recherche médicale. 2 Evaluer leurs conséquences et engager une riposte Predatory journals: A real threat for medical research. 2 Assess their consequences and initiate a response

A. de La Blanchardière^a  , F. Barde^b, N. Peiffer-Smadja^{c d e}, H. Maisonneuve^{f g}

Show more 

+ Add to Mendeley  Share  Cite

<https://doi.org/10.1016/j.revmed.2021.03.327> 

[Get rights and content](#) 



World Neurosurgery

Volume 161, May 2022, Pages e508-e513



Original Article

Vulnerability of African Neurosurgery to Predatory Journals: An Electronic Survey of Aspiring Neurosurgeons, Residents, and Consultants

Kantenga Dieu Merci Kabula¹  , Ulrick Sidney Kanmounye², Sarah Mutomb Ntshindj³, Kingambe Yengayenga¹, Berjo Dongmo Takoutsing², Patrice Ntenga⁵, Luxwell Jokonya¹, Jeff Ntalaja⁶, Ignatius Esene⁷, Aaron Musara¹, Guy Nday⁴, Willy Arung Kalau⁴, Kazadi Kaluile Ntenga Kalangu¹

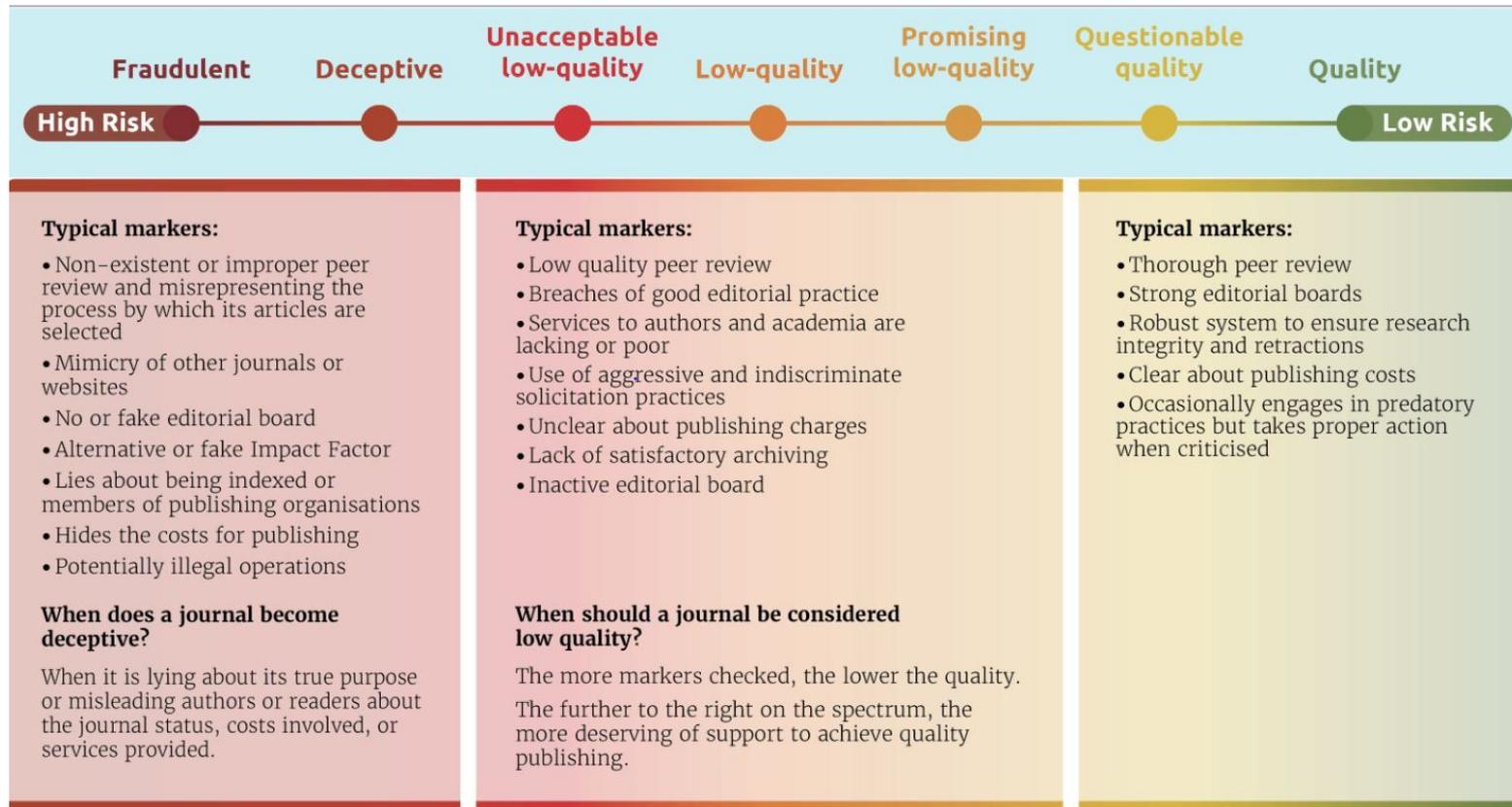
Show more 

+ Add to Mendeley  Share  Cite

<https://doi.org/10.1016/j.wneu.2022.02.051> 

[Get rights and content](#) 

La "zone grise" de l'édition prédatrice



Les conférences prédatrices existent aussi...



<https://medium.com/@westwise/ive-been-invited-to-a-super-predatory-conference-and-i-have-to-share-371ae7db6a72>

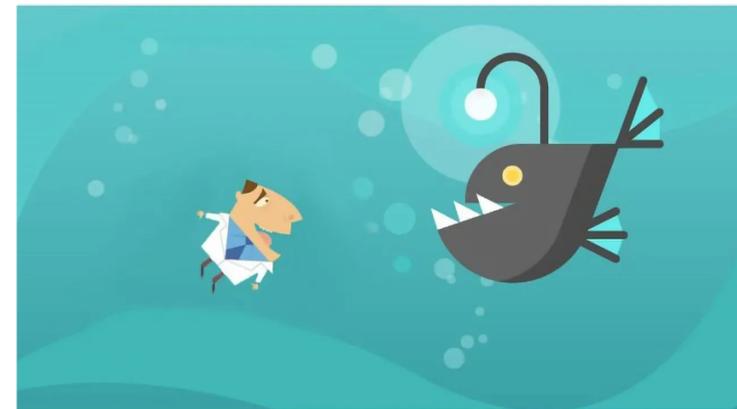


<https://medium.com/gradbunker/how-to-identify-predatory-conferences-688f1d4c4d82>



Inside a “Fake” Conference: A Journey Into Predatory Science

Article Published: July 11, 2019 | [Ruairi Mackenzie](#)



<https://www.technologynetworks.com/tn/articles/inside-a-fake-conference-a-journey-into-predatory-science-321619>

Les conférences prédatrices existent aussi...

The screenshot shows the 'About Us' page of OMICS International. The header includes the text 'About Us' and a language selection dropdown. Below the header, there are navigation links for 'Home', 'Register', 'Site Map', 'Contact Us', and 'Editors Recommendation'. The main content area features a blue banner with the text: 'Make the best use of Researched information from 700+ peer reviewed, Open Access Journals operated by 50,000+ Editorial Board Members and esteemed reviewers and 1000+ Scientific associations in Medical, Clinical, Pharmaceutical, Engineering, Technology and Management Fields.' Below this, it states: 'Meet Inspiring Speakers and Experts at our 3000+ Global Conferences Series Events with over 600+ Conferences, 1200+ Symposia and 1200+ Workshops on Medical, Pharma, Engineering, Science, Technology and Business'. The 'About Us' section describes the organization's mission to provide a platform for 'Open Access' research information. It mentions that the organization publishes scholarly journals that are easily accessed online without subscription charges. It also states that the organization plays an instrumental role in expanding the reach of research data in real time, which helps in furthering research. The organization is described as an amalgamation of Open Access Publications and International science events for the benefit of the global scientific community. It was established in the year 2007 with the sole aim of providing a platform for 'Open Access' to research information pertaining to diversified fields of Science and technology. The organization publishes scholarly journals that can be easily accessed online without paying any subscription charges. Our organization plays an instrumental role in expanding the reach of research data in the real time, which in turn helps in furthering the research. Research Scholars, Students, Libraries, Educational Institutions, Research centers and industries are the main stakeholders that are benefitted from open access to research data. We also organize 3000+ International conferences across the globe, where knowledge transfer takes place through debates, round table discussions, poster presentations, workshops, symposia and exhibitions. The Founding Director is Dr. Srinubabu. Below this, there is a section for 'International Conference Destinations 2023-24' with two buttons: 'Conferences By Continents' and 'Medical & Clinical Conferences'. On the right side, there is a sidebar with contact information for 'Americas: OMICS International Journals / Authorproofs', including phone numbers (+1-550-618-9889, +1-215-204-5002, +1-650-618-1414) and email addresses (contactomics@omicsonline.org, contact@omicsgroup.com). There is also a map showing the location of OMICS International in Australia.

L'un des plus grands organisateurs de conférences prédatrices au monde, OMICS.

<https://www.omicsonline.org/>

The screenshot shows the header of the PMI Science website. It features the PMI Science logo (Phillip Morris International) on the left. To the right of the logo are navigation links: 'ABOUT PMI', 'SMOKE-FREE APPROACH', 'RESEARCH', 'OUR PRODUCTS', 'NEWS & EVENTS', and 'CONTACT US'. There is also a search icon on the far right.

Home > News & Events > Conferences Calendar

3rd International Conference on Chronic Obstructive Pulmonary Disease

Date

Jul 11, 2016 - Jul 12, 2016

Location

Park Regis North Quay, 293 North Quay, Brisbane 4000, Australia

COPD 2016 will explore thought-provoking topics and recent research in the field of lung related issues. COPD 2016 is a trending conference which brings together academic scientists, specialists and young researchers, creating a perfect platform for participants to gain experience and evaluate emerging technologies through discussing recent advancements in COPD. Initiation of cross-border coordination between scientists and institutions will be also facilitated. International symposiums, B2B meetings and international workshops will also be organized to discuss the specific topics in the field of Chronic Obstructive Pulmonary Disease.

Promotion d'une conférence prédatrice par Phillip Morris.

OMICS reconnaît qu'environ 60 % de ses revenus proviennent des compagnies pharmaceutiques qui sponsorisent ses conférences. Les recettes annuelles d'OMICS s'élèvent à environ 11 millions de dollars par an.

Xia (2022)

Un autre type d'édition prédatrice: les journaux détournés (hijacked journals)



The real Arctic Journal website
<https://arctic.ucalgary.ca/arctic-journal>

VS



The hijacked Arctic Journal website
<https://www.arcticjournal.org/>

Un autre type d'édition prédatrice: les journaux détournés (hijacked journals)

The image shows a Google search interface for the query "arctic journal". The search bar at the top shows the query and the Google logo. Below the search bar, there are navigation tabs for "All", "Shopping", "News", "Images", "Videos", and "More". The search results section shows "About 72,100,000 results (0.50 seconds)". The first result is for "ARCTIC Journal" with the URL "https://www.arcticjournal.org". The description states: "Arctic (ISSN: 0004-0843) is a leading international journal reporting developments and advances in various fields of science and technologies. It publishes ...". To the right of this result is a small thumbnail image of the journal cover. Below the first result is a "People also search for" box containing suggestions: "arctic journal impact factor", "arctic journal scimago", "antarctic journal", "arctic science", "arctic publishing", and "arctic research". The second result is for "ARCTIC Journal - Arctic Institute of North America" with the URL "https://arctic.ucalgary.ca". The description says: "Please visit https://arctic.ucalgary.ca/about-arctic-journal for the most up to date information. Arctic Institute of North America University of Calgary". To the right of this result is a thumbnail image of an ice formation. The third result is for "Arctic on JSTOR" with the URL "https://www.jstor.org". The description says: "The journal Arctic is North America's premier journal of northern research. Now in its seventh decade of continuous publication, Arctic is a peer-reviewed, ...". To the right of the search results is a "Knowledge panel" for "Arctic". The panel title is "Arctic" and it is labeled as a "Journal". The panel text reads: "Arctic is a quarterly, peer-reviewed, multidisciplinary, scientific journal, published by the Arctic Institute of North America. The focus of Arctic is original research articles on all topics about or related to the northern polar and sub-polar regions of the world." Below the text, there are links to "https://en.wikipedia.org/wiki/Arctic_(journal)" and "Arctic (journal) - Wikipedia". The panel also lists: "Impact Factor: 1.174 (2014)", "Editor: Patricia Wells", "Discipline: Interdisciplinarity", "Publisher: Arctic Institute of North America (Canada)", and "ISSN: 0004-0843". At the bottom of the panel, there is a "Claim this knowledge panel" button and a "Feedback" link.

La "poupée russe" des services éditoriaux prédateurs: les indicateurs bibliométrique prédateurs.



Impact Factor is the Systematic Investigation of Quality of Journal.

The screenshot shows the homepage of SystematicIF. At the top, there is a navigation bar with links: Home, Indexed Journals, SIF on Request, Evaluation, FAQ, and Contact us. Below the navigation bar, the main content area is divided into several sections. On the left, there is a 'Recently Added Journals' section listing 'International Journal of Advent Research in Computer and Electronics (IJARCE)' and 'International Journal of Research'. The central part features a 'Welcome to Systematic Impact Factor (SIF)' section, which explains that SIF is a platform for researchers and students to find journal quality based on various parameters. Below this is a 'Request for Indexing/SIF' section, which includes a 'Suggest Journal Indexing (Free)' subsection and a 'Request for SIF' subsection. The 'Request for SIF' section details the fee for SIF evaluation (INR 1000 per journal for India and USD \$50 per journal for the rest of the world) and the timeline for receiving a SIF certificate (within 7 days). It also mentions that journals will be evaluated based on Scientific Quality, Citation Report, and Editorial Quality, and Infrastructure Quality.

The screenshot shows the homepage of Universal Impact Factor. At the top, there is a navigation bar with links: Home, UIF value, UIF certificates, UIF evaluation on request, UIF publishers panel, and Contact. Below the navigation bar, the main content area features a 'Welcome to official website of UIFactor Project' section. This section explains that UIFactor.com is an international platform for promoting scientific achievements and supporting publishers and scientific communities. It invites users to contribute to the enhancement of specific sections. At the bottom of the page, there are two sections: 'Archives' and 'Latest posts'.

Comment identifier un journal/éditeur prédateur?



Are you submitting your research to a trusted journal?

Publishing your research results is key to **advancing your discipline** – and your **career** – but with so many journals in your field, how can you be sure that you're choosing a **reputable, trustworthy** journal?



Tips to **confirm** a journal's credentials and decide if it will help you **reach** the right audience with your research, and make an **impact** on your career.

Take control of your career at
thinkchecksubmit.org



[Med Health Care Philos.](#) 2017; 20(2): 163–170.
Published online 2016 Oct 7. doi: [10.1007/s11019-016-9740-3](https://doi.org/10.1007/s11019-016-9740-3)

PMCID: PMC5487745
PMID: [27718131](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27718131/)

The false academy: predatory publishing in science and bioethics

[Stefan Eriksson](#)¹ and [Gert Helgesson](#)²

Criteria for Determining Predatory Open-Access Publishers

For more information on predatory publishers, including lists of publishers and standalone journals that meet these criteria, please visit <http://scholarlyoa.com>

By Jeffrey Beall
3rd edition / January 1, 2015

Comment identifier un journal/éditeur prédateur?

Les bons réflexes ►

Voici quelques indices pour repérer une revue non légitime listés par le site sur la [Science ouverte](#), de l'université Rennes 1 :

- « Invitation à publier envoyée par mail au chercheur (spam).
- Adresse mail de contact non professionnelle (de type gmail par exemple).
- Les manuscrits doivent être soumis par email.
- Revue qui promet une publication extrêmement rapide.
- Pas de transparence sur le peer-reviewing.
- Pas de transparence sur les frais de publication (APC).
- Frais de publication modestes (ex : inférieurs à 150\$).
- Frais d'accès ou embargo sur la diffusion.
- Orthographe et grammaire incorrectes (site ou message).
- Facteurs d'impacts erronés (consultez les Journal of Citation Reports)
- Le site de la revue met en avant un Index Copernicus.
- Absence de politique de rétractation. »



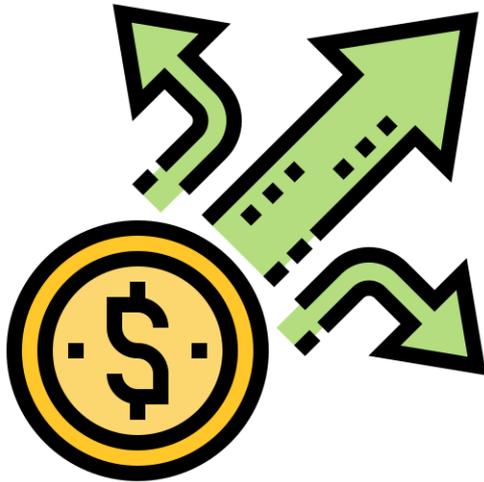
Ces critères ne sont ni exhaustifs, ni nécessaires. La revue prédatrice réunit en général plusieurs critères négatifs, mais pas forcément tous : le but est de se faire passer pour une véritable revue scientifique...

A blast from the past...

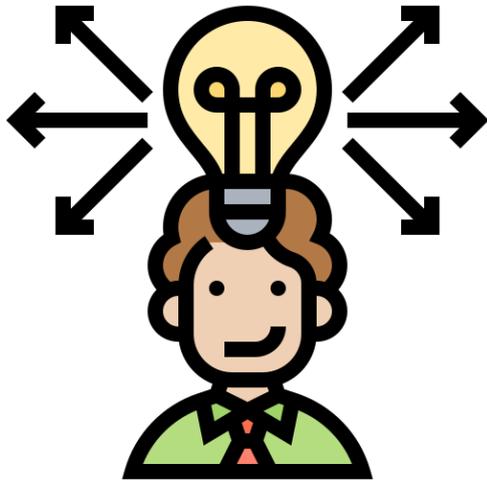
"Quel serait le rôle des éditeurs dans le système projeté ? Les universitaires peuvent gérer eux-mêmes les revues électroniques, sans subventions financières ni frais d'abonnement, en utilisant uniquement la capacité disponible des ordinateurs et des réseaux qui leur sont fournis dans le cadre de leur travail.

C'est le modèle selon lequel la plupart des revues électroniques actuelles en mathématiques fonctionnent. Les auteurs et les éditeurs ont plus de travail dans un tel système que dans les revues imprimées traditionnelles, mais les progrès de la technologie réduisent l'effort nécessaire. L'un des principaux avantages d'un tel système est que la revue peut être disponible gratuitement à tout moment partout où les réseaux de données sont accessibles.

*Cependant, l'absence de rédaction qui risque de prévaloir dans un tel système n'est peut-être pas acceptable. Je pense que l'assistance à l'édition potentiellement nécessaire ne coûtera pas grand-chose par rapport au coût des revues imprimées et pourra donc être fournie par les institutions des auteurs. Dans ce cas, les revues électroniques pourront également être distribuées gratuitement. Si cette assistance n'est pas fournie, des frais d'abonnement devront être imposés, ainsi que des restrictions d'accès à l'information. Toutefois, pour concurrencer avec succès la distribution gratuite de prépublications et les revues gratuites, les revues à abonnement devront maintenir leurs tarifs à un niveau peu élevé. **En tout état de cause, je m'attends à ce que les éditeurs soient contraints de décroître**".*



Questions?



3. Définir et plannifier une stratégie de publication.

Par où commencer et quelles sont les questions à se poser?

Une "to-do list" pour une stratégie de publication ouverte

Stratégie de publication:				
Un ensemble de choix réfléchis et cohérents concernant le "pourquoi", le "quoi", le "quand", le "comment" et le "où" du partage/de la publication de la recherche. Quelles sont vos priorités ou celles de votre équipe pour votre prochain projet de recherche? Quelle place pour la science ouverte dans votre stratégie de publication? Cochez vos objectifs, étudiez les suggestions proposées dans les autres colonnes, puis définissez vos préférences....				
[POURQUOI]	[QUOI]	[QUAND]	[COMMENT]	[OU]
L'objectif de publication de mon équipe/mon objectif est de nous avons l'intention de publier ces à ces moments-là tout en essayant de en utilisant ces plateformes/voies :
<input type="checkbox"/> établir une priorité sur les résultats i	<input type="checkbox"/> candidatures/projets de recherche	<input type="checkbox"/> dès la création du projet de rédaction (<i>open drafting</i>)	<input type="checkbox"/> recourir à une relecture par les pairs en double aveugle i	<input type="checkbox"/> revues en libre accès intégral i
<input type="checkbox"/> solliciter des commentaires, un feedback et un examen critique	<input type="checkbox"/> recherches pré-enregistrée (<i>preregistrations</i>) i	<input type="checkbox"/> le plus tôt possible dans le projet de rédaction	<input type="checkbox"/> recourir à une relecture par les pairs en simple aveugle i	<input type="checkbox"/> revues en libre accès intégral sans APCs i
<input type="checkbox"/> archiver des preuves	<input type="checkbox"/> rapports enregistrés (<i>registered reports</i>) i	<input type="checkbox"/> également avant relecture par les pairs (sous la forme de <i>preprint</i> par ex)	<input type="checkbox"/> recourir à une relecture par les pairs ouverte (avec connaissance des identités) i	<input type="checkbox"/> livres en accès ouvert i
<input type="checkbox"/> favoriser ma visibilité (et/on celle de mon équipe)	<input type="checkbox"/> données i	<input type="checkbox"/> après la relecture par les pairs i	<input type="checkbox"/> permettant une relecture par les pairs ouverte i	<input type="checkbox"/> archives ouvertes institutionnelles i i
<input type="checkbox"/> créer du contenu à utiliser pour l'éducation/ la formation. i	<input type="checkbox"/> data papers (article sur les données de la recherche) i		<input type="checkbox"/> discuter de l'ordre des auteurs avec l'ensemble des auteurs i	<input type="checkbox"/> archives ouvertes thématiques i i
<input type="checkbox"/> communiquer avec les acteurs sociétaux	<input type="checkbox"/> codes source et logiciels i		<input type="checkbox"/> d'indiquer les rôles des contributeurs (CRediT) i	<input type="checkbox"/> archives ouvertes généralistes comme Zenodo i
<input type="checkbox"/> répondre aux exigences des bailleurs de fonds	<input type="checkbox"/> workflows et méthodes		<input type="checkbox"/> créditer toutes les personnes ayant contribué à la recherche présentée dans l'article	<input type="checkbox"/> site web du projet
<input type="checkbox"/> Soutenir les carrières de jeunes chercheurs (en poste ou non)	<input type="checkbox"/> diapositives de présentation		<input type="checkbox"/> fournir un abstract facile à lire et à comprendre (FALC ou équivalent) i	<input type="checkbox"/> revues avec un facteur d'impact élevé i
<input type="checkbox"/> obtenir de nouveaux financements	<input type="checkbox"/> posters de conférence i		<input type="checkbox"/> ajouter une déclaration de disponibilité des données (<i>data availability statement</i>) i	<input type="checkbox"/> revues permettant de toucher le public visé par l'article
<input type="checkbox"/> obtenir une relecture par les pairs pour notre/mon i	<input type="checkbox"/> articles/livres présentant des résultats de r i		<input type="checkbox"/> citer la littérature en libre accès (ou sa version en libre accès)	<input type="checkbox"/> archives ouvertes de préprints i
<input type="checkbox"/> fournir des données sur lesquelles les chercheurs peuvent capitaliser	<input type="checkbox"/> résultats négatifs/nuls i		<input type="checkbox"/> ajouter des abstracts multilingues i	<input type="checkbox"/> revues d'éditeurs prestigieux
<input type="checkbox"/> fournir des données sur lesquelles les praticiens et autres professionnels peuvent capitaliser	<input type="checkbox"/> études de réplication		<input type="checkbox"/> participer à une relecture par les pairs fermée	<input type="checkbox"/> revues très sélectives

Quel est votre objectif?

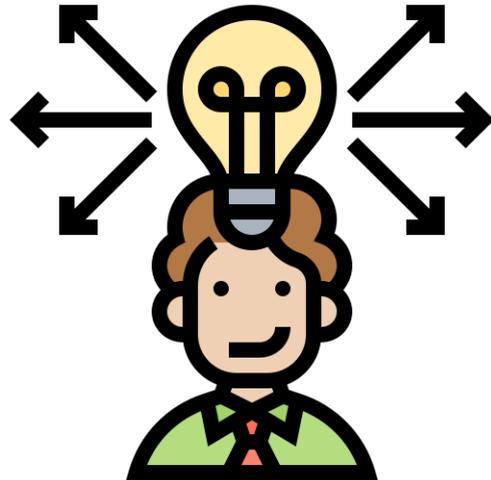
[POURQUOI]	
L'objectif de publication de mon équipe/mon objectif est de ...	
<input type="checkbox"/>	établir une priorité sur les résultats
<input type="checkbox"/>	solliciter des commentaires, un feedback et un examen critique
<input type="checkbox"/>	archiver des preuves
<input type="checkbox"/>	favoriser ma visibilité (et/on celle de mon équipe)
<input type="checkbox"/>	créer du contenu à utiliser pour l'éducation/ la formation.
<input type="checkbox"/>	communiquer avec les acteurs sociétaux
<input type="checkbox"/>	répondre aux exigences des bailleurs de fonds
<input type="checkbox"/>	Soutenir les carrières de jeunes chercheurs (en poste ou non)
<input type="checkbox"/>	obtenir de nouveaux financements
<input type="checkbox"/>	obtenir une relecture par les pairs pour notre/mon
<input type="checkbox"/>	fournir des données sur lesquelles les chercheurs peuvent capitaliser

Lorsque vous cochez une case dans la colonne "pourquoi", d'autres lignes apparaîtront en surbrillance dans les autres colonnes pour vous indiquer les étapes les plus logiques à suivre dans votre stratégie.

Nous allons prendre 15 minutes pour vous laisser explorer ces options.

L'énoncé de votre stratégie de publication se mettra automatiquement à jour dans la zone grise inférieure du tableau et changera en fonction des cases que vous cocherez ou décocherez dans le document.

Et vous, quelle est votre stratégie de publication?



Questions?

Diffusion et valorisation de la production scientifique en accès ouvert

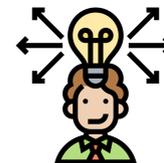
Plan de la séance de samedi 28 octobre



L'édition scientifique: une introduction.



Un éventail de pratiques commerciales



Définir et planifier une stratégie de publication.



Quoi ouvrir? et quand?



Comment ouvrir ses publications?



Où ouvrir ses publications?

Inscrivez-vous pour la séance du 28 octobre !

Merci de votre attention

Margaux Larre-Perez, Ph.D.

margaux@dataactivi.st