

# OPEN GREEN

an der Hochschule Magdeburg-Stendal

Günter Mey

Ralf Regener



**open-access.network**  
Zweitveröffentlichungsservices  
und Workflows an FHS / HAWe  
\_\_\_\_\_ Tandem-Workshop \_\_\_\_\_

21. November 2023 \_\_\_\_\_ Online



# Übersicht

- Vorstellung
- Blick zurück: SSOAR-Umfrage 2008
- Blick auf die h2: Open-Access-Entwicklung
- OA-Umfrage 2019 und 2023
- Lessons learned
- Blick nach vorn: Nächste Schritte

# Vorbemerkung/Vorstellung

H2-Ombudsperson für gute wissenschaftliche Praxis (seit 2019)

OA-Beauftragter (seit 2023, zuvor kommissarisch)

OA-Hintergrund:

Herausgabe von OA-Journal:

- Forum Qualitative Sozialforschung/Forum: Qualitative Social Research (seit 2000) [DFG]
- Journal für Psychologie (gegründet 1992; OA seit 2007)

Aufbau von SSOAR (im Rahmen des DFG-Projekts von GESIS und FU Berlin/CeDiS)

## Publikationen (Auswahl, Links=OA verfügbar)

- Mey, Günter (2022). Qualitative Forschung. Open Access und Community Building. In Hubert Ertl & Bodo Rödl (Hrsg.), Offene Zusammenhänge. Open Access in der Berufsbildungsforschung (S.129-141). Bonn: Bibb (Bundesinstitut für Berufsbildung). <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0035-vetrepository-780898-7>.
- Mruck, Katja, Mey, Günter & Muhle, Florian (2018). Wissenschaft als Publikationspraxis. In Eigenregie verlegte Zeitschriften: Das Beispiel FQS. *Erziehungswissenschaft*, 29(2), 43-51. <https://doi.org/10.3224/ezw.v29i2.06>
- Mey, Günter (2015). Open Access. In Rainer Diaz-Bone & Christoph Weischer (Hrsg.), Methoden-Lexikon für die Sozialwissenschaften (S.297-298). Wiesbaden: VS.
- Mruck, Katja; Mey, Günter; Purgathofer, Peter; Schön, Sandra & Apostolopoulos, Nicolas (2011). Offener Zugang - Open Access, Open Educational Resources und Urheberrecht. In Martin Ebener & Sandra Schaffert (Hrsg.), L3T – Lernen und Lehren mit Technologien. Ein interdisziplinäres Lehrbuch. <http://l3t.tugraz.at/>
- Koch, Lisa; Günter Mey u. Katja Mruck (2009): Erfahrungen mit Open Access – ausgewählte Ergebnisse aus der Befragung zum Nutzen und Nutzung von FQS. *Information, Wissenschaft, Praxis*, 60(3), 291-299. <http://eprints.rclis.org/16860/>
- Mruck, Katja u. Günter Mey (2008). Using the Internet for scientific publishing: FQS as an example. *Poiesis & Praxis*, 5, 113-123. <https://doi.org/10.1007/s10202-007-0040-0>
- Mey, Günter u. Katja Mruck (2007). Open Access. – Auswirkungen einer Informationskrise ... als Chance für die Information. *Journal für Psychologie*, 15(2). <https://www.journal-fuer-psychologie.de/index.php/ifp/article/view/130/121>.
- Mruck, Katja; Gradmann, Stefan & Mey, Günter (2004): Open Access: Wissenschaft als Gemeingut. *Neue Soziale Bewegungen*, 17(2), 37-49. [FQS-Version: <https://doi.org/10.17169/fqs-5.2.624>]
- Mruck, Katja u. Günter Mey (2005): "Open Access" – Freier Zugang zu wissenschaftlichem Wissen. *Forum Wissenschaft*, 22(3), 58-62. <http://www.linksnet.de/artikel.php?id=1913>.

# Blick zurück: SSOAR-Umfrage 2008



The screenshot shows the homepage of the Social Science Open Access Repository (SSOAR). At the top left is the 'gesis' logo with the tagline 'Leibniz-Institut für Sozialwissenschaften'. To the right are links for 'English', 'SSOAR-Login', 'Kontakt', and 'Hilfe'. The main header features the 'SSOAR' logo in large green letters. Below this is a navigation bar with 'Home', 'Browsen und Suchen', 'Dokument hinzufügen', and 'OAI-PMH-Schnittstelle'. A breadcrumb trail indicates 'Sie sind hier: SSOAR > Home'. The main content area is titled 'Social Science Open Access Repository' and states that there are 79294 full-text documents available. It includes a search box with the text 'Suche in SSOAR' and a 'Los' button. Below the search box, there is a welcome message and several paragraphs of text providing information about the repository, including instructions for authors and researchers. At the bottom, there are logos for 'gesis', 'DFG Deutsche Forschungsgemeinschaft', and a 'DINI' logo. The text 'SSOAR ist ein von der Deutschen Initiative für Netzwerkinformation DINI zertifizierter Service.' is located at the bottom left.

gesis Leibniz-Institut für Sozialwissenschaften

English SSOAR-Login Kontakt Hilfe

# SSOAR

Home Browsen und Suchen Dokument hinzufügen OAI-PMH-Schnittstelle

Sie sind hier: SSOAR > Home

## Social Science Open Access Repository

Suchen Sie in unserem Bestand von insgesamt 79294 Volltexten:

Suche in SSOAR

Herzlich willkommen beim Social Science Open Access Repository! Sie finden auf unseren Seiten einen stetig wachsenden Bestand von sozialwissenschaftlichen Dokumenten im Volltext, die frei für Sie verfügbar sind.

Wenn Sie Dokumente recherchieren möchten, nutzen Sie die [Browsen und Suchen-Funktion](#).

Wenn Sie als Autorin oder Autor Ihre Publikationen auf SSOAR zugänglich machen und dauerhaft archivieren möchten, nutzen Sie bitte die Funktion [Neues Dokument hinzufügen](#). Sie werden zunächst gebeten, sich einmalig mit einer E-Mail Adresse zu registrieren. Als registrierte Nutzerinnen und Nutzer können Sie Volltexte hochladen und verwalten. Die registrierte E-Mail-Adresse dient der weiteren Kommunikation sowie der Zusendung der Nutzungsvereinbarung. Bitte beachten Sie unsere [Leitlinien](#).

Wenn Sie als Forschungseinrichtung, Fachzeitschrift oder Verlag mit uns kooperieren und einen größeren Bestand von Publikationen oder die Publikationen ihrer Forschenden auf SSOAR zweitveröffentlichen wollen, können Sie sich [hier](#) über Ablieferungswege und Formate sowie unsere [Leitlinien](#) informieren und mit uns [Kontakt](#) aufnehmen.

Zur permanenten Optimierung unseres Services bitten wir vom SSOAR-Team um [Rückmeldung](#) bei festgestellten Mängeln und Fehlfunktionen.

gesis Leibniz-Institut für Sozialwissenschaften

DFG Deutsche Forschungsgemeinschaft

SSOAR ist ein von der Deutschen Initiative für Netzwerkinformation DINI zertifizierter Service.

# SSOAR-Umfrage 2008

Frage: Wie wichtig ist für Sie, dass die folgenden Textsorten in SSOAR verfügbar sind?									
	gar nicht wichtig (6)	nicht wichtig (7)	teils/teils (8)	wichtig (9)	sehr wichtig (10)	Gesamt	Mittelwert	Missing*	
								A	B
Zeitschriftenartikel	0.62% (1)	0.00% (0)	4.35% (7)	15.53% (25)	79.50% (128)	161	9.73	0	2
Rezensionen	1.24% (2)	6.21% (10)	21.74% (35)	37.27% (60)	33.54% (54)	161	8.96	0	2
Tagungsberichte	2.48% (4)	4.97% (8)	32.30% (52)	38.51% (62)	21.74% (35)	161	8.72	0	2
Beiträge aus Sammelbänden	0.62% (1)	2.48% (4)	7.45% (12)	23.60% (38)	65.84% (106)	161	9.52	0	2
Beiträge aus Berichtsreihen	2.00% (3)	4.67% (7)	22.67% (34)	34.67% (52)	36.00% (54)	150	8.98	11	2
Vortragsmanuskripte	0.63% (1)	6.88% (11)	28.13% (45)	35.63% (57)	28.75% (46)	160	8.85	1	2
Vortragspräsentationen (Power Point)	6.92% (11)	25.79% (41)	33.96% (54)	20.75% (33)	12.58% (20)	159	8.06	2	2
Monografien	2.48% (4)	9.32% (15)	14.29% (23)	23.60% (38)	50.31% (81)	161	9.10	0	2
Komplette Sammelbände	3.13% (5)	10.63% (17)	11.88% (19)	26.25% (42)	48.13% (77)	160	9.06	1	2
Konferenzproceedings	5.19% (8)	10.39% (16)	34.42% (53)	27.27% (42)	22.73% (35)	154	8.52	7	2
Komplette Zeitschriftenbestände	1.88% (3)	5.00% (8)	11.25% (18)	22.50% (36)	59.38% (95)	160	9.32	1	2

N = 254 | n = 163 | sys-missing = 91

\* A = weiß ich nicht B = ungültig (fehlend)

# SSOAR-Umfrage 2008

**Frage: In welchem Umfang sollten die Dokumente als Preprints, Postprints und Originaldruckversion in SSOAR verfügbar sein?**

*Zur Erläuterung: Unter Preprints werden Dokumente gefasst, die den Begutachtungsprozess noch nicht durchlaufen haben; Postprints entsprechen inhaltlich – nicht aber formal – dem veröffentlichten Text (überwiegend werden Postprints nach einer vertraglich zugebilligten Karenzzeit von 6-12 Monaten eingestellt); bei der Originaldruckversion oder "Publisher's version" handelt es sich um eine in der Regel gescannte Version der gedruckten Veröffentlichung.*

	sehr gering (6)	gering (7)	viel (9)	sehr viel (10)	weiß ich nicht (11)	Gesamt	Mittelwert	Missing*	
								A	B
Preprints	14.01% (22)	37.58% (59)	23.57% (37)	16.56% (26)	8.28% (13)	157	8.16	0	0
Postprints	3.82% (6)	11.46% (18)	31.21% (49)	45.86% (72)	7.64% (12)	157	9.27	0	0
Publisher's version (Originaldruckversion)	2.55% (4)	4.46% (7)	18.47% (29)	71.34% (112)	3.18% (5)	157	9.61	0	0

N = 254 | n = 157 | sys-missing = 97

\* A = n/a B = ungültig (fehlend)

# SSOAR-Umfrage 2008

Frage: In welchem Umfang sollten vergriffene und schwer zugängliche Texte in SSOAR verfügbar gemacht werden?									
	sehr gering (6)	gering (7)	viel (9)	sehr viel (10)	weiß nicht (11)	Gesamt	Mittelwert	Missing*	
								A	B
Vergriffene Beiträge aus Sammelbänden	0.00% (0)	1.28% (2)	17.95% (28)	78.85% (123)	1.92% (3)	156	9.80	0	0
Vergriffene Beiträge aus Konferenzproceedings	1.92% (3)	28.85% (45)	29.49% (46)	31.41% (49)	8.33% (13)	156	8.85	0	0
Vergriffene Monografien	0.64% (1)	4.49% (7)	22.44% (35)	71.15% (111)	1.28% (2)	156	9.63	0	0
"Graue Literatur" (Dokumente ohne ISSN/ISBN)	3.21% (5)	12.18% (19)	32.69% (51)	48.08% (75)	3.85% (6)	156	9.22	0	0
Sonstiges <b>abc</b>	0.00% (0)	4.17% (1)	8.33% (2)	25.00% (6)	62.50% (15)	24	10.42	0	132

N = 254 | n = 156 | sys-missing = 98

\* A = n/a B = ungültig (fehlend)

# SSOAR-Umfrage 2008 – Lessons learned

- "Repositorien" sind für viele Wissenschaftler:innen "Unorte"
  - Begriffe wie "Sacherschließung", "Metadaten", "Interoperabilität", "Klassifikationsschemata", "Thesaurus" sind Fremdwörter
  - "ausschließliches" / "einfaches Nutzungsrecht" weitgehend unbekannt
  - Zeit für Eingaben/Aufbereiten fehlt
  - Verärgerung über Mehrfach-Abfragen (Leistungsdaten, VG Wort etc.)
  - Fehlende Absprache unter Repository-Betreibenden
  - Genereller Beratungsbedarf zum Thema Publikationsstrategien
- aber**
- wichtig sind Handling / Design/ Content / Vernetzung / Features



# OA an der h<sup>2</sup> : Erfahrungen

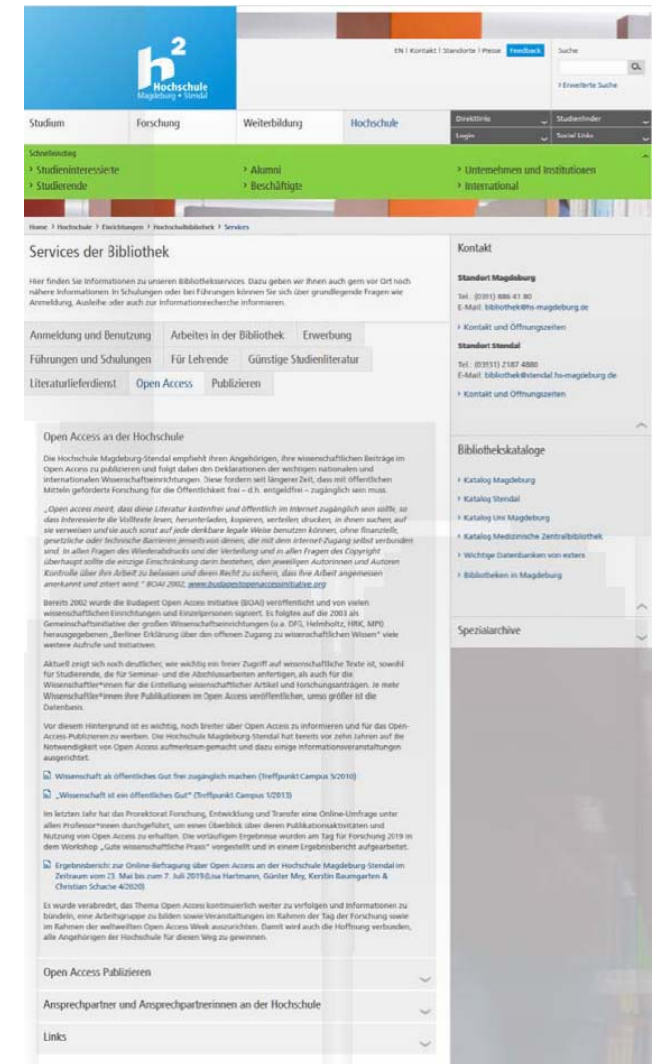
2010 -2012 [ aller Anfang ist schwer! ]

- OA-Informationsveranstaltungen (OAweek, Fachbereiche)
- Berichte über OA (TC)
  - (un-)begründete Begeisterung (Kosten)
  - gefährliches Halbwissen (Springerlink)
  - Einzelkämpfer\*innentum
  - keine Ressourcen (Zeit, Geld, Expertise)

2013- 2017 [ Latenzzeit ] 2018 ff.

[Systematisierung]

- Thematische Verankerung in F.E.T-Senatskommission
- Ombudsperson (seit 2019)
- Online-Umfrage /Bedarfserhebung (2019)
- ScienceDay (externe Expertise / interne Workshops)
- Ausrichtung Workshop Open Access (2021) im Rahmen des BMBF-geförderten Projekts open-access.network gemeinsam vom Helmholtz Open Science Office und der Hochschule Magdeburg-Stendal plus Beratung



# OA an der h<sup>2</sup> : Stand

2022

- Verabschiedung der h<sup>2</sup>-OA-Policy (2022)
- Signatur der Berlin Declaration (2022)
- Aufbau einer OA\_AG  
(FET, Ombudsperson, Bibliothek, ITM, Datenschutzbeauftragter)
- Berufung OA-Beauftragte

## Aufgaben

- Supportstruktur (Bibliothek)
- Recherche/Kompilation von (passgenauen) (nicht-kommerziellen) OA-Zeitschriften
- Recherche/Kompilation (passgenauer) Repositorien
- Ziellinien festlegen (Benchmarks in %) ?  
„Kriterienkatalog“: Finanzsupport („Mittelbau“)

The screenshot shows the website for the Open Access initiative at Hochschule Magdeburg. The header includes the h<sup>2</sup> logo and navigation links. The main content area features a large graphic with the text 'OPEN the science'. Below this, there is a section titled 'Open Access an der Hochschule Magdeburg-Stendal' with a paragraph of text. To the right, there is a 'Kontakt' section with a photo of Prof. Dr. habil. Günter Mey and his contact details. Below that, there is a list of staff members with their photos and contact information. At the bottom, there is a 'Sitzungsmanagement' section with a photo of Birgit Sinhuber and her contact details.

# Bibliothek

- Unterstützung der h2 OA-Vorhaben / Mitglied der OAAG
- OA-Informationsspezialist
- Einbringen von bibliothekarischem Fachwissen: Metadaten/Schlagwörter, Suchstrategien, Zeitschriftenmarkt/Transformationsverträge, Qualitätsmerkmale (Peer-Review, DOI, CC etc.)
- Ansprechpartner für alle Disziplinen/Fachbereiche
- OA-Personal ermöglicht eigene Initiativen und neue Angebote, z.B. Daten- und Publikationserfassung
  - Publikationsübersicht (2022, später 2021, 2023)
    - Kostendaten
    - Finanzplanung
    - Publikationsarten
    - Power-Autor:innen
    - Neue Services, z.B. OA Green

## Open Access und Publizieren

Erstellt von Ronny Oehring (X), zuletzt geändert von Ralf Regener am Nov 10, 2025

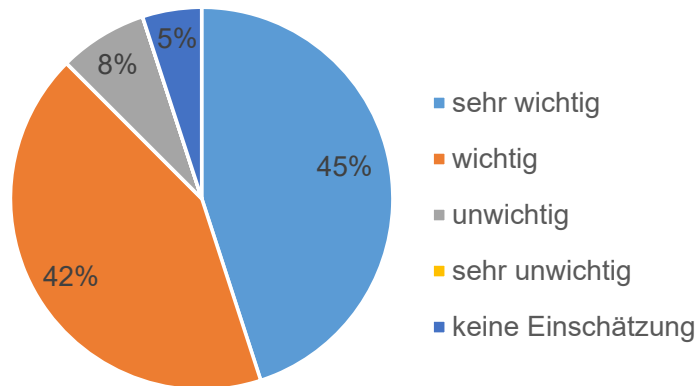
Als Signatorin der Berliner Erklärung über offenen Zugang zu wissenschaftlichem Wissen unterstützt die h2 die Open Access-Bewegung und bekennt sich in ihrer [Open-Access-Policy](#) dazu, den freien Zugang zu Forschungsergebnissen als Publikations- und Disseminationsstrategie vermehrt umzusetzen und die dafür notwendigen Strukturen vorzuhalten. Wichtigstes Steuerinstrument zur Koordination und Umsetzung entsprechender Schritte ist dabei die [Arbeitsgemeinschaft Open Access](#) unter der Leitung des [OA-Beauftragten Prof. Dr. habil. Günter Mey](#) und seiner [Stellvertreterin Prof. Dr. Kerstin Baumgarten](#), Prorektorin für Forschung, Entwicklung und Transfer.

<b>Was ist Open Access?</b> Der Begriff Open Access steht für den freien Zugang zu wissenschaftlichen Publikationen im Internet, darunter fallen beispielsweise auch Forschungsdaten oder Konferenzbeiträge. Open Access Publikationen sind für alle dauerhaft und ohne rechtliche Beschränkungen digital abrufbar. Anders als bei herkömmlichen Veröffentlichungen fallen keine Kosten, wie z. B. im Rahmen eines Abonnements an.	<b>Kontakt</b> <b>Ralf Regener</b> , Bibliothek, Open Access Campus Magdeburg, Breitscheidstraße 2, Haus 1, Raum 1.73 Telefon: +49 (0) 391 886 4380 / E-Mail: ralf.regener@h2.de ... <b>Open Access Beauftragter und AG der h2</b>	
<b>Allgemeines</b> Wege und Farben Vorteile Predatory Journals	<b>Services der h2</b> Veröffentlichen (Share It) Informationen und Schulungen Verlagsvereinbarungen	<b>Rabatte und Sonderkonditionen</b> DEAL SpringerNature Hogrefe KOALA Sozialwissenschaft
<b>Open Access an der h2</b> Policy Berliner Erklärung Open Access AG	<b>Open Access Literatur</b> Recherchieren Urheberrecht Lizenzen	<b>Tools und Webseiten</b> DOAJ / DOAB ORCID / ResearchGate Weitere: BISON

# h<sup>2</sup> : OA-Relevanz

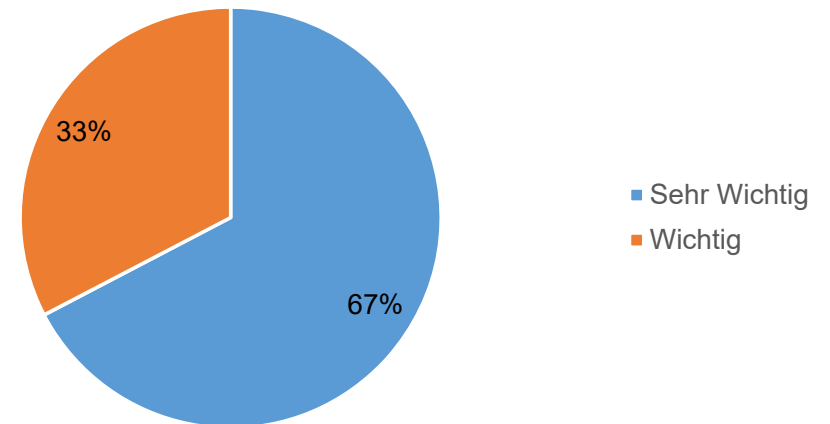
2019

Wie schätzen Sie die Bedeutung von Publikationen im Open-Access Format ein?

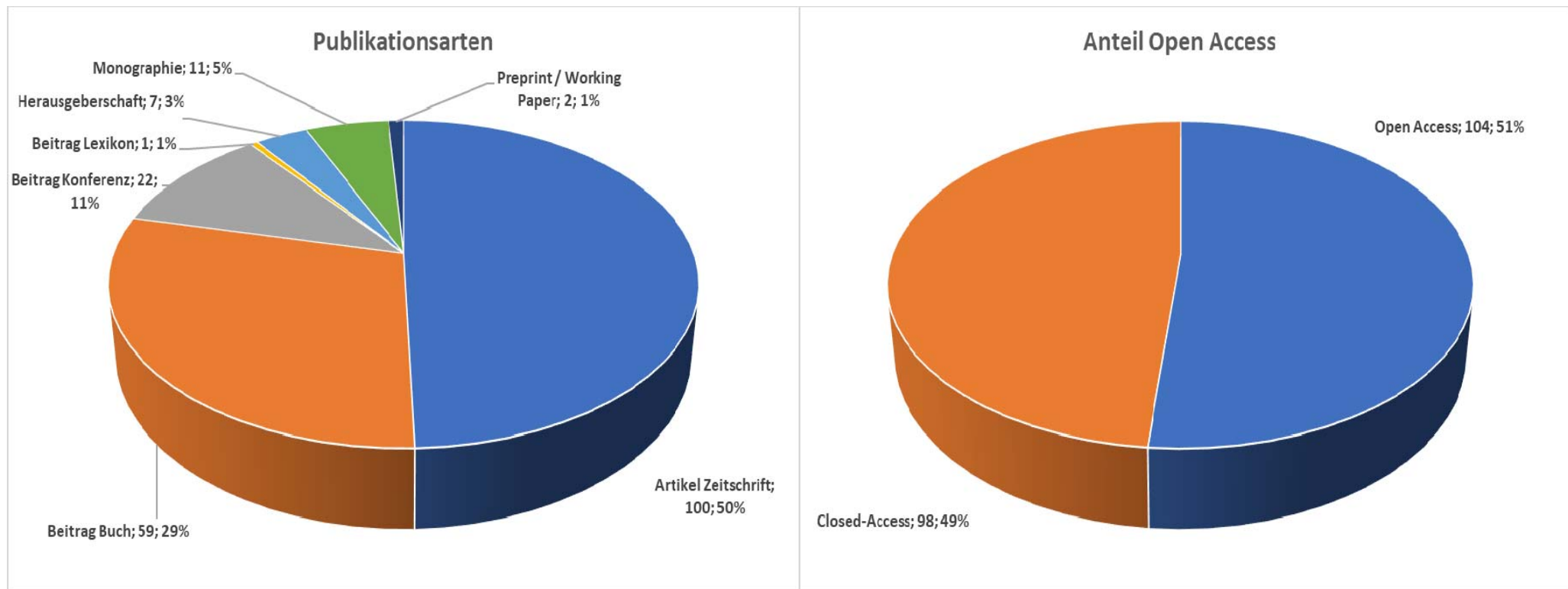


2023

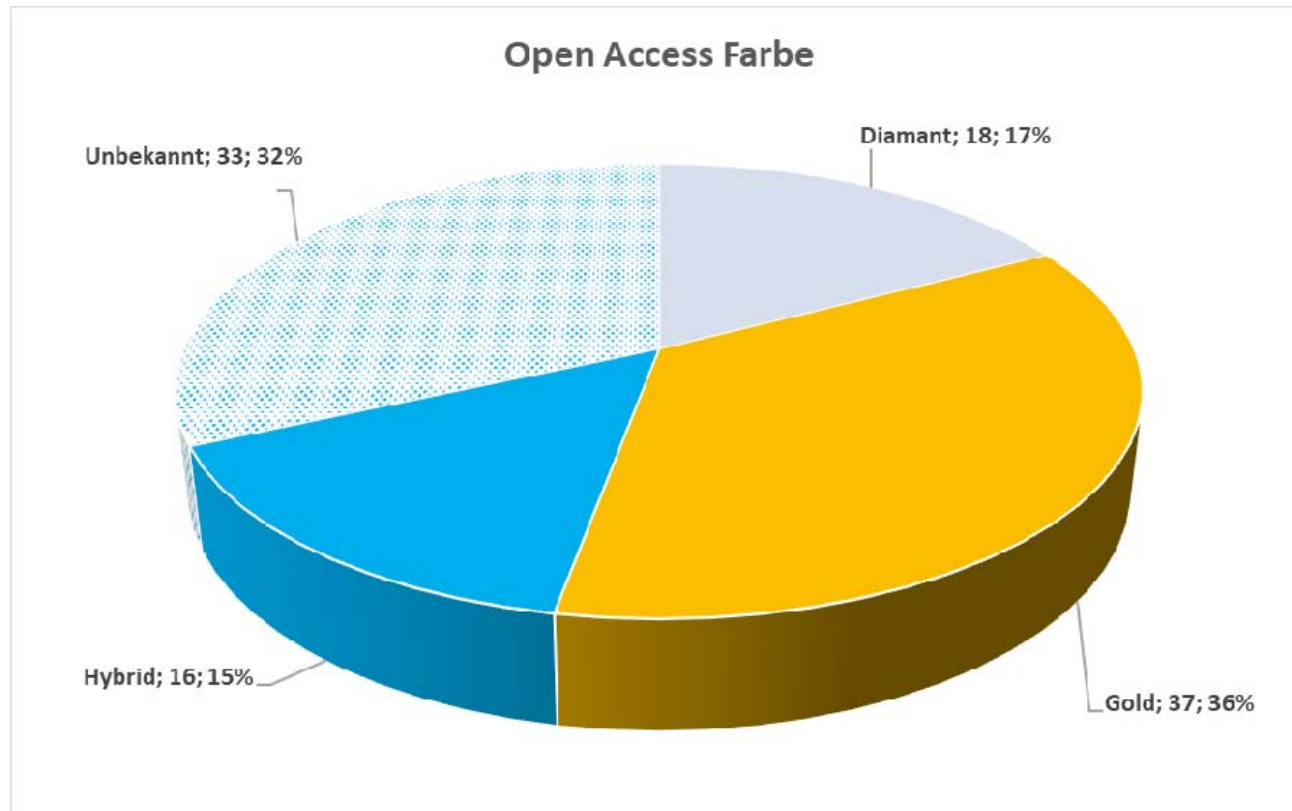
Wie schätzen Sie die Bedeutung von Publikationen im Open-Access Format ein?



# h<sup>2</sup> : Publikationen



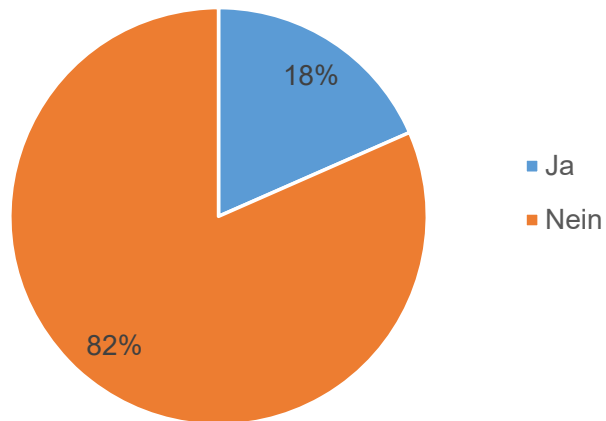
## h<sup>2</sup> : Goldener Weg



# h<sup>2</sup> : Grüner Weg

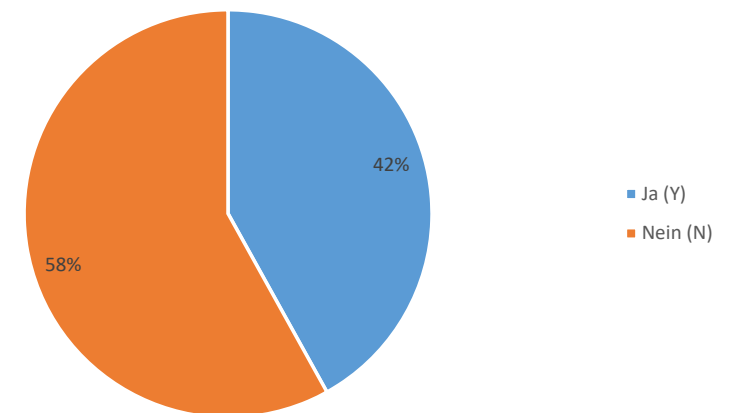
## 2019-Umfrage

Veröffentlichen Sie Ihre Publikationen (Closed-Access-Zeitschriftenbeiträge, Buchbeiträge etc.), sofern diese nicht online/frei zugänglich sind, zusätzlich/parallel im Internet „kostenfrei“?



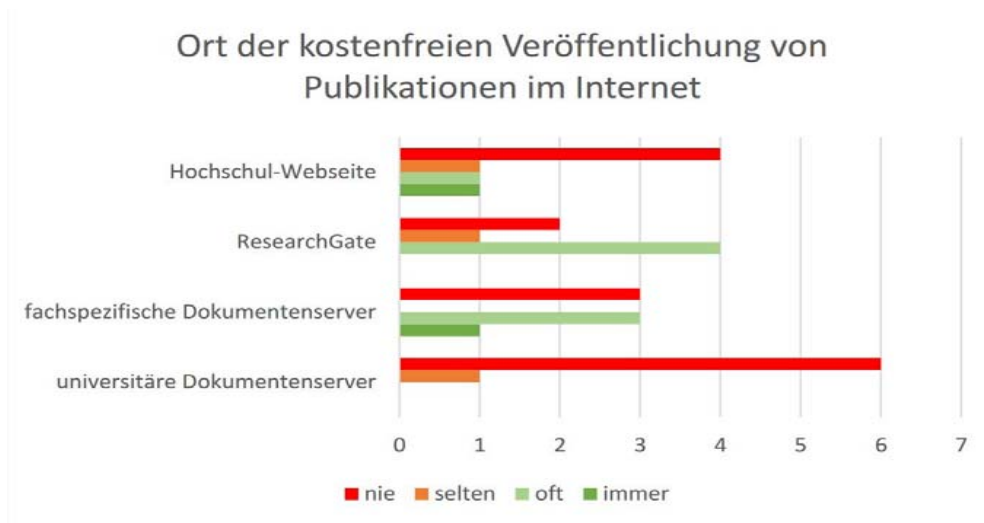
## 2023-Umfrage

Veröffentlichen Sie Ihre Publikationen (Close-Access-Zeitschriften, Buchbeiträge etc.), sofern diese nicht frei zugänglich sind, zusätzlich parallel im Internet?



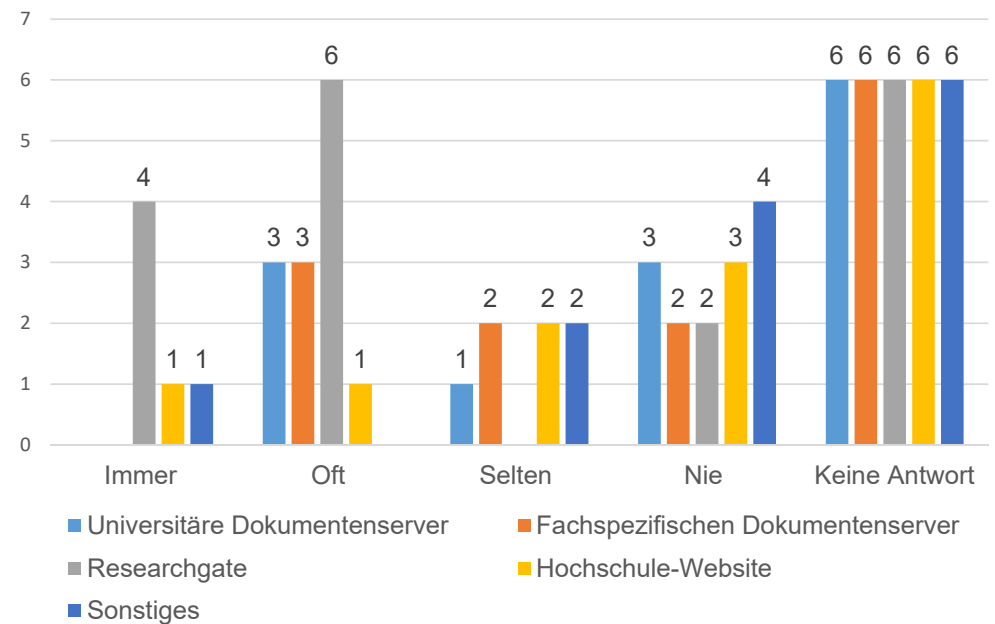
# h<sup>2</sup> : Grüner Weg

## 2019-Umfrage



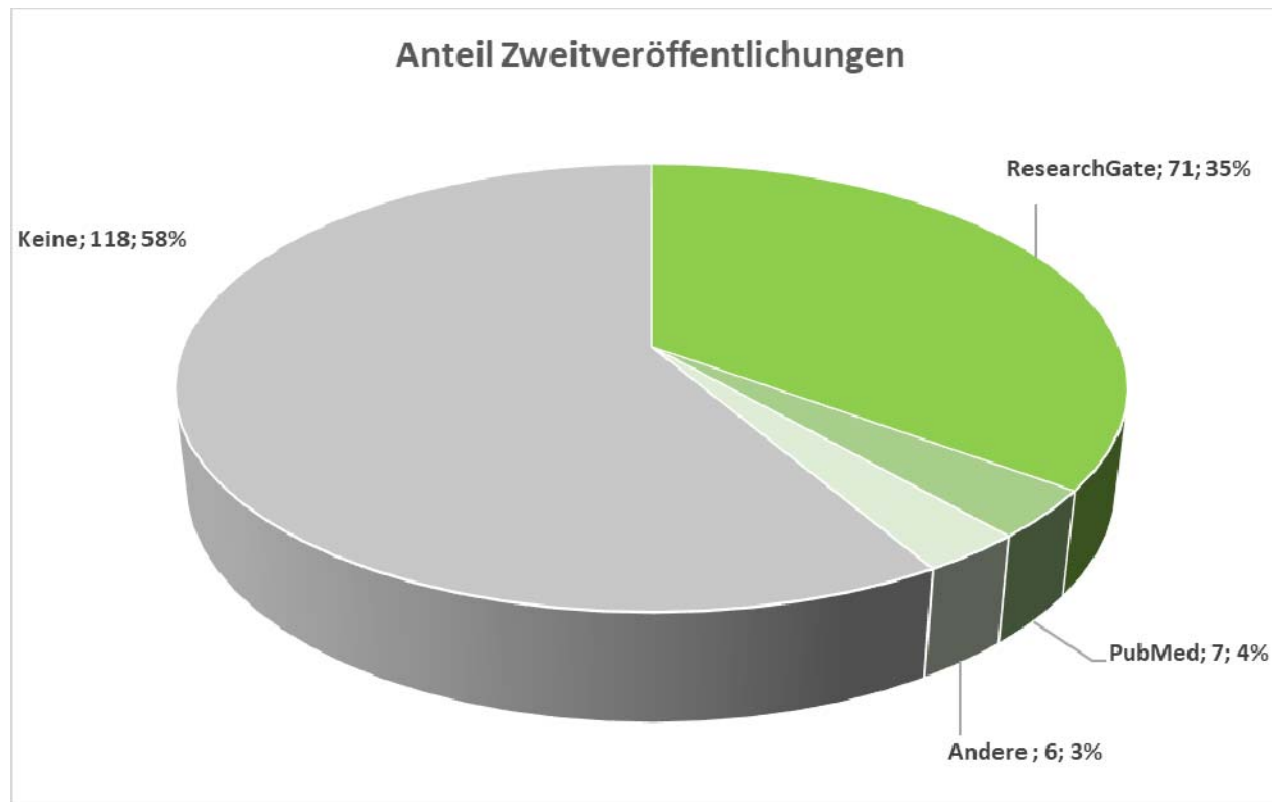
## 2023-Umfrage

Wo haben Sie Ihre Publikationen 2020-2022 zusätzlich/parallel im Internet kostenfrei zur Verfügung gestellt und in welcher Häufigkeit?





## h<sup>2</sup> : Grüner Weg



## h<sup>2</sup> : Lessons learned / Next Steps

- Verstehen: Bedarfe/Anliegen der Wissenschaftler:innen
  - Wenig OA-Spezialwissen – aber große OA-Sympathien
  - fehlende Archivierungsstrategie/wenig Zeit
- Beraten: Kommerziell vs. Institutionell
  - Nachteile kommerzielle Dienste, Urheberrecht
  - Eigene Vorteile stark machen: Nachhaltigkeit, Sicherheit
- Unterstützen (besser machen)
  - Anreize schaffen: Mittelvergaberelevanz (LOM)
  - Aktives Ansprechen der Power-Autor:innen
  - So wenig wie möglich von den Wissenschaftler:innen verlangen
  - Support bei Archivierung (Anbieten unkomplizierter Dienste)
  - Nutzung anderer Dienste (FIS – Forschungsinformationssystem, „Harvesting“)

# OPEN GREEN

an der Hochschule Magdeburg-Stendal

V I E L E N D A N K !

[guenter.mey@h2.de](mailto:guenter.mey@h2.de)  
[ralf.regener@h2.de](mailto:ralf.regener@h2.de)