

Open Access: Von Inklusion zu Exklusivität?



Revolution & Sozialromantik:

Erklärung der Budapest Open Access Initiative, 2002

“Removing access barriers to (...) [scientific] literature will **accelerate research, enrich education, share the learning of the rich with the poor and the poor with the rich**, make this literature as useful as it can be, and lay the foundation for **uniting humanity in a common intellectual conversation and quest for knowledge...**”

Sozialromantik: die frühen 2000er Jahre

OA is a democratizing tool that equalizes standards and expectations between lesser and greater institutions of learning, regardless of social rank or geographic location

The keynote address, "The Coming Revolution in the Publication of Scientific Papers," delivered by Harold Varmus, emphasized that 1) in today's Internet era, the traditional Gutenberg print publishing model is outdated; 2) electronic publishing has the

We hope that you will lead the open-access revolution by publishing your most exciting research in *PLoS Biology*. And we welcome your ideas for our magazine section. We invite

Die Negierung des Kommerziellen: die frühen 2000er Jahre

without financial, legal, or technical barriers other than those
The only constraint on reproduction and distribution, and

without payment, for the sake of inquiry and knowledge,
they make possible is the worldwide electronic distribution

The literature that should be freely accessible online is that which scholars give to the world without expectation
of payment. Primarily, this category encompasses their peer-reviewed journal articles, but it also includes any

European Open Access Initiative, 2001

FUD: Verunglimpfung von Open Access

Verschiedene Mitglieder der Association of American Publishers (AAP) beauftragen Eric Denzhall mit der Verunglimpfung und Rufschädigung von Open Access

- “Public access equals government censorship”
- Unterstellung mangelnder Qualität
- ...

Wohl involviert: zumindest Elsevier, Wiley, American Chemical Society

Giles, 2007

FUD: Verunglimpfung von Open Access

Open Access Sting, publiziert in Science (American Association for the Advancement of Science, AAAS):

Mangelnde Qualitätskontrolle von Open Access Journalen

- Bohannon, 2013, stark kritisiert u.a. Herb, 2013
- Launch von Science Advances (AAAS): Einreichungen, die nicht in Science publiziert werden, können gegen APC-Zahlung in Science Advances erscheinen.

FUD: Verunglimpfung von Open Access

Effective for new manuscript submissions received on and after February 16, 2017, the base APC for articles published under a **CC BY-NC** license is \$3,692. The base APC for articles published under a **CC BY** license is \$4,922. Several discounts or surcharges may apply and the average author will likely pay an APC of approximately \$3,000 in 2017.

Surcharges may apply for authors selecting to publish under a CC BY license (\$1,230) or those whose articles are more than 15 pages in length (\$1,150). In the event that additional space is necessary to properly convey findings or ensure reproducibility, the page-length surcharge may be waived at the discretion of the editor.

<http://advances.sciencemag.org/content/article-processing-charges> (Zugriff: 07.09.2017)

Bevorzugung des Gold Open Access:

Finch-Report, 2012/2013

Förderung und Bevorzugung des Gold Open Access in Open-Access-

Leitlinien von Forschungsförderern

Umsetzung in den Vorgaben der Research Councils UK (RCUK) und anderer Einrichtungen

Erstattung von APCs teils ohne Obergrenzen: Horizon 2020, Wellcome Trust



Kommerzialisierung des Gold Open Access:

01.08.2017

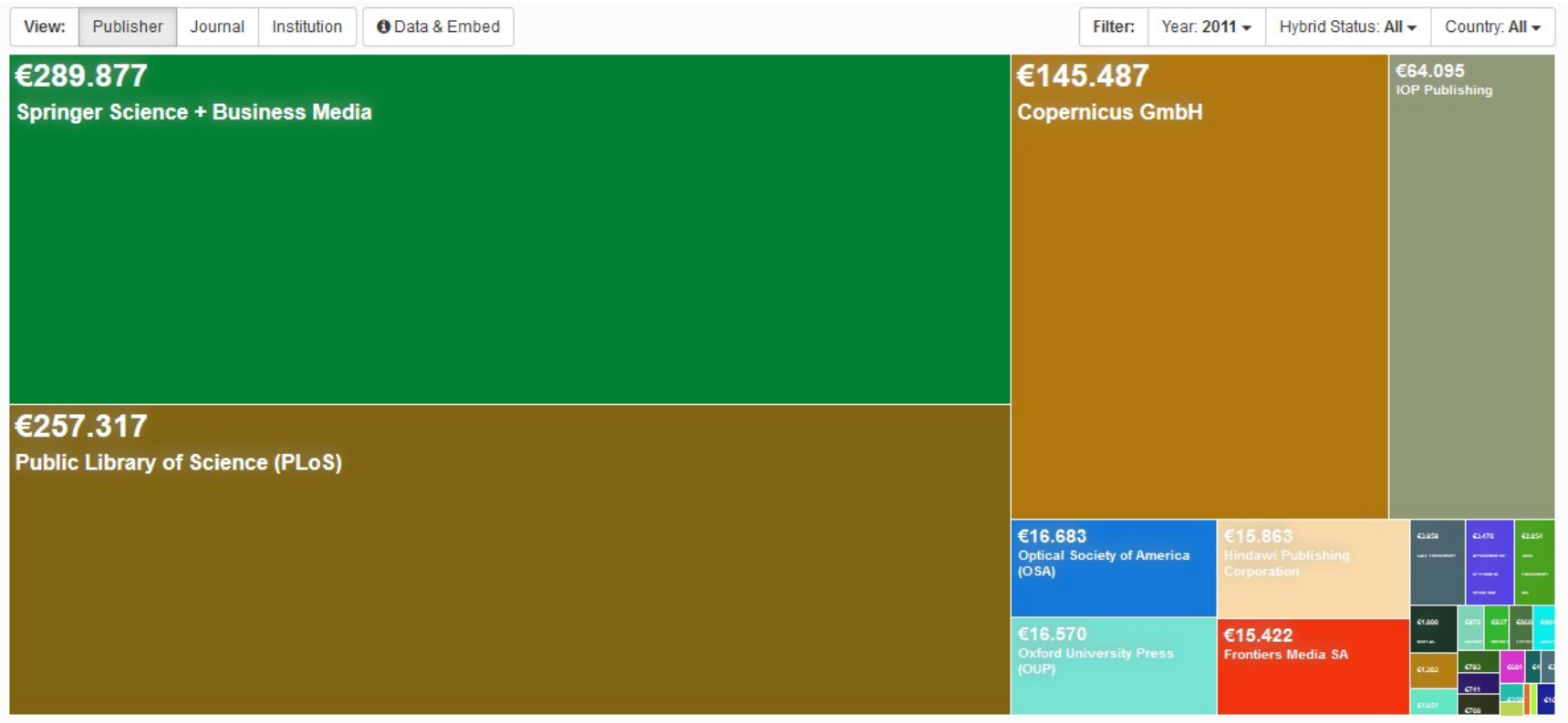
- 32 Verlage legten mehr als 20 Journale auf
- diese Verlage brachten 2.950 Zeitschriften heraus (31%)
- DOAJ wies zum besagten Datum 7.474 Verlage aus
- 0,43% der Verlage gaben 31% der Journale heraus
- von diesen 2.950 Zeitschriften erscheinen 1.641 (56%) bei:
Elsevier, Springer Nature (inkl. BioMed Central, Frontiers), Wiley,
SAGE, De Gruyter, Taylor & Francis, OUP, Wolters Kluwer

Herb, 2017

Elsevier ist der größte Anbieter von Open-Access-Journalen

Morrison, 2017

Kommerzialisierung des Gold Open Access 2011

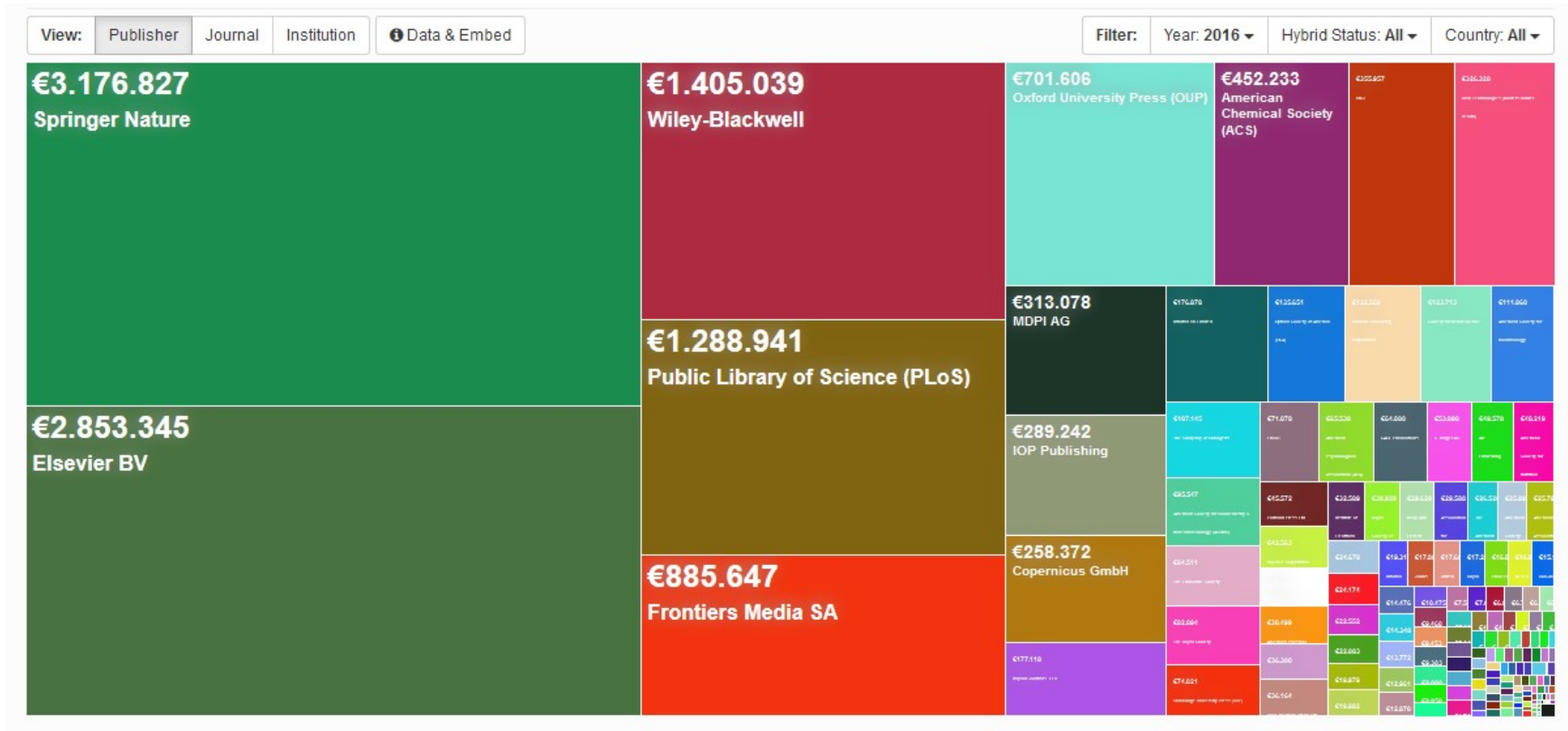


Kommerzialisierung des Gold Open Access 2011

■ Springer Science + Business Media	€289.877	€1.169	248	34,33%
■ Public Library of Science (PLoS)	€257.317	€1.225	210	30,47%
■ Copernicus GmbH	€145.487	€1.548	94	17,23%
■ IOP Publishing	€64.095	€855	75	7,59%
■ Optical Society of America (OSA)	€16.683	€1.283	13	1,98%
■ Oxford University Press (OUP)	€16.570	€1.657	10	1,96%
■ Hindawi Publishing Corporation	€15.863	€661	24	1,88%
■ Frontiers Media SA	€15.422	€1.102	14	1,83%
...				
■ Elsevier BV	€860	€860	1	0,10%

<https://treemaps.intact-project.org/apcdata/openapc/#publisher/> (Stand 07.09.2017)

Kommerzialisierung des Gold Open Access 2016



Kommerzialisierung des Gold Open Access 2011

Publishers (172 entries)	Sum	Mean Value	Number of Articles	Percentage
Springer Nature	€3.176.827	€1.785	1780	21,19%
Elsevier BV	€2.853.345	€2.795	1021	19,03%
Wiley-Blackwell	€1.405.039	€2.319	606	9,37%
Public Library of Science (PLoS)	€1.288.941	€1.576	818	8,60%
Frontiers Media SA	€885.647	€1.634	542	5,91%
Oxford University Press (OUP)	€701.606	€2.339	300	4,68%
American Chemical Society (ACS)	€452.233	€3.141	144	3,02%
BMJ	€355.957	€2.225	160	2,37%
Ovid Technologies (Wolters Kluwer Health)	€326.328	€3.108	105	2,18%
MDPI AG	€313.078	€1.200	261	2,09%
IOP Publishing	€289.242	€1.701	170	1,93%
Copernicus GmbH	€258.372	€1.435	180	1,72%
Impact Journals, LLC	€177.118	€2.605	68	1,18%
Informa UK Limited	€176.878	€1.320	134	1,18%
+ view small values				
Total	€14.990.681	€1.980	7570	100%

<https://treemaps.intact-project.org/apcdata/openapc/#publisher/> (Stand 07.09.2017)

Open Access Tage 2017: Sponsoren

https://open-access.net/fileadmin/oat/oat17/oat17_sponsoren.pdf
(Zugriff 07.09.2017)

Wir danken unseren Sponsoren recht herzlich für Ihre Unterstützung!

	MDPI AG St. Alban-Anlage 66, 4052 Basel, CH	GOLD SPONSOR 
	BRILL Plantijnstraat 2, 2321 JC Leiden, NL	SILBER 
SPRINGER NATURE	Springer-Verlag GmbH Heidelberger Platz 3, 14197 Berlin	SILBER 
WILEY	Wiley-VCH Verlag GmbH Boschstraße 12, 69469 Weinheim	SILBER 
	Copernicus GmbH Bahnhofsallee 1e, 37081 Göttingen	BRONZE 
	Deutsche Digitale Bibliothek c/o. Stiftung Preuß. Kulturbesitz, von-der-Heydt-Str. 16-18, 10785 Berlin	BRONZE 
	EBSCO Information Service GmbH Sachsendamm 2-7, 10829 Berlin	BRONZE 
IOP Publishing	IOP Publishing Temple Circus, Temple Way, Bristol BS1 6HG, UK	BRONZE 
	PETER LANG AG Wabernstraße 40, 3007 Bern, CH	BRONZE 
	DRESDEN-concept e.V. TU Dresden, 01062 Dresden	AUSSTELLER 
	Walter de Gruyter GmbH Genthiner Straße 13, 10785 Berlin	AUSSTELLER 
	World Scientific Publishing Co. 57 Shelton Street, WC2H 9HE, London	AUSSTELLER 
	Elsevier GmbH Hackerbrücke 6, 80335 München	
	Gesellschaft von Freunden und Förderern der TU Dresden e.V. 01062 Dresden	

 Alle Gold- und Silber-Sponsoren werden ebenfalls mit einem Ausstellungsstand für Sie vor Ort sein.

Open Access-Tage 2017

APCs - Summen:

variations can be observed. Publication fees that were paid by German universities and research organisations ranged from € 40 to € 7,419.

~~However, the average price paid varied somewhat during the period from~~

Jahn & Tullney, 2016

Daten aus OpenAPC weisen APCs in Höhe von über 9.000 € für Publikationen aus.

Ahlborn et al., 2017

Die Folgen?

Kommerzialisierung trägt Privilegien und der Exzellenz in den Open Access.

Das Privileg, zu hochpreisigen APCs Open Access publizieren zu dürfen, ist ein symbolisches Gut:

“the manner of using symbolic goods, especially those regarded as the attributes of excellence, constitutes one of the key markers of 'class' and also the ideal weapon in strategies of distinction.”

Bourdieu 1984, S. 66

Die Folgen?

Open Access wirkt als Exzellenzmerkmal, das attraktive Standorte von unattraktiven unterscheidet

Kann eine Hochschule APCs in Höhe von über 9.000 € für eine Publikation zahlen, ist das ein deutliches Signal beim Werben um renommierte und aufstrebende Wissenschaftler.

Open Access wird Luxus: “[It] increase[s] competition in an already highly competitive research funding regime”.

Weller 2014, S. 58



Die Folgen?

Investition in APCs bringt Rendite in Form von Impact für Hochschule und Autoren, die wiederum in Projektbewilligungen und erhöhten Mittelzuwendungen münden.

Konzentrationseffekte

Geschlossener Wettbewerb

“Ironically, openness may lead to elitism”

Weller 2014, S. 58

Die Folgen?

Investitionen in APCs = Symbolisches Schenken

Symbolisches Schenken findet sich bei Fehlen formaler, anonymer Märkte – z.B. in der akademischen Welt.

Camerer 1988, S. 181

Symbolisches Schenken ist eine Demonstration der eigenen Potenz:
“[it] helps clarify social roles, wealth, or status“

Camerer 1988, S. 181

Wer viel (teuren) Open Access schenkt, macht seine Position im wissenschaftlichen Feld deutlich.

Die Folgen?

Distinktions- und Exzellenzstreben werden durch symbolisches Schenken als Selbstlosigkeit inszeniert.

Diese Selbstlosigkeit ist dabei keine Täuschung, aber auch nicht selbstlos.



Die Folgen?

“Doch (...) ist das ‘reine’, das uneigennütziges Interesse ein Interesse an der Uneigennützigkeit, eine Art des Interesses, die zu allen Ökonomien symbolischer Güter gehört, wo es in gewissem Sinne die Uneigennützigkeit ist, die sich ‘auszahlt’ (...). So sind die Strategien der Akteure in gewisser Weise immer doppelgesichtig, doppelsinnig, interessengetrieben und interessenlos, beseelt von einer Art Eigennutz der Uneigennützigkeit, der völlig gegensätzliche aber gleichermaßen falsche, weil einseitige Beschreibungen zulässt, die eine hagiographisch und idealisierend, die andere zynisch und reduktionistisch“.

Bourdieu 1998, S. 27

Fazit

Die Revolution blieb aus

Open Access wird in Medien und Politik vornehmlich als Gold Open Access modelliert.

-
- Etablierte (hochpreisige) Verlage werden dank geschickter FUD-Kampagnen als Qualitätsgaranten wahrgenommen.
- Der APC-Markt wird von den Verlagen beherrscht, die auch das Subskriptionsmodell dominieren.



Das Fazit

Nivellierung, Demokratisierung, Inklusion?

... uniting humanity in a common intellectual conversation and quest for knowledge ... ?

Open Access als Werkzeug zur Herstellung von

- Exzellenz
- Distinktion
- Prestige

Das Fazit

Waren die Erwartungen an Open Access zu hoch?

Regeln und Strukturen in sozialen Feldern, auch dem des wissenschaftlichen Publizierens, neigen zur Persistenz.

„Revolutionen, das ist eine (...) paradoxe Besonderheit wissenschaftlicher Felder, sind dort Sache der Kapitalisten. Es gibt hier keine Revolutionen der Autodidakten oder Naiven“ .

Pierre Bourdieu im Interview mit Frank Nouchi, 1993; Bourdieu 1998, S. 78

-
- Streben nach Exzellenz und Distinktion ist sozialem Handeln immanent

Open Divide? Critical Studies on Open Access

Editors: Ulrich Herb and Joachim Schöpfel

Price: \$35.00

Expected: Fall 2017

ISBN: 978-1-63400-029-1



Ahlborn, Benjamin, Chelsea Ambler, Magdalena Andrae, Jochen Apel, Hans-Georg Becker, Roland Bertelmann, Daniel Beucke, et al. 2017. "Datasets on Fee-Based Open Access Publishing across German Institutions. Release 3.17.12." Bielefeld University. <https://github.com/OpenAPC/openapc-de/tree/v3.17.12>

Arcadia Fund. "Academic Knowledge, Open Access and Democracy," 2010. <https://www.arcadiahfund.org.uk/academic-knowledge-open-access-and-democracy/>.

Bernstein, Philip, Barbara Cohen, Catriona MacCallum, Hemai Parthasarathy, Mark Patterson, and Vivian Siegel. "PLoS Biology—We're Open." *PLoS Biology* 1, no. 1 (October 13, 2003): e34. doi:10.1371/journal.pbio.0000034.

Bohannon, J. "Who's Afraid of Peer Review?" *Science* 342, no. 6154 (October 4, 2013): 60–65. doi:10.1126/science.342.6154.60.

Bourdieu, Pierre. *Distinction : A Social Critique of the Judgement of Taste*. Cambridge, USA: Harvard University Press, 1984. https://monoskop.org/images/e/e0/Pierre_Bourdieu_Distinction_A_Social_Critique_of_the_Judgement_of_Taste_1984.pdf

Bourdieu, Pierre. *Vom Gebrauch der Wissenschaft. Für eine klinische Soziologie des wissenschaftlichen Feldes. Les Usages Sociaux de La Science*. Edited by Frank Schultheis and Louis Pinto. *Édition Discours*. Konstanz: Universitätsverlag Konstanz, 1998.

Budapest Open Access Initiative BOAI. “Budapest Open Access Initiative: German Translation.” *Budapest Open Access Initiative Homepage*, 2002. <http://www.budapestopenaccessinitiative.org/read>.

Camerer, Colin. “Gifts as Economic Signals and Social Symbols.” *American Journal of Sociology* 94 (1988): S180–214. <http://www.jstor.org/stable/2780246>.

Giles, Jim. “PR’s ‘Pit Bull’ Takes on Open Access.” *Nature* 445, no. 7126 (January 25, 2007): 347–347. doi:10.1038/445347a.

Herb, Ulrich. “Unzutreffend, aber schmerzhaft: Der Open-Access-Sting der Zeitschrift Science.” *Telepolis*, 2013. <http://www.heise.de/tp/artikel/40/40056/1.html>.

Herb, Ulrich (2017). “Publishers of Journals Listed in the Directory of Open Access Journals (DOAJ).” doi:10.5281/ZENODO.838022.

Jahn, Najko, and Marco Tullney. “A Study of Institutional Spending on Open Access Publication Fees in Germany.” *PeerJ* 4 (August 9, 2016): e2323. doi:10.7717/peerj.2323.

Morrison, Heather. “From the Field: Elsevier as an Open Access Publisher.” *The Charleston Advisor* 18, no. 3 (January 1, 2017): 53–59. doi:10.5260/chara.18.3.53.

Rankin, Jocelyn A., and Sandra G. Franklin. "Open Access Publishing." *Emerging Infectious Diseases* 10, no. 7 (July 2004): 1352–53. doi:10.3201/eid1007.040122.

Weller, Martin. *The Battle For Open How Openness Won and Why It Doesn't Feel like Victory*. Ubiquity Press, 2014. doi:10.5334/bam.

