

СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

*Марунов Шухрат Насимович, Самаркандский государственный институт
иностранных языков, ассистент-преподаватель*

Аннотация. В этой статье подвергаются классификации сложные предложения современного русского языка, рассматриваются дифференциальные сходства и различия простого и сложного предложений, элементы структуры сложного предложения.

Ключевые слова. Сложное предложение, сложносочиненное предложение, сложноподчиненное предложение, бессоюзное сложное предложение, открытая и закрытая структура, предложения однородного и неоднородного состава, средства связи.

Сложное предложение -это синтаксическая единица высшего, по сравнению с простым предложением, порядка. Сложное предложение представляет собой объединение двух или более предикативных частей, функционирующее как одна коммуникативная единица. Каждая из предикативных частей, входящих в нее, аналогична по строению простому предложению, однако в составе сложной конструкции утрачивает такие признаки предложения, как интонационная и смысловая самостоятельность, и взаимодействует с другой частью, выражая развернутое сообщение, целостное по своему характеру: Мы опять без сговору столкнулись с ней¹: собираясь вниз, держала ключ в руке (В. Набоков); Сгорело всё¹, что жизнь дала мне (Л. Алексеева). Сложное предложение – это полипредикативная коммуникативная единица, характеризующаяся структурным и семантическим единством, а также интонационной цельнооформленностью.

1.. Дифференциальные сходства и различия простого и сложного предложений. Данная синтаксическая конструкция тесно связана с простым предложением, но имеет как структурное, так и коммуникативное отличие. Во-первых, сложное предложение представляет собой грамматически оформленное сочетание



предложений, так или иначе приспособленных друг к другу. Части сложного предложения характеризуются грамматической, интонационной взаимозависимостью и взаимообусловленностью содержания (структурное отличие). Во-вторых, если простое предложение сообщает об отдельной ситуации, явлении, то сложное предложение — о нескольких ситуациях или об одной ситуации и отношении к ней со стороны участников речи или говорящего: Мальчик пишет, а девочка читает; Боюсь, что мой приход никого не обрадует (таким образом, коммуникативное отличие выражается в объеме информации.).

1.3. Элементы структуры сложного предложения. Модель (схема) сложного предложения включает в себя набор основных и дополнительных средств связи. К основным средствам связи относятся: а) сочинительные и подчинительные союзы: Усталых дум моих полет стал низок¹, и мир души безводней и бедней (П. Вяземский); Если кончена моя Россия¹ – я умираю (З. Гиппиус); б) союзные слова (в сложноподчиненном предложении):

В реке¹, что жизнью называем, и мы – зеркальная струя (П. Вяземский); в) корреляты (указательные слова в составе главной части сложноподчиненного предложения, сигнализирующие о ее незавершенности): Что сожаленье и привет тому¹, кто гибнет в цвете лет? (М. Лермонтов); г) опорные слова в сложноподчиненных предложениях нерасчлененной структуры – слова, непосредственно распространяемые придаточным: Бредешь в лесу, не думая¹, что вдруг ты, станешь очевидцем некой тайны (М. Петровых); д) интонация. 7 К дополнительным средствам связи, а именно особенностям строения предикативных частей, обусловленным необходимостью их связи с другими, относятся: 1) парадигма сложного предложения – соотношение видовременных форм и модальных планов сказуемых. Она насчитывает большее количество членов, чем парадигма простого предложения (в сложном предложении их максимальное число достигает 49), что объясняется различными комбинациями временных и модальных планов предикативных частей. Кроме временных и модальных характеристик, парадигма



сложного предложения учитывает и видовые формы сказуемых, так как в зависимости от их тождества или несовпадения передаются различные соотношения ситуаций во времени (последовательность или одновременность), ср: Когда пришел врач¹ (сов. вид), больной успокоился (сов. вид) – последовательность действий; Когда врач осматривал больного¹ (несов. вид), никто не мешал (несов. вид) – одновременность;) анафорические и катафорические местоимения, свидетельствующие о незавершенности одной из частей и тесной связи ее с другой: анафорические местоименные слова отсылают к предшествующей предикативной части, катафорические – к последующей: В России цензурное ведомство возникло раньше литературы¹; всегда чувствовалось его роковое совершенство (В. Набоков); Весь город там такой¹: мошенник на мошеннике сидит и мошенником погоняет (В. Гоголь); 3) структурная неполнота одной из предикативных частей, наличие в ней незамещенных синтаксических позиций: Он в зале¹; дальше: никого³ (А. Пушкин); 4) грамматикализованные лексемы, специфические для тех или иных сложных предложений: так, в несобственно-целевых сложноподчиненных предложениях используются лексемы достаточно, недостаточно, слишком и др.: Гению достаточно любых крох опыта¹, чтобы суметь воссоздать точную картину (А. Битов); 8 5) семантическая соотносительность лексического наполнения предикативных частей, проявляющаяся в наличии слов с общими семами или в лексическом повторе: При ясном уме и сердце ясно¹, и море чисто, как стекло: все так приветно-безопасно³, все так улыбочиво-светло⁴ (П. Вяземский); 6) фиксированный/нефиксированный порядок предикативных частей: Поэзия валяется в траве, под ногами¹, так что надо только нагнуться, чтобы ее увидеть и поднять с земли³ (Б. Пастернак); 7) параллелизм строения: Я был угрюм¹, – другие дети веселы и болтливы (М. Лермонтов). Совокупность средств связи – структурных элементов сложного предложения – образует его модель (схему). Модель сложного предложения графически передается в виде структурной схемы. Например, предложение Зло существует¹, чтобы с ним бороться (И. Бродский) построено по схеме [], (с. что). Модель сложного

предложения – показатель его грамматического значения; структурный механизм предложения определяет его синтаксическую семантику.

В семантическом аспекте сложное предложение – единица, характеризующаяся семантической целостностью. Его значение не сумма значений составляющих его предикативных частей. Грамматическое значение сложного предложения – это смысловые отношения между его частями, причем то или иное грамматическое значение свойственно не только какому-то одному конкретному предложению, но всем предложениям, имеющим одинаковое строение (структуру), построенным по одной модели. Предложения Подарков он не принимал¹, потому что нечем было отдарить (И. Гончаров);

Собаки далеко залезли в конуры¹, благо не на кого было лаять (И. Гончаров);

Однажды Варюша проснулась оттого¹, что Сидор... стучал клювом в стекло (К. Паустовский), несмотря на различие конкретных союзов, построены по общей типовой модели: (причинный подчинительный союз). Между событиями первой и второй предикативных частей устанавливается причинная связь. Таким образом, синтаксические значения данных конструкций – значения причины. Различаются общие и частные синтаксические значения. Общие значения – это значения, присущие типовым моделям сложных предложений и базирующиеся преимущественно на основных средствах связи; частные синтаксические значения определяются с учетом лексического наполнения и дополнительных средств связи и характеризуют подтипы сложных предложений или их разновидности (в пределах подтипа). Сопоставим сложные предложения: а) Ярко горели лампы¹, и все пел и пел свою нехитрую песню самовар-инвалид (К. Паустовский); б) Становилось жарко¹, и я поспешил домой (М. Лермонтов); в) Юношеский жар Штольца заражал Обломова¹, и он сгорал от жажды труда... (И. Гончаров). Все они построены по общей типовой модели [], и [], основным средством связи в ней выступает соединительный союз и. Общее синтаксическое значение этих конструкций – значение соединения. Лексическое же наполнение их, особенности парадигмы и порядка их частей



позволяют выделить частные синтаксические значения: а) перечислительное значение; б) результативное значение; в) соединительно-распространительное значение. Разграничение общего и частного значений существенно важно для классификации сложных предложений: типы сложных предложений выделяются с учетом общих значений, подтипы и их разновидности – с учетом частных синтаксических значений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Современный русский язык. Теория анализ языковых единиц / Под ред Е.И.Дибровой. – М.: издательский центр "Академия", 2006, 624 с.
2. Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык: Часть III. Синтаксис. Пунктуация. – М., 1981.
3. Современный русский язык /Под ред. В.А.Белошапковой. – М., 1981, 1989, 2003.
4. Скобликова Е.С. Современный русский язык. Синтаксис простого предложения. - Самара, 1997.
5. Скобликова Е.С. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. - Самара, 1993.