



КОНЦЕПТ ЮЗАСИДАН НАЗАРИЙ ҚАРАШЛАР ТАҲЛИЛИ

Гулрух Рустамовна Бекбоева

Навоий давлат кончилиқ ва технологиялар
университети тадқиқотчиси

<https://doi.org/10.5281/zenodo.7027180>

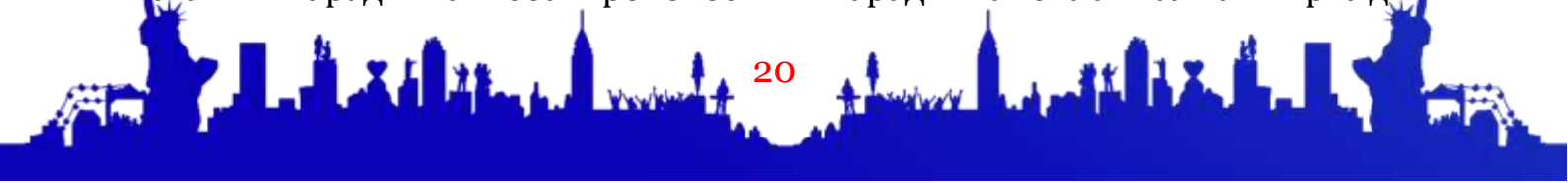
Аннотация. Кейинги йилларда тилшунослик умумий илмий парадигмаларнинг ўзгаришига мос равишда ривожланди. Тилшуносликнинг турли соҳаларида илмий билиш асосий белгига айланди. Фонология, луғат, грамматиканинг элементар қирралари ўрганилмоқда, тилшунослик ўта ҳажмли ва синтез қилинган объектларга айланмоқда. Маълумки, тилшунослик алоҳида лексемаларни ўрганишдан бошланди, сўнгра тилнинг лексико-стилистик қатламларини ўрганишга, лексико-семантик майдонларни ва лексико-тематик гуруҳларни ўрганишга ва ниҳоят, ушбу таркибдаги энг кенг тушунча бўлган концептни ўрганишга ўтди. Концепт маданиятшунослик, адабиётшунослик, психология, социология, фалсафа ва тилшунослик сингари фанлар томонидан тадқиқ этиб келинмоқда.

Калит сўзлар: Этнопсихология, психоллингвистика, когнитив психология, социоллингвистика, когнитив тилшунослик, этнолингвистика, тил, жамият, маданият, шахс, дунё, инсон шахсияти, онг, концепт.

Ҳар доим тил этник гуруҳнинг энг муҳим характерологик идентификацияларидан биридир. Пифагор таъбири билан айтганда, “ҳар қандай миллатнинг ахлоқини билиш учун унинг тилини ўрганиш” зарурдир. Фабиус Квинтилиан эса қуйидагиларни қайд этади: “Тилнинг маданият билан алоқаси, унинг воситаси ва ифодасидир”.

Тил-жамият-маданият-шахс-дунё сингари макролингвистик муаммолар хусусида XIX асрнинг биринчи ярми ҳамда XX аср бошларида тилшунос олимлар В.Гумболдт, Г.Штайнтал, Е.Сепир, А.Потебня, Д.Овсянико-Куликовский ўз асарларида илк бор маълумот беришган. Шунингдек, тилшунослар Ф.де Соссюр, В.А.Богородицкий, И.А.Бодуэн де Куртене, К.Бухлер, Е.Бенвенист, Е.М.Верещчагинлар ҳам мурожаат қилдилар.

Бироқ, XX асрнинг биринчи ярмида Воркачев тил ва маданият ўртасидаги муносабатлар масаласини йирик планга кўтариб, “миллати ва ўзи учун тилни ўрганиш – бу чекланган структурализм ютуқлари”, – дея қайд этади. Аммо ўтган асрнинг ўрталаридан бошлаб В.Постовалова томонидан гуманитар билимларнинг универсал илмий парадигмасидаги ўзгаришларнинг бир қисми сифатида доминант илмий, тизим-таркибий, статик парадигма теоантропокосмик парадигма билан алмаштирилди.





Тадқиқотчи дунёқарашнинг асосий хусусиятини унинг космологик йўналиши, яъни у дунёнинг глобал образи сифатида талқин этиб, бир вақтда антропоморфизм, яъни дунёни англашнинг ўзига хос усули хусусиятларини ташқил этади, – деган хулосага келади . Дунёнинг бу қиёфаси муқаррар равишда муаллифнинг дунёқараши ва дунёни англаш хусусиятларига боғлиқ. Аммо С.Г.Воркачев талқинича, инсон яна “ҳамма нарсанинг ўлчови”га айланади, тадқиқот диққат марказида табиий равишда аллақачон ўрганилган марказдан муаммоли периферияга ўтади ва илмий билим соҳалари: этнопсихология, психоллингвистика, когнитив психология, социоллингвистика, когнитив тилшунослик, этнолингвистика юзага келади” . Эмил Бенвенист томонидан режалаштирилган “тил, маданият, инсон шахсияти” учбурчагини қайта таъкидлаш натижасида лингвокултурологиядан ажралиб турадиган лингвокултурологик концептология (инсон шахсияти-онг-концепт) учун ўзига хос насл эди .

Лингвокултурологиянинг категорик аппарати асослари лингвистик шахс, концепция, дунёнинг миллий, лингвистик, концептуал манзараси каби асосий тушунчалардан иборат. Уларнинг эпистемологик шаклланиши ҳали тугалланмаган: кўплаб талқинлар, терминологик маъноларнинг семантикаси ва ҳодисаларни таҳлил қилиш бурчаклари бунинг далилидир.

Концепт тушунчаси доимий қайта талқин қилиш ва илмий қайта талқин этишга энг мойил саналади. Бундан ташқари, ушбу атама бир нечта билим соҳалари тилида фаол қўлланилади: маданиятшунослик, фалсафа, маданиятлараро алоқа, мантиқ, когнитив тилшунослик ва концептологияда. Унинг терминологик “рақобатчилари”, синонимлари ҳам бор, гарчи уларнинг барчаси синонимлар бўлиши керак бўлса-да, концепт жиҳатидан мос келмайди деган фикрларни беради: лингвокултурема (В.Воробёв), логоепистема (Е.М.Верещагин ва В.Г.Костомаров), ижтимоий-маданий стереотиплар (И.А.Стернин), ақлий вакиллик (В.В.Колесов) фалсафий ва метафорик белгилашларни келтиради .

В.А.Маслова концептнинг бир нечта таърифларини беради: концепт – бу хизмат қиладиган атама, онгимизнинг ақлий ёки ақлий ресурслари бирликларини тушунтириш ва инсоннинг билим, тажрибасини акс эттирувчи ахборот тузилмаси; концепт – бу хотиранинг операцион мазмун бирлиги, ақлий лексикон, концептуал миянинг тизими ва тили, инсон руҳиятида акс этган дунёнинг бутун сурати; концепт – бу ифода





жиҳатидан тақдим этиладиган, маданий белгиланган лексикосемантик парадигмани ташкил этувчи бир қатор лингвистик реализациялар билан, лингвистик ифодага эга бўлган жамоавий билим бирлиги ва этномаданий ўзига хосликлар мажмуидир .

Концепт баъзи идеал, мавҳум бирликлардир. У инсон фикрлаш жараёни, инсон фаолияти ва атрофдаги дунёни билиш билан боғлиқ ҳолда амалга оширилади. У олинган таркибни акс эттирадиган билим. Одамлар ўртасидаги мулоқот жараёни ва ахборот алмашинувидир .

Степановнинг сўзларига кўра, “Концепт жамоавий меросни англатади. У доимий равишда ёки жуда узоқ вақт давомида мавжуд тушунчаларни сақловчи коллектив онгдир” .

Концепт янги илмий интизом доирасида лингвокультурал ҳодиса сифатида В.Маслова, Г.Слишкин, С.Г.Воркачев, Ю.С.Степанов асарларида аниқланган. Концептни тушунишга лингвокультурал ёндашув маданиятнинг асосий бирлиги, унинг концентрати сифатида тан олинган. Лингвокультурал жиҳатдан тадқиқотчилар концепт ҳақида ўз фикрларини илгари сурдилар. Концепт тилшуносликнинг асосий категорияси бўлиб, концепт квантдир, миллий менталитет ва фаолият натижасидир.

Умуман олганда, концепт она тилида сўзлашувчилар томонидан шакллантирилади. У одамлар хотирасида сақланадиган, шаклланадиган тилнинг концептуал соҳаси. Концептни инсон онгидаги маданиятга қиёслаш мумкин, чунки маданият инсон руҳиятига таъсир қилувчи дунёдир. Бошқа жиҳатдан олиб қараганимизда эса, концепт – бу шахс, оддий одам. Бунинг боиси шундаки, инсон – маданий қадриятларнинг яратувчисидир.

Адабиётлар рўйхати:

1. Бенвенист Э. Общая лингвистика. – Москва: Прогресс, 1974. – С. 75.
2. Воркачев С.Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании // Филологические науки. 2001 - № 1. – С. 64.
3. Картина мира в жизнедеятельности человека // Человеческий фактор в языке: Язык и картина мира / Отв. ред.: Серебренников Б.А. – Москва: Наука, 1988. – С. 44.
4. Кубрякова Е.С. и др. Краткий словарь когнитивных терминов. – Москва: МГУ, 1996. – С. 90.
5. Колесов В.В. Язык и ментальность. – СПб., 2004. – С. 19-20.





6. Маслова В.А. Лингвокультурология. – Москва: Академия, 2001. – С. 43.
7. Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры. Опыт исследования. – Москва, 1997. – С. 76.
7. Yarashova N. Bolalar nutqida uchraydigan duduqlanishlarning lingvopsixologik sabablari //международные научные конференции с высшими учебными заведениями. – 2022. – Т. 2. – №. 18.03. – С. 332-338.
8. Yarashova N. J. The lights of jewels of turkic language in the works of Alisher Navoi //Theoretical & Applied science Учредители: Теоретическая и прикладная наука.–2021. – 2021. – Т. 9. – С. 659-661.
9. Yarashova N. D. Phonetic and methodological features of children's speech in the artistic text //湖南大学学报 (自然科学版). – 2021. – Т. 48. – №. 11.
10. Jumayevna Y. N. Linguo culture logical features of metaphors in children's literature (On the example of khudayberdi tokhtabayev's creative work) //ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal. – 2019. – Т. 9. – №. 4. – С. 139-145.
11. Ярашова Н. Ж. Проявление интонации у детей посредством обращения //Традиции и новации в профессиональной подготовке и деятельности педагога. – 2019. – С. 128-130.
12. Jumaevna Y. N. Occupation of the child's personal mental status in dialogual speech //Asian Journal of Multidimensional Research (AJMR). – 2020. – Т. 9. – №. 5. – С. 405-408.
13. Ярашова Н. Ж. Фонетико-стилистические особенности детской речи в поэтическом тексте //Традиции и новации в профессиональной подготовке и деятельности педагога. – 2020. – С. 126-129.
14. Jumaevna N. Y. Development of linguocreative abilities in children's speech //Modern Journal of Social Sciences and Humanities. – 2022. – Т. 3. – С. 5-8.
15. Norboevna Y. R., Jumaevna Y. N. Pleonastic Application Of Synonyms In Alisher Navoi's Works //Psychology and Education Journal. – 2021. – Т. 58. – №. 1. – С. 10-17.
16. Jumaevna N. Y. Psychological Characteristics of Preschool Children. – 2022.





17. Jumaevna N. Y. Metaphor in children's prose as a linguoculturological phenomenon //Eurasian Journal of Social Sciences, Philosophy and Culture. – 2022. – T. 2. – №. 2. – С. 18-22.

