

11. Гаспарян С.А. Моделирование системы здравоохранения как основы построения автоматизированной системы управления // Критерии эффективности организационных структур в здравоохранении. Труды 2-го ММИ, Вып.4, 2003. – С. 30-40.

12. Долгошапка О.Н. Отчет об итогах работы Министерства здравоохранения за 2018 год [Электронный ресурс] / О.Н. Долгошапка – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/doklad-za-2018-god/>

13. Оприщенко А.А. Отчет об итогах работы Министерства здравоохранения за 2020 год [Электронный ресурс] / А.А. Оприщенко – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/aleksandr-oprishhenko-dolozhil-ob-itogah-raboty-ministerstva-zdravoohraneniya-za-2020-god/>

14. Численность населения ДНР [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Донецкая_Народная_Республика#:~:text=Население%20ДНР%20на%201%20сентября,частично%20признанной%20Республикой%20Южная%20Осетия.

15. Никитенко С.Н. Индивидуальная электронная медицинская карта – необходимость применения современных компьютерных технологий в медицине / А.Ю. Статинова, Д.В. Никитенко // Телемедицина и телемедицинская тематика. – 2011. – № 2. – С. 222–225.

16. Буканов Е.К. Внедрение ИД карт в ДНР / Е.К. Буканов, Е.Г. Курган // Экономика знаний: теория, практика, перспективы развития: материалы Международной научно-практической конференции (г. Донецк, 25 октября 2019 г.). – Донецк: ИЭИ, 2019. – С. 437-445.

17. Буканов Е.К. Формирование портала пациента / Е.К. Буканов // наука побеждает болезнь: материалы IV-й Международный медицинский форум Донбасса (г. Донецк, 12 ноября 2019 г.). – Донецк: ДонНМУ, 2019. – С. 124-130.

УДК 641.1-047.27:338.439.025.12(100)

DOI

НОРМАТИВНАЯ БАЗА В РЕГЛАМЕНТАЦИИ КАЧЕСТВА И БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СЫРЬЯ И ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ В ЕС И ЕАЭС

КИРИЛЛОВА Н.В.,

аспирант

ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

В статье выполнена систематизация и сравнение основных аспектов нормативного регулирования качества и безопасности сельскохозяйственного сырья и пищевых продуктов в странах ЕС и ЕАЭС.

Полученные результаты позволяют установить, что основным барьером для производства и реализации не качественной продукции, служит тщательно разработанная нормативная база, позволяющая соответствующим органам контролировать и предотвращать факты поступления такой продукции на продовольственный рынок. Проведённый анализ методов и инструментов

действующей нормативной базы в странах ЕС и ЕАЭС, является основой для разработки концептуальных подходов к формированию системы качества и безопасности сельскохозяйственного сырья и пищевых продуктов в Донецкой Народной Республике.

***Ключевые слова:** качество, безопасность, продовольственное сырьё, пищевые продукты, нормативная база, регламенты, Европейский Союз, Евразийский Экономический Союз.*

REGULATORY FRAMEWORK IN QUALITY REGULATION AND SAFETY OF AGRICULTURAL RAW MATERIALS AND FOOD PRODUCTS IN THE EU AND EAEU

**KIRILLOVA N. V.,
graduate student
SO HPE «Donetsk National University of Economics
and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky»,
Donetsk, DPR**

The article systematizes and compares the main aspects of regulatory regulation of the quality and safety of agricultural raw materials and food products in the EU and EAEU countries.

The results obtained allow us to establish that the main barrier to the production and sale of low-quality products is a carefully developed regulatory framework that allows the relevant authorities to control and prevent the facts of the receipt of such products on the food market. The analysis of methods and tools of the current regulatory framework in the EU and EAEU countries is the basis for the development of conceptual approaches to the formation of a system of quality and safety of agricultural raw materials and food products in the Donetsk People's Republic.

***Keywords:** quality, safety, food raw materials, food products, regulatory framework, regulations, European Union, Eurasian Economic Union.*

Постановка проблемы и её связь с важными научными и практическими задачами. Одной из актуальных задач исследования является изучение методов и инструментов действующей нормативной базы стран ЕС и ЕАЭС в регламентации качества и безопасности сельскохозяйственного сырья и пищевых продуктов. Анализируя и сравнивая подходы двух различных политических и экономических объединений, актуальными и значимыми являются обобщение имеющегося опыта, с целью формирования и использования современной нормативной базы в Донецкой Народной Республике.

Цель. Целью статьи является исследование, систематизация и сравнение основных аспектов нормативного регулирования качества и безопасности сельскохозяйственного сырья и пищевых продуктов в странах ЕС и ЕАЭС.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблема обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия актуальна и по этой причине находится в активном научном обсуждении. По мнению В. Л. Аршакуни, система обеспечения безопасности пищевой продукции – это система для разработки и осуществления скоординированной деятельности по руководству и

управлению организацией в целях обеспечения безопасности пищевой продукции [1]. Теме качества и безопасности уделяли внимание в своих научных публикациях Г.Е. Быстров [2], Т. Брызгинский и Ю. Шиль [3], О.А. Козлова [4], Е.Д. Твердюкова [5], Л. Шеховцева [6], Р.С. Ярандайкин [7], Б.А. Воронин [8–10] и др. Конечно же, научные исследования продолжаются, поскольку проблема еще слишком далека от логического решения, и вопросы качества, особенно безопасности продуктов питания, остаются актуальными.

Изложение основного материала исследования. Изучение проблематики обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов входит в разряд стратегических задач любого государства. Предпринимаемые меры связаны с контролем качества продукции по всей пищевой цепи «от фермы до стола», с организацией всеобъемлющего и постоянного мониторинга.

В рамках данного исследования рассмотрению подлежит нормативная регламентация, действующая в странах Евразийского Экономического Союза (ЕАЭС) и Европейского Союза (ЕС) – экономическое и политическое объединение 28 европейских стран. ЕАЭС – соглашение между странами Евразийского экономического союза, заключенное для создания оптимальных условий торговли между государствами-участниками. Например, отмена таможенных платежей и рост товарооборота фактически представляет собой форму межгосударственной интеграции, предполагающей создание наднациональных органов [11].

Изучив систему нормативной регламентации по обеспечению качества и безопасности пищевой продукции в ЕС и ЕАЭС, можно оценить эффективность двух систем. Обе они обеспечивают продовольственную безопасность стран-участниц данных объединений через применение санитарных и фитосанитарных норм (СФС).

В Соглашении ВТО санитарные и фитосанитарные меры, предусматривают любые меры, которые применяются для защиты здоровья животных и растений, а также предотвращения рисков, возникающих в связи с распространением вредителей, заболеваний, микроорганизмов-переносчиков болезней. Данные меры дают возможность минимизировать возникновение рисков от употребления людьми и животными добавок, загрязняющих веществ, токсинов или болезнетворных организмов в пищевых продуктах, напитках или кормах, с целью недопущения болезней, переносимыми животными, растениями или продукцией из них.

К СФС-мерам относятся все законы, постановления, правила, требования и процедуры, содержащие требования к конечному продукту; методы обработки и производства; процедуры испытания, инспектирования, сертификации; карантинные правила, положения о статистических методах, процедур отбора проб и методов оценки рисков; требования к упаковке и маркировке, оказывающие влияние на обеспечение безопасности пищевых продуктов» [12]. Для соблюдения этих требований важны действующие общие правила для законного осуществления контроля в этой сфере, что составляет основу законодательства в отношении пищевой

промышленности в ЕС и ЕАЭС. Это, прежде всего, нормативно-правовые акты, систематизированные по группам: процессы в пищевой промышленности, методы проверки и анализа пищевых продуктов.

Всеобщей системой управления качеством является Total Quality Management (TQM), которая принята во всех развитых странах и предполагает разработку долгосрочной стратегии управления качеством продукции питания [13]. Причём, организация системы качества и безопасности способствует постоянному мониторингу всего пути пищевых продуктов, от получения сырья и производства, до складирования и поставки потребителю.

На практике, действуют как обязательные к исполнению, так и добровольные стандарты, под которыми понимают общие правила, определяющие характеристики пищевых продуктов, основные этапы производства и реализации, а также утилизации.

Обязательные требования к качеству прописаны в технических регламентах, но их обязательное исполнение часто затрудняет торговую деятельность, создавая определённые барьеры. Поэтому, в технических регламентах предлагается указывать только основные требования, а конкретные, относящиеся к определённому виду пищевой продукции, должны быть добровольными, и не должны носить обязательный характер.

Органы ЕАЭС и их полномочия установлены положениями разд. III Договора о ЕАЭС. Некоторые принципы безопасности пищевой продукции в законодательстве ЕАЭС могут быть найдены в разд. XI (ст. 56-59) и Приложении 12 к Договору о ЕАЭС [14]. Принципы, не указанные в Договоре о ЕАЭС, содержатся в нормативных актах союза, в частности, в Техническом регламенте «О безопасности пищевой продукции» (ТР ТС 021/2011). Некоторые, основаны на изложенных в Соглашении ВТО по СФС-мерам. Например, гармонизация с международными стандартами, признание эквивалентности, экспертная оценка риска, регионализация рисков.

Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) включает Совет ЕАЭС, Коллегию, несколько департаментов и вспомогательный персонал. Совет и Коллегия издадут три вида законодательных актов: нормативные решения, административные распоряжения и рекомендации, которые необязательны к исполнению. Совет ЕЭК как орган, наделенный большими полномочиями, осуществляет общее регулирование интеграционных процессов в ЕАЭС, а также общее руководство деятельностью комиссии. Ответственность за вопросы технического регулирования в рамках Коллегии ЕЭК лежит, в частности, на Департаменте санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер. Данный Департамент действует в соответствии с Положением о Евразийской экономической комиссии (Приложение I к Договору о ЕАЭС).

Евразийская экономическая комиссия имеет право подписывать международные договоры по вопросам своей компетенции, в том числе по вопросам СФС-мер и технического регулирования. ЕЭК также несет ответственность за выполнение своих обязательств об устранении технических барьеров во взаимной торговле с государствами СНГ, не являющимися государствами-членами Таможенного союза (ЕАЭС).

Консультативный комитет по вопросам защиты прав потребителей государств-членов ЕАЭС утверждён решением Коллегии ЕЭК и имеет своей целью создание равных условий в государствах-членах для защиты прав потребителей, а также подготовку рекомендаций по применению мер для повышения эффективности взаимодействия компетентных органов в данной сфере. Непосредственно, к применению в государствах-членах ЕАЭС, обязательны решения Совета и Коллегии ЕЭК [15].

В Европейском союзе была создана Белая книга о безопасности пищевых продуктов. По сути, она является основой правовой системы в сфере регуляторной политики, отвечающей за качество и безопасность на соответствие всей нормативной базе при производстве товаров продовольственной группы, а также кормов для животных [16]. С этой целью разрабатывают не только нормативные регламенты, но и методы контроля.

Комиссия «Кодекс Алиментариус», ведёт разработку стандартов международного уровня, рекомендации, руководящие принципы, с целью минимизации рисков продовольственной безопасности [17]. Комиссией была разработана эффективная модель анализа рисков, которая включает систему анализа рисков, управление критическими точками контроля (АРУКТК) и имеет комплексный подход. Общий продовольственный закон Регламента ЕС № 178/2002, содержит правила, касающиеся кормов и пищевых продуктов.

В данном регламенте содержатся основные требования продовольственного права, а также пути обеспечения безопасности продуктов питания. Следует отметить, что в законодательстве ЕС три основополагающих вида актов: регламенты, директивы и решения (табл. 1). Кроме этого, существуют необязательные для исполнения рекомендации. Исследование проблематики нормативной регламентации качества и безопасности продукции показало, что в ЕС система контроля качества и безопасности пищевой продукции более продумана и эффективна. На предпринимателей в области производства продуктов питания и кормов, согласно законам Регламента ЕС № 178/2002, возложена ответственность на всех этапах производства, обработки и доставки. Регулятор проводит мониторинг качества продукции на всех этапах производственного цикла. При этом, информация о производственных процессах, полностью доступна для контроля. Однако, организация контроля в разных странах-членах ЕС, отличается. Например, в Дании она централизована, а в Испании или Германии контролирующие органы работают на основании региональных и местных систем. Система общих правил в ЕС, регулирующих проведение такого контроля, гармонизирована.

Контроль осуществляется двумя регламентами: Регламент № 882/2004/ЕС, регулирующий проведение контроля по соблюдению закона о продуктах питания и кормах, а также здоровья животных; Регламент № 854/2004/ЕС, где прописаны правила организации контроля по продуктам животного происхождения.

Правовое законодательство в ЕС и ЕАЭС

Правовой документ	ЕС	ЕАЭС
Наднациональные законы, применяющиеся ко всем странам-членам	Регламент ЕС	Решение совета ЕЭК, Решение Коллегии ЕЭК
Общие правила, перенесенные в национальное законодательство каждой страны-участницы. Решение принимает государственные органы	Директива ЕС	Не существует
Документы, в которых прописаны функции, задачи, права и обязанности административных структур и сотрудников	Нет	Распоряжение Совета ЕЭК, Распоряжение Коллегии ЕЭК
Юридически-правовой документ, в форме решения комиссии. Обязателен к исполнению.	Решения ЕС	Нет
Не имеющие обязывающей силы рекомендации	Рекомендация ЕС	Рекомендация Совета ЕЭК, Рекомендация Коллегии ЕЭК

Также, внедрены планы по контролю на национальном уровне, в которых формируют стратегии, с учетом рисков. Раз в год Европейской комиссии каждая страна-член ЕС предоставляет доклад о планах контроля и результатах аудиторских проверок. Предпринимаемые в этом направлении меры, позволяют Бюро по вопросам пищевых продуктов и ветеринарии увидеть правильность соблюдения законодательных норм на всей территории ЕС. Кроме того, Регламент 882/2004/ЕС содержит правила контроля импорта продуктов в ЕС на соответствие требованиям закона о пищевых продуктах и кормах. При необходимости, третьи страны имеют возможность разработать аналогичные Европе планы контроля.

Как результат, упрощается контроль, расширяется сотрудничество между странами, что сказывается положительно на торговых потоках. Огромное влияние на систему безопасности пищевых продуктов оказывают частные системы контроля, подразделяющиеся на два типа: частный контроль, придерживающийся официальных стандартов и процедур; контроль на основании частных критериев.

Значимую роль в системе качества и безопасности, играет международная, независимая, неправительственная организация ИСО, в работе которой принимают участие национальные органы стран ЕС по стандартизации (рис.1). ИСО разрабатывает стандарты во всех областях, кроме электротехники и электроники, находящиеся под патронажем Международной Электротехнической Комиссии (МЭК).

Генеральная ассамблея - высший орган организации, наряду с Советом, входящий в структуру управления ИСО, определяют задачи и цели. Консультации Совета ИСО и исполнение Генеральной ассамблеей решений осуществляет Президентский комитет. Политику ИСО помогают разрабатывать комитеты: CASCO (оценка соответствия), COPOLCO потребительская политика, DEVCO (вопросы, связанные с развивающимися странами). Также работу ведут постоянные комитеты Council Standing Committees, курирующие финансовые вопросы и специальные

консультативные группы Adhoc Advisory Committees. Техническое руководящее бюро обеспечивает общее руководство структурой. Задачи ИСО - содействие развитию стандартизации и смежных видов деятельности для эффективного обмена товарами и услугами.

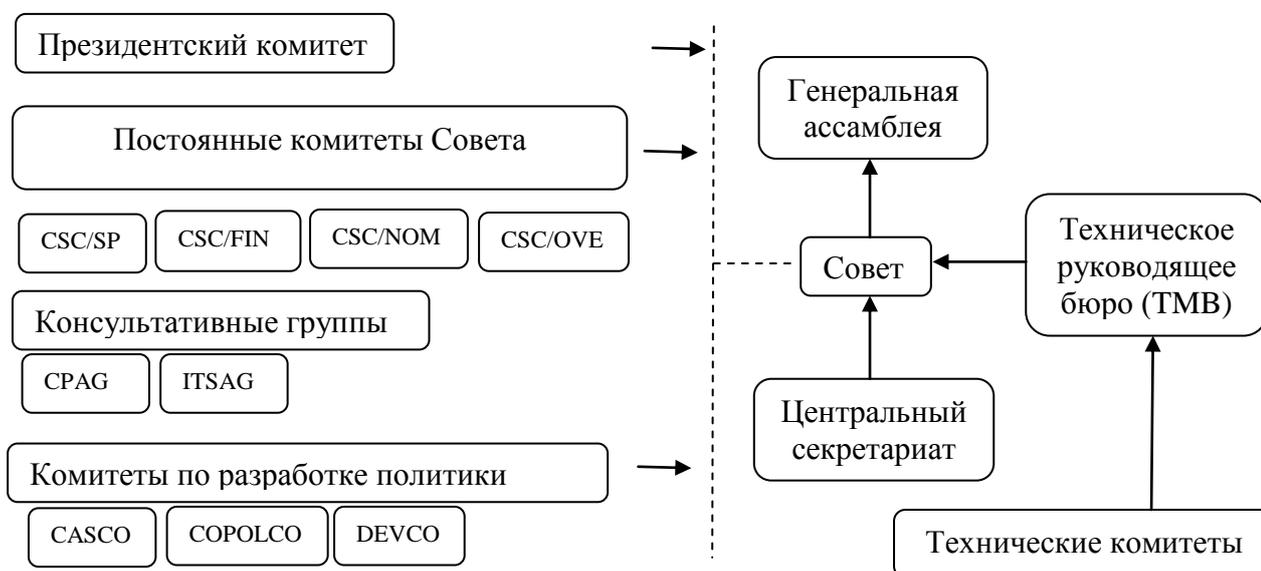


Рис. 1. Структура ИСО

Прямое действие регламентов содержится в Статье 249 Договора о ЕС. Директивы применяют для гармонизации национальных законов, например, в вопросах, влияющих на функционирование единого рынка. Это общие правила, перенесенные в национальное законодательство всех стран Содружества, носящие обязательный характер в отношении государства, к которому они обращены.

Ключевую роль в плане разработки стратегии безопасности пищевой продукции играет Европейская комиссия (ЕК) (согласно ст. 17 Лиссабонского договора), при участии Европейского парламента, используя консультации экспертов и доклады Европейского агентства по безопасности продуктов питания European Food Safety Authority (EFSA) и агентства по продовольствию и ветеринарии Food and Veterinary Office (FVO) [18].

Созданная в ЕС система доказала свою эффективность в защите здоровья человека, животных и растений. Для некоторых стран-импортеров в ЕС, эта система настолько строгая, что представляет собой барьер для торговли, даже если следует СФС-нормам. Стоит отметить огромную роль EFSA в проведении научного анализа, используемого в качестве основы для принятия решений относительно СФС-мер. Обязанности между ЕК и агентством строго разграничены: агентство ответственно за оценку рисков, а ЕК - за управление рисками. Однако, несмотря на явный прогресс в развитии систем безопасности в ЕС, ситуация в разных странах данного объединения достаточно разная, а иногда и неоднозначна. Агентство по продовольствию и ветеринарии (FVO), согласно разделу VI Регламента 882/2004, оценивает системы контроля в третьих странах мира, экспортирующие или только намеревающиеся экспортировать в ЕС, а также является оператором

Системы оповещения для предупреждения фитосанитарных угроз (EUROPHYT) на пограничных пунктах ЕС. Система быстрого уведомления по качеству продуктов питания и кормов (RASFF), базирующаяся на положениях Регламентов 178/2002 и 16/2011, обеспечивает оперативное взаимодействие между национальными органами стран-членов ЕС, отвечающими за продовольственную безопасность, что позволяет властям оперативно организовать отзыв небезопасных пищевых продуктов.

Таблица 2

Основные функции, задачи органов управления на наднациональном уровне в области качества и безопасности пищевой продукции

Функции	ЕС	ЕАЭС
Разрабатывает политику	Европейская комиссия	Евразийская экономическая комиссия
Утверждает разработанную политику	Европейская комиссия, Европейский парламент	Высший евразийский экономический совет, Евразийский межправительственный совет, Евразийская экономическая комиссия
Предоставляет научные консультации	Европейское агентство по безопасности продуктов питания (EFSA)	Нет. Только на страновом уровне
Осуществляет функции системы проверок и надзора	Агентство по продовольствию и ветеринарии (FVO)	Нет
Имеет системы быстрого реагирования и оповещения	1. Система оповещения об угрозах здоровью растений ЕС (EUROPHYT) 2. Европейская служба быстрого оповещения о загрязненности пищевых продуктов и кормов для животных (RASFF) 3. Система торгового контроля и экспертизы (TRACES)	Нет

Через данную систему осуществляется взаимодействие между Генеральным директором ЕК по здравоохранению и защите потребителей и соответствующими структурами ЕАЭС.

Идёт оперативный обмен информацией о недоброкачественной продукции как поступившей на российский рынок, так и направленной из России в ЕС. При этом требования ЕС не являются обязательными для российских предприятий.

Ещё одна общеевропейская система оповещения - Система торгового контроля и экспертизы (TRACES). С её помощью осуществляется доступ к национальным базам данных прослеживания. Это позволяет отследить движение животных в пределах стран и через границы. В систему включены уведомления о заболеваниях животных, что позволяет властям действовать быстро в целях устранения рисков.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. После обретения независимости, Донецкая Народная Республика, взяла курс на тесную интеграцию с Российской Федерацией во всех сферах жизнедеятельности, оставаясь при этом частью общей мировой экономики. Государству

предстоит формирование, реформирование и совершенствование во многих областях, касающихся законодательства, с целью максимального развития и стабилизации экономики Республики. Для этого, первоочередной задачей является анализ, сравнение и, в итоге, разработка такой нормативной базы регламентации качества и безопасности пищевой продукции, которая, с одной стороны, максимально будет способствовать интеграционным процессам с РФ, а с другой, позволит взять из имеющихся у других стран и объединений лучшее.

Из исследования можно сделать вывод, что законодательная база ЕС в сфере качества и безопасности сельскохозяйственного сырья и пищевых продуктов, основана на проведении анализов риска и соответствия принципам Соглашения СФС ВТО, и гармонизирована не полностью. Требования законодательства ЕАЭС в данной области, хотя во многом перекликаются с требованиями нормативной базы Европейского Союза, требуют доработки.

Список использованных источников

1. Аршакуни В.Л. От системы ХАССП – к системе менеджмента безопасности пищевой продукции по ИСО 22000 / В.Л. Аршакуни // Стандарты и качество. – 2008. – № 2. – с. 88-89.

2. Быстров Г.Е. Мировой опыт обеспечения продовольственной безопасности и его использование в России // Законодательство и экономика. 2013. № 5.

3. Брызгинский Т., Шиль Ю. Экологическое агропроизводство и рынок органической продукции в Российской Федерации. URL: http://agrardialog.ru/files/activities/apd_eko_selskoe_xosiaistvo_2012_1.pdf.

4. Козлова О.А. Теория и методология формирования рынка органической продовольственной продукции на основе холистического маркетинга: дис. д-ра экон. наук. Омск, 2011. 340 с.

5. Твердюкова Е.Д. Суверенитет потребителя и государственная потребительская политика в СССР (постановка проблемы) // Петербургский исторический журнал. 2014. № 1. С. 154-168.

6. Шеховцова Л. Обзор рынка органической продукции в России глазами зарубежной сельскохозяйственной службы США. URL: <http://moyaokrug.ru/prosaratov/Articles.aspx?articleId=5834>.

7. Ярандайкин Р.С. Организационно-правовые проблемы производства и реализации экологически чистой сельскохозяйственной продукции: дис. д-ра юрид. наук. М., 1999. 349 с.

8. Воронин Б.А. Правовое регулирование развития рынка органической сельскохозяйственной продукции в Российской Федерации: состояние, проблемы // Нивы Зауралья. 2014. № 1.

9. Воронин Б.А. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности Российского государства в условиях ВТО // Бизнес, менеджмент и право. 2013. № 1. С. 37-42.

10. Воронин Б.А. Новое в техническом регулировании в сфере АПК // Аграрный вестник Урала. 2013. № 10. С. 64-66.

11. Нарышкин С.Е. Опыт и перспективы евразийской экономической

интеграции // Проблемы современной экономики. 2014. № 4 (52). С. 8

12. Попов М.С., Попова А.Ю. Основания и принципы применения санитарных и фитосанитарных мер в практике всемирной торговой организации // Анализ риска здоровью. – 2013. – № 1. – С. 36-40

13. Дубовиков Б.А. Система управления качеством (теоретическое обоснование и опыт применения системы управления качеством). – Саратов: ГУП «Типография N 6», 2006. – 367 с.

14. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. URL:<<https://docs.eurunion.org>>

15. Азанов Б.К. Договор о Евразийском экономическом союзе: комплексный правовой анализ // Евразийский юридический журнал. 2014. № 8 (75). С. 39-48.

16. Easter, M.C., et al. The role of HACCP in the management of food safety and quality. J. Soc. Dairy Technol. 47:42-43, 2004.

17. Кодекс Алиментариус // Производство продуктов животноводства. - М.: Издательство «Весь мир», 2007. – С. 7-25.

18. Лиссабонский договор; Регламент 178/2002 EUCouncil. 2002. Regulation 178/2002: Laying down the general principles and requirements of food law, establishing the European Food Safety Authority and laying down procedures in matters of food safety // Official Journal of the European Communities. URL: <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2002:031:0001:0024:en:PDF>>.

УДК 796.06:005.21

DOI

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ИМПЕРАТИВЫ УПРАВЛЕНИЯ ПОТЕНЦИАЛОМ РАЗВИТИЯ СПОРТИВНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

БРАТКОВСКИЙ М.Л.,
д-р гос. упр., профессор, профессор, кафедры
гражданского и предпринимательского права;

КОВАЛЬЧУК О.Я.,
аспирант кафедры гражданского
и предпринимательского права,
ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и
государственной службы при Главе Донецкой
Народной Республики»;
Донецк, Донецкая Народная Республика

В статье обоснована необходимость применения стратегического подхода к управлению развитием спортивной инфраструктуры. Выявлены проблемы состояния спортивной инфраструктуры в Донецкой Народной Республике и потенциал ее развития. Предложены стратегические императивы управления развитием потенциала инфраструктуры сферы спорта и физической культуры.

Ключевые слова: стратегия развития, потенциал развития инфраструктуры, спортивная инфраструктура.