

Шиндаулова Раушан

ШИНДАУЛОВА Раушан Байсеитовна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Казахской национальной консерватории имени Курмангазы (г. Алматы, Республика Казахстан). Сфера научных интересов – философия науки, философская антропология.

НООГУМАНИСТИЧЕСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ: ФИЛОСОФСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ СУЩНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК

На основе сравнительного анализа ноогуманистического мировоззрения с близкими ему типами разных мировоззрений (ноосферного, естественнонаучного, гуманистического) определены его специфические сущностные признаки. В результате автор определяет ноогуманистическое мировоззрение как интегральное понятие, рассматриваемое в виде тенденции синтеза своих составляющих: экологоориентированной, ноосферной, гуманистической, естественнонаучной. Доказано, что ноогуманистическое мировоззрение есть интеллектуальное, эмоционально-ценностное усвоение ноогуманистических знаний, убеждений, навыков, принципов, выражающихся в систематизированном и целостном мировоззрении, эволюционирующем и сохраняющем концептуальный ноогуманистически-ориентированный остов, влияющий на модель поведения индивида.

***Ключевые слова:** ноогуманистическое мировоззрение, ноосфера, ноогуманизм, экологочентрированное мировоззрение, коэволюция.*

В условиях сложной современной социальной динамики происходит активный смысложизненных ориентаций граждан глобализирующегося общества, выводя на передний фронт философских исследований необходимость дать оценку существующим ориентациям, либо предложить теоретически обоснованный целостный концепт, который может считаться неким идеалом, вектором для развития. Немаловажным является и тот факт, что предложенный философа-

ми мировоззренческий проект должен быть воспринят в качестве эвристичного образовательными системами, благодаря которым этот идеал должен будет находить свое практическое воплощение.

В данной статье предлагается проанализировать феномен ноогуманистического мировоззрения, выделив его сущностные характеристики и проведя анализ потенциала данной мировоззренческой стратегии в контексте вызовов, которые формулирует современная цивилизация. Центральным звеном понятия «ноогуманистическое мировоззрение» является понятие «ноогуманизм». Данное интегральное понятие «ноогуманизм» состоит из ноосферной и гуманистической составляющих. Ноосферная (естественнонаучная) составляющая включает в себя идеи русского космизма, экологическую (экологоориентированную) компоненту (учение о ноосфере, концепцию устойчивого развития, положения экологической педагогики и психологии: В.И.Вернадский, А.В.Гагарин, Д.С.Ермаков, А.Н.Захлебный, А.В.Ивашенко, Н.Н.Моисеев, В.И.Панов, Г.П.Сикорская, С.А.Степанов, А.Д.Урсул, М. Bonnet, Н. Goldman, Т. Wright и др.) и физическую компоненты (квантовая физика, теория физического вакуума, теория суперструн: Б. Грин, Х. Эверетт, Б. М. Барбашов, В. В. Нестеренко и др.).

Гуманистическая составляющая – находится в русле гуманистической педагогики (К.Роджерс, Э.Торндайк, Э.Толмен, Б.Скиннер, А.Маслоу, Б.М.Бим-Бад, Н.Ф.Талызина и др.), а также вбирает в себя отдельные положения гуманистического универсализма (В.Е.Гарпушкин) «Гуманистическая» составляющая ноогуманизма включает два аспекта: общегуманистический, т.е. позитивный посыл к добру, любви к живому (природе, ближнему), а также педагогический, реализующий в процессе ноогуманистической мировоззренческой подготовки некоторые принципы гуманистической педагогики и психологии: личностный подход и диалогичность обучения, без которых невозможны доверие и контакт между педагогом и обучающимися.

Если рассматривать ноогуманизм с точки зрения социального заказа, востребованности общества в концепциях программного характера, которые бы способствовали решению антикризисных проблем (глобальный эколого-экономический кризис, охвативший мир с конца прошлого века), то в первую очередь обращают на себя внимание следующие признаки ноогуманизма, позволяющие наметить основные направления его педагогической проекции, т.е. ноогуманистической педагогики, как нового продуктивного направления в образовании:

· цивилизационный – отвечая на вызовы времени, сопряженные с глобальными экологическим, экономическим кризисами, угрожающими существованию цивилизации, ноогуманизм направлен на выживание

и развитие цивилизации, благодаря ориентации на формирование планетарно-коэволюционного сознания, критически-гуманистического мироотношения, воспитание ноогуманистических ценностей;

- глобализационный – с общецивилизационной точки зрения, ноогуманизм, вбирающий в себя идею устойчивого развития, воспринимается как глобально управляемое развитие всего мирового сообщества с целью сохранения биосферы и существования человечества, его непрерывного развития;

- системный – выявляет системные качества ноогуманизма как тенденции в информационном пространстве, общественном сознании в виде социально-культурного феномена (ноогуманистические культура, мировоззрение, мышление, ценности, тип личности), структуризованного и способного сохранять самотождественность при различных внешних и внутренних изменениях;

- мировоззренческий – ноогуманистические представления, знания, ценности, усваиваясь в «тигле» человеческого самосознания, становятся его ядром и продуктом, в котором человек, осмысливая себя как личность, свои жизненные приоритеты, ценности, возможности с точки зрения их практического преломления, формирует волю, помогающую индивиду овладеть предметом деятельности и осознанно управлять своим поведением;

- личностно-ориентированный – выявляет характер мотивированности личности на ноогуманистически-ориентированную деятельность и ее реализацию;

- социально-деятельностный – отражает готовность индивида претворять ноогуманистические представления и идеалы в социуме и профессии;

- аксиологический – высвечивает ценностную шкалу значений, определяющую направленность деятельности индивида.

Продолжая исследование понятия «ноогуманизм» и близких ему значений-дериватов, можно произвести сравнительный анализ ноогуманистического мировоззрения и близких ему типов мировоззрений (ноосферного, экологического, естественнонаучного, гуманистического).

Родственным типом мировоззрения ноогуманистическому мировоззрению является экологическое, которое, в свою очередь, распадается на антропоцентрический, биоцентрический, экоцентрический и энвайроменталитический типы мировоззрений (классификация дана по С.А. Степанову) [1, с.213-214]. В указанных типах мировоззрения доминирующими в системе «человек-природа» поочередно оказываются: человек, природа, экосистема либо социальное движение за качество среды обитания. Исследуемый нами тип мировоззрения связывают с

антропоцентризмом и биоцентризмом соблюдение баланса возможностей биосферы и потребностей социума. Различие заключается в том, что человек и природа находятся на паритетных началах (субъект-субъектные отношения). Различие же между ноогуманистическим мировоззрением и экологоориентированным заключается в том, что оно, наряду с экологоориентированной составляющей, содержит ноосферную, гуманистическую, естественнонаучную компоненты. Ноосферная компонента высвечивает в нем психологический аспект: ноосфера трактуется как глобальное универсальное психологическое поле, основной посыл которого направлен к генеральной идее – мироформирующему значению сознанию. Последнее, согласно, ноогуманизму, программирует жизнедеятельность людей на реализацию ноогуманистических представлений, ценностных ориентаций: ответственности за устойчивое развитие общества, сохранность окружающей среды, толерантность, воспитание и самовоспитание духовно-нравственных качеств. Ноосферное мировоззрение, согласно одноименному учению (В.И. Вернадский, П.Т. де Шарден), провозглашает, что разумная деятельность людей является определяющим фактором эволюции биосферы (В.И. Вернадский, П.Т. де Шарден). Именно мысль и труд человека, по Вернадскому, станут «мощной геологической силой ... в перестройке биосферы в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого» [2, с.509].

При сравнении ноогуманистического и однокорневого ноосферного мировоззрения, которое входит органической частью в него, ноосферная компонента несет в нем основной посыл – взаимовлияние ноосферы Земли на коллективный разум людей (коллективное бессознательное) и наоборот, «любая наша мысль, побуждение, чувство, не проходит бесследно, а вплетается в общий причудливый узор глобальной сновяви» (ноосферы), А.Минделл [3, с.4].

В ноосферную составляющую ноогуманизма входит также естественнонаучные теории, в частности квантовая физика, дающая собственную интерпретацию действительности, которая корреспондирует с указанным положением ноогуманизма о мироформирующем значении сознания. В квантовой картине мира велика роль наблюдателя, т.е. его сознания, которое локализует (определяет) состояние элементарных частиц, дотоле находившихся в состоянии суперпозиции, т.е. их просто не существует как локальных характеристик частицы [4, с.32]. Подсистема непроявленной реальности локализуется только тогда, когда наблюдается и именно наблюдатель создает ее объективные характеристики. Другими словами, сознание имеет мироформирующую функцию. Различие между ноосферным мировозз-

рение и ноогуманистическим заключается в интегральном характере последнего, синтезирующего различные типы мировоззрений.

Естественнонаучная составляющая ноосферной компоненты, кроме положений квантовой физики, содержит также отдельные моменты гипотезы теории физического вакуума Г.Шипова-А.Акимова, согласно которой существуют так называемые «торсионные поля», представляющие информационный уровень мироздания, в котором «должны происходить процессы рождения-уничтожения материи» [5, с.3]. Предполагается, что в физическом вакууме существуют критические точки (точки бифуркации), в которых все уровни реальности проявляются одновременно виртуальным образом. Достаточно незначительного воздействия на эти критические точки «поля сознания», для того, чтобы развитие событий привело к рождению из вакуума либо твердого тела, либо жидкости, либо газа или плазмы [6, с.103]. Вследствие содержания скрытой энергии, физический вакуум выступает в качестве онтологической основы реального мира, его непроявленного бытия.

Поистине, правы были древние философы, говоря, что мир возник из Великой Пустоты. Однако современная физическая картина мира, оперируя такими понятиями, как нелинейность, неравновесность, многофакторность, носит вероятностный характер. Поэтому многие теории гипотетичны, по сему теорию физического вакуума часто оценивают как неакадемическое направление в квантовой физике. Из-за экспериментальной недоказанности особую критику вызывают понятия «торсионное поле» и другие значения. Так, А.В.Кольцов [7] относит торсионную теорию Г.Шипова к разряду теософской лженауки. С другой стороны, кажущийся, на первый взгляд, умозрительным, «теоретизированный» подход, который демонстрирует эта теория, – еще со времен Г.Галилея закрепил себя в качестве так называемой «чистой науки» или теоретического познания [8, с.50].

Что касается «гуманистической» составляющей в интегральном понятии ноогуманистического мировоззрения, то последний содержит в себе отдельные нравственные ценности классического гуманизма: как и классический гуманизм, ориентирован, с одной стороны, на достижение индивидуального личного счастья, с другой (что свойственно критическому гуманизму и гуманистическому универсализму), – на общественное благо. В отличие от классического гуманизма, провозглашающего человека исключительно мерой всех вещей (что в своем крайнем, антропоцентрическом, выражении привело к потребительскому отношению человека к природе), ноогуманистическому мировоззрению близки идеи критического гуманизма и гуманистического универсализма, ориентирующиеся на самокритичное и ответственное

отношение человека к Универсуму и объявляющего последний высшей ценностью [9, с.13,с.21]. Присущая ноогуманистическому мировоззрению тенденция к научно-метафизическому мировидению, синтезирует в себе научное и метафизическое начала, т.е. верификационно достоверный и «надэмпирический, ... трансцендентный» [10, с.266] виды знаний, поскольку еще А.Эйнштейн высказывался «о необходимости интуитивного и, прежде всего, трансцендентального способов познания мироздания» [11, с.44]. Как бы вторя, известный академик Б.Раушенбах отмечает: «Сейчас наше познание почти целиком лежит в русле рационального освоения мира, я уже говорил и повторяю еще, что наряду с этим необходимо развитие различных форм чувственно-интуитивного познания. Ученые не должны игнорировать этот путь. Но для этого им придется на время отказаться от „точных методов“ исследования и прибегнуть к культуре иных средств» [12, с.112].

Нарастающая тенденция интеграции рационального и интуитивного видов познания крепнет в проблемном поле современной науки. Неслучайно данный постулат находит отражение не только в квантовой физике, но и в гуманитарных областях знаний. В свою очередь, часто указывают, что современный кризис цивилизации связан с «кризисом мышления, точнее, левополушарного (дискурсивно-логического) типа мышления». ... Дисфункция правого полушария мозга», привела к «нецелесообразности социально-этического императива» [13, с.20]. Другими словами, доминирование рационально-логического типа мышления в ущерб интуитивно-чувственному, привело к нарастанию «потребительско-эксплуататорской» тенденции в антропогенной деятельности людей. Современные реалии требуют так называемого экологизированного мышления, гармонично сочетающего работу левого и правого полушарий и, соответственно, требующих исполнения нравственных и экологических законов.

На основании проделанного анализа определились сущностные характеристики ноогуманистического мировоззрения:

- указанное мировоззрение является интегральным понятием, включающим в себя экологоориентированную, ноосферную, гуманистическую, естественнонаучную составляющие;
- с экологоориентированным мировоззрением роднит установка на гармоничные взаимоотношения в системе «человек-общество-природа» на основе принципа коэволюции, соблюдении эколого-нравственных императивов;
- с ноосферным мировоззренческим понятием и основными положениями квантовой физики ноогуманистическое мировоззрение сближает осознание разума (человеческого сознания) в качестве миро-

формирующего начала, как неотъемлемого атрибута Мира, обуславливающего его бытие в функциональном и органичном единстве;

· с классическим гуманистическим мировоззрением объединяет ориентация на достижение ценностей, носящих личностный и общественный характер (идеал всестороннего гармоничного развития личности), к которым можно отнести природосообразность, включенную в образовательное поле в качестве ведущего смыслового компонента, самопознание и непрерывное самообразование. С универсальной и критической формами гуманизма, характеризующими постнеклассический период науки, ноогуманизм роднит направленность на формирование в индивидуе ответственности и самокритичности, осознание субъект-субъектных отношений в системе «человек-природа». С гуманистическим универсализмом его объединяет выявившаяся в современной науке направленность рефлектирующего коллективного сознания к интеграции теоретических систем из различных областей знаний, позволяющих эффективнее реагировать на вызовы времени в условиях глобализации и системного кризиса. В этой связи ноогуманистическое мировоззрение, являющееся открытой системой и процессуально продолжающимся развиваться, рассматривается в виде тенденции синтеза своих составляющих: экологоориентированной, ноосферной, гуманистической, естественнонаучной.

Следовательно, ноогуманистическое мировоззрение можно определить как интегральное понятие, рассматриваемое в виде тенденции синтеза своих составляющих: экологоориентированной, ноосферной, гуманистической, естественнонаучной. ноогуманистическое мировоззрение есть интеллектуальное, эмоционально-ценностное усвоение ноогуманистических знаний, убеждений, навыков, принципов, выражающихся в систематизированном и целостном мировоззрении, эволюционирующем и сохраняющем концептуальный ноогуманистически-ориентированный остов, влияющий на модель поведения индивида. Эвристичность данного подхода также находит отражение в работах украинских исследователей современных проблем образования в контексте экологических и гуманистических вызовов современной глобальной цивилизации [14; 15].

Подводя итоги исследования, имеем основания утверждать, что ноогуманистическое мировоззрение в широком смысле можно охарактеризовать как исторически определенный уровень духовного, интеллектуального развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, в их разумно-гармонизированных взаимоотношениях в социуме, с природой, а также в создаваемых ими духовных и

материальных ценностях. В узком смысле под ноогуманистическим мировоззрением подразумевается владение целостным представлением о природе, обществе, человеке, находящее выражение в системе ценностей и идеалов личности, общества на гуманистически-коэволюционных, устойчивых научно-метафизических началах.

Литература

1. *Степанов С.А.* Экологическое образование для устойчивого развития как важное направление для модернизации высшей школы России: Дис. докт пед. наук. – М., 2011. – 481с.
2. *Вернадский В.И.* Философские мысли натуралиста / В.И Вернадский. – М.: Наука, 1988. – 520 с.
3. *Минделл А.* Лидер как мастер единоборства (введение в психологию демократии). Часть I. / Пер. с англ. – М.: Институт психологии РАН, 1993. – 88 с.
4. *Заречный М.* Квантово-мистическая картина мира. Структура реальности и путь человека / М. Заречный. – СПб.: ИГ «Весь», 2007. – 224 с.
5. *Каленикин С.* Мы как часть Высшей реальности. Интервью с академиком Г.И.Шиповым / С. Каленикин // Наука и религия – № 8, 1999. – С. 2–7.
6. *Шипов Г.И.* Явления психофизики и теории физического вакуума / Г.И. Шипов // Сознание и физический мир. Вып. 1. – М.: Агентство «Яхтсмен», 1995. – С. 86-103.
7. *Кольцов А.В.* Торсионная теория Шипова как теософская лженаука – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://mirosvet.narod.ru/ak/tors.htm>.
8. *Новиков А.М., Новиков Д.А.* Методология / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. – М.: Синтег, 2007. – 668 с.
9. *Гарпушкин В.Е.* Гуманистический универсализм как парадигма мировоззрения: автореф. дисс. д. философ. н. – Иваново, 2009. – 43 с.
10. *Философский энциклопедический словарь.* – М.: ИНФРА, 2005. – 576 с.
11. *Филатов А.С.* Наука и религия в формировании картины мира / А.С. Филатов // Философия и космология: Научно-теоретический сборник / Международное философско-космологическое общество. Гл. ред. О.А.Базалук. – Полтава: Полтавський літератор, 2008. – 219с. – с. 42-52.
12. *Раушенбах Б.В.* Точные науки и науки о человеке / Б.В. Раушенбах // Вопросы философии. – 1989. – № 4.
13. *Маслова Н.В.* Ноосферное образование: Монография / Н.В. Маслова. – М.: Институт холодинамики, 1999. – 308 с.
14. *Bazaluk Oleg.* Neurophilosophy in the Formation of Planetary-Cosmic Personality / Future Human Image 1 (4) – Kyiv: ISPC, 2014. – pp. 5-13.
15. *Svyrydenko D.* Higher education in the face of XXI century challenges / Philosophy and Cosmology – Kyiv, 2014. – Vol.12 – pp. 258-263.

Шиндаулова Р.Б.

**НООГУМАНІСТИЧНИЙ СВІТОГЛЯД: ФІЛОСОФСЬКЕ
ОБГРУНТУВАННЯ СУТНІСНИХ ХАРАКТЕРИСТИК**

На основі порівняльного аналізу ноогуманістичного світогляду з близькими йому типами різних світоглядів (ноосферного, природничо-наукового, гуманістичного) визначено його специфічні сутнісні ознаки. В результаті автор визначає ноогуманістичний світогляд як інтегральне поняття, що розглядається у вигляді тенденції синтезу своїх складових: екологоорієнтованої, ноосферної, гуманістичної, природничої. Доведено, що ноогуманістичний світогляд – це інтелектуальне, емоційно-ціннісне засвоєння ноогуманістичних знань, переконань, навичок, принципів, що виражаються в систематизованому і цілісному світогляді, еволюціонує і зберігає концептуальний ноогуманістично-орієнтований остов, що впливає на модель поведінки індивіда.

Ключові слова: ноогуманістичний світогляд, ноосфера, ноогуманізм, екологоцентрований світогляд, коеволюція.

Shindaulova R.B.

**NOOHUMANISTIC WORLDVIEW:
PHILOSOPHIC SUBSTANTIATION OF INTRINSIC ATTRIBUTES**

This article analyzes the phenomenon of noohumanistic worldview, formulates its essential characteristics and estimates the potential of this worldview concept as a strategy in the context of the challenges which formulates the modern civilization. The central core of the “noohumanistic worldview” is the concept of “noohumanism”. The integral concept of “noohumanism” consists of the noospheric and humanistic components.

The following features of noohumanism were defined: civilization, globalization, systemic, worldview, personality-oriented, social-activity, axiological ones. They allow author to identify the main focus of one’s teaching projection, i.e., noohumanistic pedagogy as a productive new direction at modern education.

The noospheric component of noohumanism also includes the scientific theories, such as quantum physics, which gives one’s own interpretation of reality which corresponds to this provision of the consciousness role. The natural science component of the noospheric component also includes some aspects of the hypothesis of the physical vacuum theory, other than those of quantum physics. The noohumanistic worldview is close to the ideas of critical humanism and humanistic universalism that focus on self-critical and responsible attitude of man to the universe and announcing the last one’s highest value. It is close to the classical humanistic worldview due to the focus on the achievement of values with their personal and social nature (the ideal of all-round harmonious development of personality), which includes natural conformity included into the educational field as a leading semantic component, self-knowledge and continuous self-education.

The noohumanistic worldview is close to ecology-centered worldview in common installation on harmonious relations in the system “man-society-nature” based on the principle of co-evolution. The difference between them is that noohumanistic worldview along with ecology-centered component contains the noospheric, humanistic, natural science ones. Noospheric component underlines the psychological aspect: the noosphere is treated as a global universal psychological field, the main message is sent to the general idea – world-formed value of consciousness.

On the basis of comparative analysis noohumnistic worldview with the close types of worldviews (noospheric, the natural sciences, humanistic ones) author determined its specific intrinsic attributes. As a result, the author defines noohumnistic worldview as an integral concept considered as a synthesis of trends in its components: ecology-centered, noospheric, humanistic, natural science. It was proved that noohumnistic worldview is mental, emotional and valued noohumnistic assimilation of knowledge, beliefs, skills, principles, expressed in a systematic and holistic outlook, which is an evolving concept of noohumanism-based skeleton, affecting an individual’s pattern of behavior.

Keywords: *noohumnistic worldview, noosphere, noohumanism, : ecology-centered worldview, co-evolution.*

Надійшла до редакції 5.06.2016 р.