

LA ADMINISTRACIÓN FINANCIERA A TRAVÉS DEL CINE. ESTUDIO ANALÍTICO Y CRÍTICO DE LAS PELÍCULAS MÁS RELEVANTES PARA LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA.

FINANCIAL MANAGEMENT THROUGH CINEMA. ANALYTICAL AND CRITICAL STUDY OF THE MOST RELEVANT FILMS FOR UNIVERSITY EDUCATION.

Inés Martín-de-Santos

Profesora del Departamento de Administración Financiera y Contabilidad. Universidad Complutense de Madrid. Coordinadora del Máster en Finanzas. Orcid 0000-0003-1674-2415. Researcher ID K-2814-2014 Scopus ID 57204011733. E-mail: inesmartin@ucm.es

Resumen: *Conocer la ciencia a través del cine es una tendencia que, desde los años 80 del siglo pasado, tiene cada vez más interés en los entornos académicos debido principalmente a la alternancia de la cultura alfabética con la cultura audiovisual. Aunque toda actividad humana esté mediatizada en buena parte por implicaciones económicas, no es fácil dilucidar qué películas son pertinentes para el conocimiento de la Economía en las aulas. Se revisan tres clasificaciones precedentes. Se consideran las ventajas e inconvenientes de aplicar esta metodología como complemento de las clases magistrales. Se propone una taxonomía razonable en cinco apartados con breve valoración de los filmes considerados más relevantes. Este estudio analiza aportaciones previas, valora filmes recomendados por la crítica, y propone una selección de títulos que aglutine calidad artística y predominio de teoría económica.*

Abstract: *Knowing about science through cinema is a trend that, since the 1980s, has been increasingly interested in academic environments mainly due to the alternation of alphabetic culture with audiovisual culture. Although all human activity is largely mediated by economic implications, it is not easy to elucidate which films are relevant for the knowledge of economics in the classroom. Three preceding classifications are reviewed. The advantages and disadvantages of applying this methodology as a complement to the lectures are considered. A reasonable taxonomy is proposed in five sections with a brief assessment of the films considered most relevant. This study analyzes previous contributions, evaluates films recommended by critics, and proposes a selection of titles that brings together artistic quality and a predominance of economic theory.*

Palabras-clave: Cine; Economía; Finanzas; Metodología; Educación.

Keywords: Movies; Economics; Finance; Methodology; Education.

1. INTRODUCCIÓN

Ordinariamente, el arte supone un desvío de los usos y costumbres convencionales; además suele ir acompañado de una buena dosis de imaginación porque uno de sus fines es la anagnórisis. En este sentido, el cine no debe ser sustituto de la teoría

económica sino un complemento lúdico que, como todo arte, procura provocar simpatías, antipatías, odios, compasiones, ... reacciones, en definitiva, propias del instinto humano ante intereses opuestos. Si la banca, por ejemplo, fuera una institución benéfica, surgirían pocos antagonistas para divertir a la gente, de ahí las abundantes escenas de atracos a los bancos (aunque, según Ribstein (2012) también hay otras razones que explican estos hechos (v.g. tiranteces entre directores y productores, ...).

Adentrarse en el mundo del cine sobre temas económicos, y en particular financieros, supone un reto que puede desatar controversias porque, como dice Sánchez-Pagés (2019: 12), “Aunque parezca una interpretación determinista, no es ninguna locura afirmar que el cine trata siempre sobre la economía” y es que de algún modo la vida social se mueve mediatizada por motivos económicos.

Pero ante la inabarcable cantidad de obras cinematográficas existente, es necesario afrontar varios desafíos: en primer lugar, acertar a escoger las películas más implicadas en asuntos financieros. En segundo lugar, realizar esta selección de acuerdo con la mayor calidad artística y, en tercer lugar, considerar su adecuación a los estudios universitarios de Economía financiera en función de los dos aspectos anteriores.

Esta tarea requiere, por consiguiente, al menos dos competencias básicas: experiencia en crítica de cine y formación académica en ciencias económicas. Además, desde el punto de vista metodológico, no basta poseer una sólida cultura libresco, sino que hay que ver los filmes porque, como a veces ocurre, los mismos productos reciben evaluaciones divergentes. En este sentido, he presenciado todos los filmes que valoro, por consiguiente, inmiscuyo una metodología empírica en los aspectos históricos.

La consideración del cine como manera de provocar emociones, es perfectamente compatible con la actividad didáctica. Las películas, aparte de la trama como tal, transmiten un mensaje que es necesario desentrañar y explicar a los alumnos intercalando de esta manera el carácter lúdico de los productos artísticos (que también pueden ser tratados de modo científico) con el aprendizaje de la ciencia con el fin de lograr un desarrollo óptimo de la docencia.

El objetivo principal de este trabajo es procurar mostrar y analizar las películas que tengan algún vínculo con las finanzas a fin de que los profesores puedan emplearlas en las actividades docentes como materiales de apoyo para la mejor asimilación de los conocimientos adquiridos mediante las lecciones magistrales en las aulas universitarias.

2. FUENTES DE INFORMACIÓN

El cine como medio educativo (Marzábal; Arocena, 2016) tiene cada vez mayor aceptación, pero, así como la bibliografía sobre contenidos pedagógicos, legislativos, políticos y sobre todo históricos, es abundante, en cambio los temas económicos son objeto de menor número de estudios en nuestro país. No hay más que echar un vistazo en los anaqueles de las bibliotecas de libre acceso que organizan los fondos por materias o hacer unas cuantas búsquedas mostrencas en repertorios generales. En el catálogo general de la Biblioteca Nacional de España, por ejemplo, aparecen más de 50.000 ejemplares sobre materia cinematográfica, en cambio los repertorios de cine son

muy escasos, sigue habiendo muy pocos como ya afirmara Delgado Casado (1993: 5) hace un cuarto de siglo, “La bibliografía cinematográfica española, bastante abundante aunque pueda parecer sorprendente, no ha tenido, sin embargo, reflejo en repertorios especializados, muy escasos e incompletos, lo que impide tener un panorama global de lo publicado en España sobre el séptimo arte”.

Los repertorios no son trabajos exclusivamente dedicados a la compilación de informaciones sobre libros (bibliografías). Aunque en menor medida, también tenemos repertorios no menos interesantes sobre cine (filmografías) tanto de tipo general (Aguilar, 2018; Goble, 1991) como de carácter especializado como, por ejemplo, Caparrós Lera (1997), Del Amo (1977), Carmona y Pérez Niño (2004), ...

Para iniciarse en el conocimiento de las fuentes de información documentales sobre cine, se debe partir de un librito fundamental: *La bibliografía cinematográfica española*, del antes citado Juan Delgado Casado, con las restricciones marcadas por la fecha de publicación y la limitación geográfica. De momento, el repertorio más exhaustivo de bibliografía cinematográfica (no sobre películas), es el de Campoy Lores (2016) con 6.358 referencias.

La compilación de material bibliográfico no hace justicia al número de publicaciones aparecidas en nuestro país sobre cine, algunas compilaciones son trabajos reducidos a artículos de revista (López Yepes, 1982; Martínez-Carazo, s.f.). Otras listas forman parte de blogs personales con criterios extremadamente selectivos como el de Javier J. Navarro (2018), pero el problema fundamental para decidir qué filmes van a ser objeto de inclusión en una lista de asuntos financieros es el hecho de que muchas películas combinan las finanzas con otros aspectos sociales como la justicia, la lucha de clases, las migraciones, el paro, la pobreza, etc.

De esta manera contemplamos muchos productos que, sin tocar directamente asuntos financieros, se han estudiado desde la perspectiva económica (Torres-Dulce, 2014) o películas de humor como la estupenda adaptación de la obra teatral *Sublime decisión* (1955) de Miguel Mihura en la película de Fernando Fernán Gómez *Sólo para hombres* que refleja la problemática de los cesantes y la incorporación de la mujer al trabajo.

Los criterios para seleccionar películas relacionadas con la Economía son nebulosos y dispares. Por ejemplo, mientras que Guivernau Molina (2013) incluye en su lista *El Padrino* con el objetivo de mejorar el conocimiento sobre las PYMES, no aparece, en cambio, en Casares Ripoll, Ramos Gorostiza y Santos Redondo (2004).

Me voy a referir a estos últimos por el esfuerzo que en su momento hicieron al trazar una taxonomía por áreas de conocimiento en Ciencias Económicas: 192 películas en 49 secciones (sólo se puede objetar que se echan en falta algunos productos importantes como *El salario del miedo*, *Las finanzas de gran duque*, *La locura del dólar* o *El hombre del traje blanco*), pero la lista, con especial consideración al cine español, es sumamente orientativa y provechosa.

En general, las clasificaciones, por muy bien hechas que estén, pocas veces tienen una incuestionable aceptación universal. Pero, hasta en los casos en que estén

apropiadamente diseñadas y regidas por unos criterios claros y estrictos, en muchas ocasiones resulta difícil determinar la naturaleza de los elementos inclusivos en un solo lugar, como debiera de ser. Así, por ejemplo, en la obra de Sánchez-Pagés (2019: 230), la película *Pan y Rosas* aparece incluida en dos apartados distintos: en Inmigración y en Movimiento obrero y luchas sindicales. Por consiguiente, nos enfrentamos a un insalvable hibridismo de difícil solución, aunque, desde el punto de vista bibliográfico y filmográfico, existen algunos recursos para solventar este problema mediante referencias cruzadas.

La comprometida tarea de incluir o excluir películas de contenido financiero aconseja presentar relaciones de obras no demasiado extensas, pero incluso en las más cortas podríamos apostillar algunas objeciones.

A principios de siglo apareció la siguiente selección de 20 películas elaborada por Leet y Houser (2003: 328) sin orden de prelación ni orden cronológico, aunque sí con correspondencias a campos especializados de la Economía. Por orden de aparición, fueron traducidas en España: 1. *Nanuk el esquimal*, 2. *Hombres de Arán*, 3. *Tucker, un hombre y su sueño*, 4. *El manantial*. En Hispanoamérica: *Uno contra todos*, 5. *Wall Street*, 6. *El informador*, 7. *Germinal*, 8. *Tiempos modernos*, 9. *Trabajo basura* (En Hispanoamérica: *Enredos de oficina*, 10. *El hombre del traje blanco*, 11. *Las uvas de la ira*, 12. *¡Qué bello es vivir!*, 13. *Mayor Barbara*, 14. *La sal de la tierra*, 15. *Matewan*, 16. *Un lunar en el sol*, 17. *Nacida ayer*, 18. *El síndrome de China*, 19. *Acción civil* (En Hispanoamérica: *Una acción civil*, 20. *Erin Brokovich*, 21. *Roger y yo*.

Más recientemente, tres profesores de distintas universidades norteamericanas (Mateer; O'Roark; Holder, 2016) realizaron una encuesta a 105 profesores de Economía, en la que se puede ver las 10 películas más aconsejables para los estudiantes de Economía. Por orden de las más votadas: 1. *It's a Wonderful Life*, 2. *A Beautiful Mind*, 3. *Moneyball*, 4. *Wall Street*, 5. *Trading Places*, 6. *The Hunger Games*, 7. *The Lorax*, 8. *The Hudsucker Proxy*, 9. *Cst Away*, 10. *The Wolf of Wall Street*.

3. GRUPOS DE PELÍCULAS

La mayor parte de las producciones son norteamericanas, pero hay tantos filmes que tratan sobre asuntos económicos, aunque sea de manera solapada, que parece necesario, en principio, establecer una clasificación trivial como la que presento a continuación:

a) Las películas que no tienen una finalidad ni siquiera económica, sino que la Economía es un mero pretexto para el desarrollo de otros temas, como es el caso de *The Merchant of Venice* (*El mercader de Venecia*, 2004), o la finalidad del tema es otra que tiene que poco tiene que ver con la Economía, como acontece con *American Psycho* (2000), en que la única relación con las finanzas es el hecho de que el protagonista asesino sea vicepresidente del departamento de fusiones y adquisiciones. Algo parecido sucede en *The Bank Job* (*El robo del siglo*. No confundir con la película argentina indebidamente titulada (por no respetar derecho de autor) con el mismo marbete en 2020).

b) Los filmes que no tratan directamente asuntos de finanzas, pero sí dejan entrever un trasfondo económico influyente, como, por ejemplo: *The Grapes of Wrath* (*Las uvas de*

la ira, 1940); *His girl Friday* (*Luna nueva*, 1940); *One Two Three* (*Uno dos tres*, 1961); *Badlands* (*Malas tierras*, 1973), *Women in love* (*Mujeres enamoradas*, 1969); *Novecento* (1976); *American Psycho* (2000); *Limitless* (*Sin límites*, 2011); *The Intern* (*El becario*, 2015) y últimamente la irregular *The White Tiger* (*El tigre blanco*, 2021), acertada interpretación del desarrollo capitalista en la India, pero donde, por más que se aluda a las externalizaciones, el ascenso de un emprendedor se consigue mediante el crimen y los sobornos.

c) Los guiones cinematográficos llevados a la gran pantalla con voluntad de exponer cuestiones financieras trascendentales. Este es un cine temático muy desarrollado en las últimas décadas, con productos como *Executive Suite* (*La torre de los ambiciosos*, 1954, visión romántica de los negocios frente al oportunismo); *Wall Street* (1987); *Working Girl* (*Armas de mujer*, 1988); *Meet Joe Black* (*¿Conoces a Joe Black?*, 1989. Insulso guión, argumentos banales al servicio de Anthony Hopkins y un Brad Pitt de escayola, pero con una excelente puesta en escena y una buena banda sonora); *Rogue Trader* (*El gran farol*, 1999, historia verdadera sobre el bróker inglés Nick Leeson quien sólo cumplió cuatro años y medio de cárcel por sus desfalcos en Singapur en el mercado de futuros y derivados. Trama apropiada para las aulas, pero discreto producto de cine); *The boiler room* (*El informador*, 2000); *A Beautiful Mind* (2001. "Espectáculo superficial", de acuerdo con la valoración de Aguilar, p. 937), *I banchieri di Dio* (*Los banqueros de Dios*, 2002); *Collapse* (2009); *Margin Call* (2011); *Arbitrage* (*El fraude o Mentiras mortales*, 2012), filme grávido y plagado de los tópicos persistentes en los fraudes financieros: prepotencia, opacidad, palabras malsonantes, infidelidad, prisas y la omnipresente y aburrida presencia de Richard Gere); *Le capital* (*El capital*, 2012); *Money Monster* (2016), ...

d) Los trabajos esencialmente documentales (por más que Gauthier, 1995:244, escriba que lo documental es ficción) como *Tulipmania* (2000); *Startup.com* (2001); *The Take* (*La toma*, 2004, sobre la crisis argentina del 2001); *Enron: The Smartest Guys in the Room* (*Enron: los tipos que estafaron a América*, 2005); *Money as Debt* (*Dinero es deuda*, 2006); *Lucio* (Lucio, anarquista, atracador, falsificador, pero sobre todo albañil, 2007); *The Story of Stuff* (*La historia de las cosas*, 2007); *Food, Inc.* (2008); *Capitalism: A Love Story* (*Capitalismo una historia de amor*, 2009); *The Shock Doctrine* (*La doctrina del shock*, 2009), *Inside Job* (2010), probablemente el más técnico y mejor documental de todos. En este mismo año salió *Freakonomics: The Movie*, es una adaptación al cine de libro de Steven Levitt y Stephen Dubner, recopila curiosos y divertidos casos de la vida doméstica relacionados con la economía. Es un documental apropiado para la enseñanza académica y más comprensible que la obra escrita. *Overdose, The Next Financial Crisis* (*Sobredosis, la próxima crisis financiera*, 2010); *Debtocracy* (*Deudocracia*, 2011), sobre el colapso económico griego de 1999; *The Flaw* (*La falla*, 2011), *Zeitgeist: Moving Forward* (*La corporación*, 2011); *Catastroika* (2012), dirigida por los mismos periodistas de *Deudocracia*, Katerina Kitidi y Aris Chatzistefanou, es un trabajo mejor cuajado que su anterior, estupendo montaje, presenta un análisis de las privatizaciones en diversos países: Rusia (1994), Grecia frente a la Troika, el Chile de Pinochet, la transformación de la anterior República Democrática de Alemania, el período Thatcher en el Reino Unido, ... donde las medidas neoliberales han provocado alteraciones sociales. Maravillosas imágenes, recomendable para el aula de clase y para cinéfilos en general. *The Queen of Versailles* (2015), sobre los reyes de la

multipropiedad, que en cierto sentido nos evoca al clásico de ficción *Citizen Kane* (*Ciudadano Kane*, 1942). *Requiem for the American Dream* (*Réquiem por un sueño*, 2015) de Peter D. Hutchison, Kelly Nyks y Jared P. Scott, con Noam Chomsky como único orador. *Saving Capitalism* (*Salvar el capitalismo*, 2017) de Jacob Kornbluth, incluye entrevistas a ciudadanos corrientes que no añaden especial valor a la denuncia de que se hace del sistema económico norteamericano.

e) Las series televisivas o de clase B. Muchas han demostrado una incuestionable calidad como la norteamericana *Deadwood* (2004-2006) o *Billions* (2016-). Por lo que atañe a nuestro propósito, es conveniente ver el capítulo 9 de la temporada 2, titulado *Amalgamation and Capital* (*Fusiones y capital*).

De manera más pormenorizada se pueden consultar las compilaciones de Casares Ripoll, Ramos Gorostiza y Santos Redondo (2004), Torres-Dulce (2014) y Bookman & Bookman (2019).

4. RECOMENDACIONES PARA LAS AULAS

Dejo en el tintero, por no resultar en extremo prolija, muchas creaciones no menos dignas de inclusión como *Barbarians at the Gate* (*En las puertas del poder*, 1993), ... Algunas de cariz melodramático, que lindan con la mojigatería como, por ejemplo, *The family man* (*Hombre de familia*, 2000), *The pursuit of happiness* (*En busca de la felicidad*, 2006), *Up in the Air* (2009). ... Otras las considero discretas, v.g. *A Good year* (*Un buen año*, 2006); *Concursante*, de Rodrigo Cortés, 2007, *Good Bye, Lenin!*, (2010). La lista podría ser muy larga: *L'Eclisse* (*El eclipse*, 1962), *Dealers* (*Clan de los ambiciosos*, 1989), *The Bonfire of the Vanities* (*La hoguera de las vanidades*, 1990), *The Company Men* (2010), *Error 0036* (2012), *The Hunger Games* (*Los juegos del hambre*, 2013). En las clases, deberíamos también reconsiderar las películas de animación como la instructiva *The american dream film* (*El sueño americano*, 2010, escrita y dirigida por Tad Lumpkin y Harold Uhl).

En cuanto a nuestro país, no se debe echar en el olvido películas españolas tan entrañables como *Bienvenido Mister Marshall* (1953), sobre el norteamericano Plan Marshall de ayuda a Europa tras la segunda guerra mundial; *Los jueves milagro* (1957), espejo de la autarquía y del subdesarrollo económico español hasta el Plan Nacional de Estabilización Económica de 1959, o *El pisito* (1959), sobre los problemas de vivienda durante la posguerra española.

Entre las películas primitivas, sobresalen 1. *Die Finanzen des Großherzogs* (*Las finanzas del Gran Duque*, 1924), 2. *Viva la libertad* (1931) 3. *American Madness* (*La locura del dólar*, 1932), 4. *Modern Times* (*Tiempos modernos*, 1936) y 5. *The Man in the White Suit* (*El hombre del traje blanco*, 1951).

La primera, preciosísima joya del cine mudo, es una comedia de enredo con una velada crítica a la hiperinflación alemana de 1923 que incidiría decisivamente en la consolidación del régimen nazi diez años más tarde. La segunda es importante, entre otros motivos, porque, según Estapé-Triay (2001: 88), sirvió de inspiración a Chaplin para la película *Tiempos Modernos*. La tercera no reviste especial profundidad de teoría

económica; presenta un drama de familia ocasionado por las zancadillas de los compañeros al presidente de un banco. La cuarta presenta los problemas derivados de la segunda revolución industrial. La quinta, además de la excelente interpretación de Alec Guinness, acota un tema de candente actualidad desde la revolución industrial: los inventos mejoran el nivel de vida de los ciudadanos, pero también generan más paro. Francis Ford Coppola desarrolló un tema similar en *Tucker* (1988) sobre la creación del coche del futuro.

De los años sesenta es *Un dos tres* (1961), con un James Cagney con su habitual papel de persona malhumorada que en este caso no encaja muy bien como representante de Coca-Cola para introducir este producto en la anterior Unión Soviética.

En 1963, Nelson Pereira dos Santos dirigió *Vidas secas*, visión tremenda del régimen casi feudal del sertão brasileño.

En 1975 se proyectó *Ziemia obiecana* (*La tierra de la gran promesa*) del director Andrzej Wajda, una de las piezas maestras del séptimo arte. Cuenta la historia de tres ambiciosos amigos estudiantes de Riga sin escrúpulos que aúnan sus esfuerzos para crear una fábrica textil en la ciudad polaca de Łódź en el entorno de la revolución industrial y el nacimiento de los movimientos obreros.

En 1976 se estrenó una película crítica con los intereses económicos ocultos de las grandes cadenas televisivas. Es *Network*, traducida en español como *Un mundo implacable*. Recuerda mucho a *Luna nueva* (1940), aunque no llega a alcanzar los magistrales diálogos de esta última.

En 1983 asistimos a *Trading places* (*Entre pillos anda el juego*), una muy divertida película de entretenimiento asentada en los caprichos de dos grandes magnates para manipular la conducta humana. Se debe prestar atención, sobre todo, a los últimos minutos sobre la bolsa y sus fluctuaciones.

En 1987 llegó *Wall Street*. El argumento mezcla ambición, información privilegiada, falta de escrúpulos, paraísos fiscales, pizcas de romanticismo, lujo, alcohol, sexo y escenarios de los agentes de cambio y bolsa. Acciones frenéticas, banda sonora con excesiva percusión, elementos propicios para el éxito comercial. Película de culto para los amantes de los entornos bursátiles de enorme influencia en este tipo de guiones. Interpretaciones logradas incluso para la interpretación de un padre (Martin Sheen) y un hijo (Charlie Sheen) en la vida real. La frase lapidaria de Gordon Gekko "greed is good" es muy provocativa. Marca la línea de filmes parecidos, incluso, por ejemplo, en la película *Con el dinero de los demás* aparecen escenas similares como el debate entre el comprador y el consejo de administración ante una opa inminente. En el año 2010 se produjo una continuación: *Wall Street 2: Money Never Sleeps* (*Wall Street 2. El dinero nunca duerme*). Duro varapalo para la economía estadounidense.

En 1988 se proyectó *Working Girl* (*Armas de mujer*). Como en muchas otras películas la trama se centra sobre todo en los intrínquilos personales más que en las maniobras financieras a gran escala.

En 1991 *Other People's Money (Con el dinero de los demás, 1991)* plantea el lanzamiento de una opa. Da pie para poder discutir sobre la teoría de la destrucción creativa, concepto ideado por Sombart y ampliado por Schumpeter.

En 1992 salió una película no muy conocida, pero de buena calidad y con un excelente reparto de actores: *Glengarry Glen Ross (Éxito a cualquier precio)*. La falta de acción queda suplida con inteligentes diálogos entre los vendedores de terrenos en un momento de crisis. El espíritu de competencia y de supervivencia les obliga a mutuos ataques personales de gran violencia que fomentan gran tensión entre los espectadores.

En 1994 tenemos *The Hudsucker Proxy (El gran salto)* dirigida por los hermanos Coen. Película divertida. Trabajo imaginativo y bien pulido con diálogos de gran ironía. En definitiva, buena. Lamentablemente fue un fracaso comercial.

En 1998, *Pi (Pi, fe en el caos)* ha pasado por película de ciencia-ficción. Trata de la búsqueda de una cifra capaz de explicar las actividades humanas de mediante fórmulas matemáticas, entre otras las actividades bursátiles. Hoy día no parece ser que la ficción sea tan acusada, al menos en la bolsa, a juzgar por el empleo de complejos algoritmos de programas informáticos capaces de ejecutar cientos de miles de órdenes por segundo.

En el 2001 encontramos *A Beautiful Mind (Una mente maravillosa)*. Trata la vida del premio nobel de Economía John Forbes Nash, gran innovador de la Teoría de juegos, pero a través de la novela de Sylvia Nasar, lo que ha supuesto algunas malinterpretaciones científicas. Sus méritos han sido sobrevalorados.

En el mismo año apareció *Mergers & Acquisitions*, discreta producción inglesa cuyo título sólo responde al telón de fondo de un tema doméstico. Poco difundida en España.

En el 2004 vimos *In good Company (Algo más que un jefe)*, una amable comedia que narra las relaciones laborales entre los compañeros de una empresa editorial.

En 2006 *Syriana* fue una farragosa sucesión de acontecimientos en torno al espionaje, el terrorismo y los intereses de dos compañías petrolíferas norteamericanas en Oriente Medio frente a los intereses chinos. El argumento está tomado de un hecho real, pero mal relatado.

En 2007 salió una película inspirada en acontecimientos reales durante la segunda guerra mundial, en la que la Economía y el conflicto aparecen íntimamente unidos: *Die Fälscher / Los falsificadores*. Con justicia al año siguiente, ganó el Óscar a la mejor película de habla no inglesa. También de este año fue *There Will Be Blood (Pozos de ambición)*, estéticamente muy cuidada, incide en el recurrente dilema entre economía y moral.

En el año 2010 apareció un exhaustivo trabajo de campo que ha revolucionado en parte la opinión pública: *Inside Job*. Argumento perfectamente trabado con continuas entrevistas a los principales responsables de la crisis financiera a principios de este siglo. *Inside Job* marca la pauta de trabajos similares como, por ejemplo, *Debtocracy*

(2011), obra de menor calado científico e incluso con tintes populistas y propagandísticos.

En el mismo año se estrenó *The last days of Lehman Brothers* (*Los últimos días de Lehman Brothers*), recreación de carácter documental producida por la BBC sobre la chispa que en 2008 encendió la crisis financiera internacional que venía gestándose años antes, y que se simboliza con la caída de esta institución, uno de los bancos financieros con mayor solera.

En el 2011 se presentaron, entre otras, tres películas con acentuado carácter dramático:

- *Zeitgeist: Moving Forward*, traducida como *La corporación*. Película-documental. En el aspecto económico conviene examinar la parte segunda, revisionista con el liberalismo de la Escuela Clásica y una tremenda crítica al crecimiento desproporcionado y al consumismo como vías para el mantenimiento del sistema financiero.

- *Margin Call* (*El precio de la codicia*). En teoría el título alude a la llamada del bróker para la reposición del depósito de garantía (margen inicial) en situaciones de apalancamiento. Las estupendas interpretaciones de Jeremy Irons y de Kevin Spacey, sin menosprecio del resto del reparto, hacen que esta película tenga un atractivo especial que nos mantiene en constante atención. Probablemente sea la película en la que mejor se detectan las malas prácticas empleadas en los negocios por los grandes fondos de inversión con ayuda de la ingeniería financiera.

- *Too big to fail* (*Malas noticias*) abunda en la línea marcada por *Inside Job*, pero en este caso no se trata de un guión *ad hoc* sino de un documental que toma como base la novela de Andrew Ross Sorkin.

La película más impactante en 2012, desde la perspectiva económica, fue *El Capital* de Costa-Gavras, donde se repite el tópico de las opas tal como aparece, por ejemplo, en *Other People's Money*. En su afán de demonizar a la banca, llega a situaciones poco creíbles. En este año, salió otra película que, sin ser magistral, es atractiva y está bien interpretada: *Promised Land* (*Tierra prometida*) de Gus Van Sant, sobre el cuestionable sistema *fracking* para la obtención de gas en el entorno rural con un final poco creíble como casi todos productos de ficción.

Las más centradas en finanzas en 2013 fueron: *Assault on Wall Street* (*Asalto a Wall Street*) que, a pesar de presentar una fácil venganza poco creíble y de no haber tenido buena aceptación por parte de la crítica, hay que reconocer que involucra al espectador en la acción desatando el instinto de justicia. Se trata de una película minusvalorada en cuanto a la forma y revolucionaria en cuanto al contenido en el sentido de que recurre a la violencia para compensar el daño sufrido. *The Wolf of Wall Street* (*El lobo de Wall Street*). Película fantasiosa, megalómana y sensacionalista. Su larga duración y los diálogos con constantes usos de palabrotas exasperan un poco la sensibilidad del espectador por más que estén pensados para reaccionar contra las artimañas de los agentes de cambio y bolsa vendedores de humo. *American Hustle* (*La gran estafa americana*), contiene escenas eróticas más pacatas que la película precedente y un lenguaje algo más cuidado.

En Italia, este mismo año tuvo mucho éxito *Il capitale umano (El capital humano)* de Paolo Vircí. Contenido abrumador sobre fraudes financieros y asuntos amorosos, tremendamente educativo para las economías domésticas. Refleja fielmente la realidad financiera internacional en tiempos de crisis mezclada con los trajines familiares y una pizca de acciones pasionales

En 2014, la temática económica se plasmó en una discreta película: *Jack Ryan: Shadow Recruit (Jack Ryan: Operación sombra)*, propicia para el debate en las aulas, pero de escaso valor cinematográfico. A raíz de los atentados a las torres de Nueva York, Estados Unidos trata de cortar las fuentes de financiación de Al Qaeda, lo que implica iniciar unas relaciones tirantes con Rusia centradas, para esta ocasión, en poner trabas al control de la distribución del gas ruso por Europa.

En el 2015 asistimos a *The Big Short (La gran apuesta)*. Excelente película testimonial sobre la actividad económica del médico estadounidense Michael Burry y tres colegas que apostaron sus ahorros contra la previsible crisis bancaria causada principalmente por las hipotecas subprime y las CDOs. Aunque el guion está escrito a partir del libro de Michael Lewis, y a pesar de algunos aspectos caricaturescos sobre Burry, en general la trama se ajusta a la realidad.

En 2016 retomó el tema de las finanzas un almibarado filme y manido argumento de escaso valor artístico, aunque consiguiera apreciables ganancias recaudatorias, *Money Monster*, que no lo salvan ni sus dos famosos protagonistas George Clooney y Julia Roberts ni su conocida directora Jodie Foster. De este año es la película *El fundador* sobre la creación de la compañía multinacional McDonald's con una buena caracterización de personajes y destacable interpretación de Michael Keaton. Recuerda mucho los éxitos de repostería de la sirvienta negra Delilah Johnson en *Imitation of live* (1934) de John M. Stahl, pero sin llegar a la calidad de esta última.

En 2018 tenemos una amena película, igual a la antes citada *El capital humano*, recomendable para las aulas: *La chute de l'empire américain (La caída del imperio americano)*. Versión melosa del capital obtenido por medios fraudulentos y repartido generosamente entre los necesitados, con una aceptable explicación de los paraísos fiscales y las redes de blanqueo de dinero.

5. UNA MODESTA PROPOSICIÓN

A continuación, sugiero una mínima lista de filmes sobre finanzas en los que prevalecen concitados la calidad artística y el contenido económico. Procurando combinar, dentro de lo posible, estos dos criterios, sugiero, por orden cronológico, los títulos siguientes:

- 1.- *Die Finanzen des Großherzogs / Las finanzas del Gran Duque* (1924)
- 2.- *It's a wonderful life / ¡Qué bello es vivir!* (1946)
- 3.- *The Man in the White Suit / El hombre del traje blanco* (1951)
- 4.- *Executive Suite / La torre de los ambiciosos* (1954)
- 5.- *Ziemia obiecana / La tierra de la gran promesa* (1975)
- 6.- *Trading Places / Entre pillos anda el juego* (1983)
- 7.- *Wall Street* (1987)

- 8.- *The Hudsucker Proxy / El gran salto* (1994)
- 9.- *Tulipmania* (2000). Documental
- 10.- *Enron: The Smartest Guys in the Room / Enron: los tipos que estafaron a América* (2005). Documental.
- 11.- *Die Fälscher / Los falsificadores* (2007).
- 12.- *Inside Job* (2010). Documental.
- 13.- *Margin Call / El precio de la codicia -en Hispanoamérica-* (2011)

6. CONCLUSIÓN

Viene siendo cada vez más frecuente el interés de los alumnos y de los profesores por intercalar la proyección de películas entre las clases magistrales como medio de aprendizaje que facilita y mejora la comprensión de los contenidos de las asignaturas y como reflejo de la progresiva evolución de la cultura alfabética a la cultura de la imagen.

En el campo de las Finanzas, este modelo, que no debe ser sustituto de los conocimientos teóricos y que ha de tener carácter complementario para posibles foros de discusión, se ve favorecido por una abundante producción de filmes que tratan directamente temas financieros o al menos tienen como fondo acciones vinculadas a ellos.

Si se acepta este planteamiento, se presentan, al menos, tres escollos principales: la inexistencia de una filmografía internacional lo más exhaustiva posible sobre finanzas (en el catálogo de The Library of Congress, por ejemplo, aparecen unos de 540 repertorios nacionales, especializados, especiales y bio-filmográficos, pero ninguno sobre temas financieros), la falta de una taxonomía por materias concisa (independiente de la JEL) que sirva para clasificar las películas según su contenido, y una guía de los productos más recomendables en función de los niveles académicos. El trabajo pendiente, por lo tanto, es ambicioso y arduo.

Se anima al profesorado de Ciencias Económicas, y en especial al de Finanzas, a implementar esta metodología como adenda a las clases magistrales con el fin de considerar la Economía, no como ciencia de ambiciones ilimitadas frente a recursos limitadas, sino como ciencia de necesidades vitales frente a recursos escasos.

7. Referencias bibliográficas

- Aguilar, C. (2018). *Guía del cine*. 6ª ed. Madrid: Cátedra. Laborioso trabajo digno de resaltar no sólo en cuanto a las descripciones como también a las valoraciones críticas. Compila más de 13.000 películas. Pese a su exhaustividad, faltan algunas como *The Lórax* (2012).
- Amo, A. del (1977). *Catálogo general del cine de la Guerra Civil*. Madrid: Cátedra/Filmoteca Española.
- Ajram, J. (2013). *Bolsa para dummies*. Barcelona: Centro Libros PAPP. Bookman, M.Z.; Bookman, A. S. (2009). *Economics in film and fiction*. Lanham: Rowman & Littlefield Education.

- Campoy Lores, I.C. (2016). *Panorama bibliográfico del cine español, (1902-2002)*. Madrid: Universidad Complutense. Tesis Univ. Complutense. Facultad de Filología. Departamento de Filología Española IV.
- Caparrós Lera, J.M. (1997). *100 películas sobre Historia contemporánea*. Madrid: Alianza Editorial.
- Carmona, L.M.; Pérez Niño, T. (2004). *Los 100 mejores filmes eróticos de la historia del cine*. Madrid: Cacitel, 2004.
- Casares Ripoll, J.; Ramos Gorostiza, J.L.; Santos Redondo, M. (2004). *De Lumirère a Wall Street: cine, economía y sociedad*. Madrid: International Technical & Financial Institute.
- Cruz López, C. (2015). *La importancia de la relación entre economía y cultura cinematográfica*. CEU de Barcelona. Es un trabajo fin de carrera del CEU de Barcelona, inédito y sin posibilidad de acceder al mismo mediante el sistema de préstamo interbibliotecario en el momento de escribir este artículo.
- Delgado Casado, J. (1993). *La bibliografía cinematográfica española. Aproximación histórica*. Madrid: Arco/Libros.
- Etapé-Triay, S. (2001). Historia económica y cine, En: Garrido González, L. (coord.). *Historia Económica y experiencia didáctica: un encuentro en Jaén: actas del VI Encuentro sobre Didáctica de la Historia Económica*, 3-4 junio de 1999. Jaén: Instituto de Estudios Giennenses, 79-92.
- Gauthier, G. (1995): *Le documentaire un autre cinéma*. Paris: Nathan.
- Goble, A. (ed.). (1991). *The International film index, 1895-1990*. London; New Jersey: Bowker-Saur.
- Guivernau Molina, A. (2013). *Economía de cine*. Madrid: Círculo Rojo.
- Leet, D.; Houser, S. (2003). Economics Goes to Hollywood: Using Classic Films and Documentaries to Create an Undergraduate Economics. *The Journal of Economic Education*, 34-4, 326-332.
- López Yepes, A. (1982). Bibliografía española sobre historia del cine. *Documentación de las Ciencias de la Información*, VI, 41-55.
- Martínez Álvarez, J. (2003): Cine para estudiar historia económica. En: *Películas para usar en el Aula*, Madrid: UNED). En: <https://tinyurl.com/cfd6xanj> (consulta 01/03/2021). Citada incorrectamente en la bibliografía de esta página web como Álvarez Martínez, Josefina.
- Marzábal, I.; Arocena, C. (eds.). (2016). *Películas para la educación: aprender viendo cine, aprender a ver cine*. Madrid: Cátedra.
- Martínez-Carazo, C. (s.f.). *Bibliografía cine español*. En: <http://www.cervantesvirtual.com/downloadPdf/bibliografia-cine-espanol--0/> [consulta 21/02/2021].
- Mateer, D.G.; O'Roark, B.; Holder, K. (2016). The 10 greatest films for teaching economics. *The American Economist*, 61, 204-216.
- Navarro, J. (2018). Ocho películas de economía y finanzas para aprender mientras nos divertimos. En: <https://tinyurl.com/cby965rk> Actualizado 28/08/2018 [23/02/2020].
- Ribstein, L. E. (2012). Wall Street and vine: Hollywood's view of business. *Managerial and Decision Economics*, 33, 211-248.
- Sánchez-Pagés, S. (2019). *Capital y trabajo: 50 películas esenciales sobre (la) economía*. Barcelona: UOC.

Schneider, S. J. (2016). *1001 películas que hay que ver antes de morir* (20ª ed.).
Barcelona: Grijalbo.

Torres-Dulce Lifante, E. (2014). *El salario del miedo. Cine y Economía*. Madrid: Notorius.