



УДК 342.7

DOI 10.5281/zenodo.4835899

## ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ ПРАВОВЫХ РЕЖИМОВ

**Анна ТЕТЕРЯТНИК**

кандидат юридической наук, доцент

**Олег БЭХ**

кандидат юридических наук

*В работе рассматривается проблематика расследования уголовных правонарушений в условиях чрезвычайных правовых режимов. Обращается внимание на многофакторность обстоятельств, влияющих на организацию и расследование уголовных правонарушений в таких условиях: регулирование такой деятельности нормативно-правовыми актами различной отраслевой направленности (от конституционных до ведомственных нормативно-правовых актов), влиянием различных условий на следственные ситуации, возникающие во время уголовного производства. Основная цель статьи – получение научного результата в виде теоретических положений, касающихся отдельных вопросов расследования уголовных правонарушений в условиях чрезвычайных правовых режимов, выделение и классификация обстоятельств, влияющих на организацию и проведение расследования в условиях чрезвычайных правовых режимов.*

*Ключевые слова: чрезвычайные правовые режимы, организация и расследование уголовных правонарушений, уголовное производство.*

## SEPARATE ISSUES OF INVESTIGATION OF CRIMINAL OFFENSES IN CONDITIONS OF EXTREME LEGAL REGIMES

**Anna TETERYATNIK,**

PhD

**Oleg BEH,**

PhD

*The paper deals with the problems of investigation of criminal offenses in the context of emergency legal regimes. Attention is drawn to the multifactorial nature of the circumstances affecting the organization and investigation of criminal offenses in such conditions: the regulation of such activities by regulatory legal acts of various sectoral focus (from constitutional to departmental regulatory legal acts), the influence of various conditions on investigative situations arising during criminal proceedings. The main goal of the article is to obtain a scientific result in the form of theoretical provisions concerning certain issues of investigating criminal offenses in conditions of emergency legal regimes, highlighting and classification of circumstances affecting the organization and conduct of an investigation in conditions of emergency legal regimes.*

*Key words: emergency legal regimes, organization and investigation of criminal offenses, criminal proceedings.*

**Вступление.** Вопросы определения закономерностей расследования уголовных производств, разработки определенной методики расследования и проведения отдельных следственных (розыскных) действий в условиях чрезвычайных правовых режимов являются достаточно сложными. Это связано, как с разнообразием тех правовых режимов, которые отнесены к категории чрезвычайных

(чрезвычайное положение, военное положение, антитеррористическая операция (далее – АТО) (Операция Объединенных Сил (далее – ООС)) в Украине, факторов, обуславливающих специфику таких режимов (вооруженный конфликт, чрезвычайные ситуации природного или техногенного характера и др.), так и с разнообразием уголовных правонарушений, которые совершаются в таких условиях. Они



в свою очередь обуславливают разнообразие следственных ситуаций на различных этапах расследования.

В то же время именно наличие, повторяемость определенных факторов, которые влияют на процесс организации и проведения расследования, относительная типичность отдельных следственных ситуаций дают основания для разработки отдельных алгоритмов организации деятельности по расследованию и проведению следственных (розыскных) действий на разных его этапах в условиях чрезвычайных правовых режимов.

**Цель статьи.** Основная цель статьи – получение научного результата в виде теоретических положений, касающихся отдельных вопросов расследования уголовных правонарушений в условиях чрезвычайных правовых режимов, выделение и классификация обстоятельств, влияющих на организацию и проведение расследования в условиях чрезвычайных правовых режимов.

#### **Применяемые методы и материалы.**

Для достижения поставленной цели с учетом специфики и комплексности исследуемой темы в качестве методов исследования использовались логический, систематический и сравнительный методы.

#### **Обсуждения и полученные результаты.**

В. Н. Григорьев в своих научных трудах рассматривает теорию расследования преступлений в чрезвычайных условиях, выделяя следующие компоненты:

1) методику, которая является основой теории расследований в чрезвычайных условиях и представляет научно обоснованные и апробированные на практике практические положения, касающиеся планирования расследования, выбора и применения технико-криминалистических средств и приемов с учетом специфических условий деятельности;

2) правовое обеспечение, которое выделяется как отдельный элемент в связи с тем, что в чрезвычайных условиях расследования вместе с «обычным» законодательным регулированием необходимым становится особенно, в соответствии с условиями, сложившихся законодательное регулирование;

3) организация расследования, которая делится на «традиционно» организационные меры, принимаемые на уровне конкретного уголовного производства (планирование рабо-

ты следователя, процессуальное руководство и т.д.) и организационные мероприятия второго уровня. Последние выходят за рамки отдельных уголовных производств и по своей сути не укладываются в криминалистическую методику. Они являются частью теории организации расследования преступлений;

4) теоретические основы расследования преступлений в чрезвычайных условиях [1, с. 330-333].

Порядок взаимодействия правоохранительных и других государственных органов во время военного, чрезвычайного положения и при проведении АТО / ООС в Украине определяется различными нормативно-правовыми актами. Их объединяет необходимость создания совместных планов с определением конкретных мер, сил и средств, направленных на преодоление и ликвидацию причин, которые стали основанием для введения чрезвычайного правового режима; обеспечение прав и законных интересов лиц, на территории их введения; совместной координации между различными органами и подразделениями.

В то же время, сложности, с которыми столкнулись органы досудебного расследования в районе проведения АТО / ООС, а также относительно преступлений на временно оккупированных территориях: отсутствие доступа ко временно оккупированным территориям, сложность организации работы в условиях вооруженного конфликта; отсутствие необходимых сил и средств, специальных знаний для расследования отдельных категорий уголовных правонарушений; необходимость выезда для проведения процессуальных действий в «серые» зоны, места, которые находились под обстрелами; оперативного проведения значительного объема процессуальных действий; привлечения специалистов, имеющих специальные знания и навыки расследования отдельных видов преступлений и т.д. указывает на целесообразность разработки и введения таких организационных форм расследования в условиях чрезвычайных правовых режимов, которые могли бы обеспечить эффективность расследования.

Аксиоматичным, на наш взгляд, является утверждение, что каждая чрезвычайная ситуация и обстоятельства, обуславливающие введение чрезвычайных правовых режимов являются уникальными. Однако, нормативное



и организационное определение направления и порядка взаимодействия при расследовании отдельных категорий уголовных правонарушений в условиях чрезвычайных правовых режимов обеспечило бы принятие быстрых и скоординированных мероприятий, стратегических, оперативных и тактических мер, направленных на эффективное и оперативное проведение процессуальных действий, формирование доказательной базы, обеспечение безопасности участников привлекаемых к проведению таких действий.

Говоря об отдельных следственных ситуациях, которые играют важную роль в организации и проведении расследования, выборе тактических и технических средств его проведения, на наш взгляд, в первую очередь, их следует связывать с обстоятельствами чрезвычайных правовых режимов. В. П. Бахин рассматривал следственные ситуации в широком и узком понимании. В широком понимании он определял следственную ситуацию как совокупность условий, которые наиболее полно характеризуют и отражают все, что влияет или может влиять на расследование преступлений, обуславливая его особенности. В узком – как совокупность информационных данных, которые характеризуют состояние, обстановку на определенном этапе расследования [2, с. 196-197; 3, с. 148].

Исходя из обстоятельств чрезвычайных правовых режимов, в которых совершаются уголовные правонарушения, можно выделить следующие факторы, влияющие на организацию и проведение расследования:

1. В зависимости от вида чрезвычайного правового режима, который обуславливает правовое обеспечение или в зависимости от вида и характера применяемых чрезвычайных мер:

- организация и проведение расследования в условиях чрезвычайного положения;
- организация и проведение расследования в условиях военного положения;
- организация и проведение расследования в условиях АТО / ООС.

2. В зависимости от вида чрезвычайной ситуации:

- в условиях чрезвычайной ситуации техногенного характера;
- в условиях чрезвычайной ситуации природного характера;

– в условиях военной чрезвычайной ситуации;

– в условиях социально-политической чрезвычайной ситуации.

3. В зависимости от угроз, создаваемых для жизни и здоровья участников уголовного производства:

– в обстановке, создающей опасность для участников следственного (розыскного) действия (в зоне вооруженного конфликта, во время обстрелов, в «серой» зоне, в зоне продолжающегося стихийного бедствия);

– в обстановке, которая не представляет опасности для участников следственного (розыскного) действия.

4. В зависимости от влияния чрезвычайной ситуации на факты массового травмирования и гибели людей:

– существования чрезвычайной ситуации, которая привела к массовому травмированию и гибели людей;

– отсутствие чрезвычайной ситуации, которая привела к массовому травмированию и гибели людей.

5. В зависимости от характера и особенностей совершенных уголовных правонарушений:

– связанные с террористической деятельностью;

– связанные с вооруженным конфликтом (внутренним, внешним, гибридным)

– связанные с использованием специальных средств для совершения уголовных правонарушений (оружия, взрывных устройств, средств химического, радиологического поражения и т.д.);

– связанные с массовыми беспорядками;

– связанные с совершением военных преступлений и т.д.

6. Причинно-следственные связи между уголовным правонарушением и особенностями нормативного регулирования в условиях чрезвычайного правового режима :

– расследование уголовных правонарушений в чрезвычайных правовых режимах в «общем порядке» (то есть те категории уголовных производств, на которые чрезвычайные обстоятельства не осуществляют воздействия, следовательно отсутствует и специфика);

– расследование уголовных правонарушений, на которые влияют чрезвычайные условия (например, военные преступления, влияние контекстуальных обстоятельств на квалифика-



цию и особенности доказывания и т.д.).

**Выводы.** Конечно, предоставить классификацию всех возможных обстоятельств и факторов, которые возникают при расследовании уголовных правонарушений в условиях чрезвычайных правовых режимов практически невозможно. Это обусловлено их многофакторностью, влияющей на специфику проведения процессуальных действий, разнообразием преступных проявлений, которые возникают в таких ситуациях, разветвленностью законодательства, регулирующего эти процессы (от конституционных норм, специальных нормативных документов, которые выдаются для ввода и нормализации обстановки в условиях чрезвычайных правовых режимов, предписаний различных международных нормативно-правовых актов (которые также имеют свою специфику для той или иной ситуации), до ведомственных подзаконных нормативно-правовых актов, управленческих решений

«на местах» с целью преодоления последствий чрезвычайных ситуаций и состояний, спасению людей, имущества, обеспечения эффективного осуществления уголовного производства и т.д.).

Следует говорить о необходимости комплексного подхода к оценке многофакторности рисков и обстоятельств, влияющих на организацию и проведение досудебного расследования в условиях чрезвычайных правовых режимов в общем, и проведении отдельных процессуальных действий, в частности. Этот комплексный подход должен браться за основу при решении вопроса об организации деятельности следственных и следственно-оперативных групп при осуществлении уголовного производства в частности и проведении отдельных процессуальных действий, разработке тактических операций и комбинаций, использовании криминалистической техники.

---

#### Список литературы

1. Григорьев В.Н. Структура теории расследования преступлений в чрезвычайных условиях: дисс. докт. юрид. наук. М, 1993. 564 с.
2. Бахин В.П. Следственная ситуация и тактическое решение. Специализированный курс криминалистики (для студентов вузов МВД СССР). К: НИ и РИО КВШ МВД СССР, 1987. С. 196 – 202.
3. Шевчук В.М. Слідча ситуація: поняття, структура, види та їх значення для оптимізації розслідування злочинів. Юридичний науковий електронний журнал. 2014. №1 . С. 146 – 150.

---

#### Об авторе

**Анна ТЕТЕРЯТНИК,**  
кандидат юридический наук, доцент,  
заведующая кафедрой уголовного процесса  
Одесского государственного университета  
внутренних дел (Украина),  
тел. +380637717883,  
e-mail: roksolanna@ukr.net.

**Олег БЭХ,**  
кандидат юридических наук, начальник  
Главного управления Национальной полиции  
в Одесской области (Украина)