III. Literatur und Kritik.

Synopsis Plantarum seu Enumeratio systematica plantarum plerumque adhuc cognitarum cum differentiis specificis et Synonymis selectis ad modum Personii elaboratum auctore Dr. David Dietrich. Soc. plur. litt. Sodali. Sectio tertia. Class. XI—XIV. Vimariae 1843. Sumtibus et typis Bernh. Friedr. Voigtii. 8. S. 730.

Mit dem anerkennungswerthesten Eifer und Fleisse führt der achtbare Verf. in der Zusammentragung dieses Werkes, welches die Kräfte eines Einzelnen beinahe übersteigt, fort. An Umfang gewinnt es allerdings mehr, als der Verf. anfangs erwartete, aber auch an Vollständigkeit und innerm Werthe wird dasselbe jeder gern mit Dank anerkennen. Die Entdeckungen haben sich in neuerer Zeit ausserordentlich gehäuft, denn, wie uns in der Vorrede mitgetheilt wird, sind seit dem Jahre 1836, wo dieses Werk angekündigt wurde, fast 25,000 neue Pflanzen entdeckt und beschrieben worden. Durch diese grosse Vermehrung des Materials wird nun noch ein vierter Band nöthig werden, welcher bis zu Ende des Jahrs 1844 erscheinen soll. Aber auch in dem vorliegenden Bande konnten, wegen des vorgeschrittenen Druckes, nicht alle neueren Werke vollständig benutzt werden, wie Martius und Endlicher *florabراسiensis* und die neuesten Arbeiten von Boissieu, Siebold etc. Dadurch nun wird sich für die Nachträge ein so bedeutendes Material anhäufen, dass diese wohl kaum, in einen Band zusammengefasst werden können. Wünschenswerth ist es, dass der Verf. bei diesen besonders von andern Botanikern unterstützt werde, da einem Privatmanne doch nicht alle, namentlich nicht alle jene kostbaren Werke des Auslandes zugänglich sind. Wie viel mehr Arten aber diese *Synopsis*, als die frühern Bände von De Candolle's *Prodromus* aufführt, ergibt die Vergleichung einiger in beiden bearbeiteten Gattungen. So giebt De Candolle 1824 von *Ranunculus* 159 Arten, die *Synopsis* dagegen 212 Arten (nebst 7 andern bloss dem Namen nach, ohne Diagnosen). *Arabis* bei De Candolle 66, in der *Synopsis* 78, *Turritis* bei De C. 3, *Synop.* 12, *Nasturtium* bei De C. 27, *Synop.* 38, *Erysimum* bei De C. 44, *Synop.* 66, *Potentilla* bei De C. im Jahre 1825 106, *Synop.* 163. Geringer ist der Unterschied bei *Mesembryanthemum*, von welcher Gattung De C. im Jahre 1828 316 Species anführt; — die *Synopsis* aber 325. Von *Rosa* führt sogar die *Synopsis* nur 141 Arten auf, während De C. 1825 deren 146 diagnosirt, was durch ein sorgfältigeres Studium dieser verwickelten Gattung herbeigeführt ist, in Folge dessen gar manche Art sich als unhaltbar herausstellte. Indessen möchte auch wohl noch eine grössere Zahl bei fortgesetzter Untersuchung ein ähnliches Schicksal treffen. Doch erkennt Ref. an, dass der Verf. im Allgemeinen nicht leichtfertig in der Aufnahme von nicht hinlänglich begründeten Arten verfährt.

In Betreff des Allgemeinen kann Ref. sich auf das auf S. 233 des 21. Bandes und S. 88 des 27. Bandes dieses Archivs Gesagte beziehen. Möge das Werk so rasch, als es bei der Schwierigkeit und dem grossen Umfange desselben möglich ist, fortschreiten. Dieses wünschen gewiss mit dem Ref. die Besitzer dieses Werkes.

Hornung.