Notiz betr. eine Aehnlichkeit der Bahnen des neuen Cometen 1895... (Brooks) und des Cometen von 1652.

Die Bahnelemente des neuen Cometen von Brooks, welche von Mr. Leuschner und von Prof. Kreutz berechnet wurden, zeigen eine so grosse Aehnlichkeit mit jenen, welche Halley aus den 19 Tage umfassenden Beobachtungen Hevel's über den grossen Cometen von 1652 berechnet hat, dass eine Untersuchung über den Zusammenhang beider Bahnen angeregt zu werden verdient. Man hat nämlich:

Comet 1652		Comet 1895... (Brooks)	
		Leuschner	Kreutz
$T = 1652 \text{ Nov. 13}$		$T = 1895 \text{ Nov. 21}^*)$	$T = 1895 \text{ Oct. 21}$
$\omega = 300^\circ 10'6''$	} 1895	$\omega = 298^\circ 59'$	$\omega = 298^\circ 13'0''$
$\Omega = 91 \ 33.0$		$\Omega = 83 \ 1$	$\Omega = 83 \ 9.2$
$i = 79 \ 27.7$		$i = 76 \ 43$	$i = 75 \ 22.8$
$q = 0.847$		$q = 0.846$	$q = 0.839$

Insbesondere ergibt sich hieraus auch, dass der Comet von 1652 unter allen Cometen des 17. Jahrhunderts am dringlichsten einer Neubestimmung bedarf, welche alle Beobachtungen berücksichtigt, und bei welcher neue Stern- und Sonnenörter zu Grunde liegen.†)

Bonn 1895 Dec. 2.

Fr. Deichmüller.

*) Die Perihelzeit ist offenbar Oct. 21 zu lesen. Fehler in dem Telegramm aus Boston. Kr.

†) Herr Berberich hat auch schon in der Naturw. Rundschau Nr. 50 unabhängig die Bahnähnlichkeit der Cometen hervorgehoben. Kr.

Elemente und Ephemeride des Planeten (407) (1895 CC).

Die Beobachtungen 1895 Oct. 18, 28 Berlin (Urania) und Nov. 10 Düsseldorf ergeben folgende Elemente:

Epoche 1895 Nov. 10.5 M. Z. Berlin

$$\begin{array}{lcl}
 M = 17^\circ 44' 21''.6 & & \varphi = 3^\circ 55' 13''.1 \\
 \omega = 79 \ 38 \ 6.4 & & \mu = 834'' 430 \\
 \Omega = 295 \ 5 \ 18.6 & \left. \vphantom{\begin{array}{l} M \\ \omega \\ \Omega \end{array}} \right\} 1895.0 & \log a = 0.419078 \\
 i = 7 \ 32 \ 24.5 & &
 \end{array}$$

Ephemeride für 12^h M. Z. Berlin.

1895-6	α app.	δ app.	$\log r$	$\log A$	1896	α app.	δ app.	$\log r$	$\log A$
Dec. 12	1 ^h 13 ^m 31 ^s	+18° 27' 8"	0.3917	0.2528	Jan. 1	1 ^h 24 ^m 12 ^s	+17° 55' 7"		
16	14 51	18 16.1			5	27 26	17 57.0	0.3934	0.3183
20	16 36	18 7.1	0.3922	0.2745	9	31 0	18 0.4		
24	18 46	18 0.7			13	34 52	18 5.8	0.3940	0.3398
28	21 18	17 56.9	0.3928	0.2965	17	39 1	18 13.2		
Jan. 1	1 24 12	+17 55.7			21	1 43 25	+18 22.4	0.3946	0.3603

Berlin, Kgl. Recheninstitut, 1895 Nov. 27.

A. Berberich.

Numerirung der kleinen Planeten 1895 BZ bis CC.

Planet (405) = 1895 BZ, entdeckt Juli 23 von Charlois in Nizza

» (406) = 1895 CB, » Aug. 22 » » » »

» (407) = 1895 CC, » Oct. 13 » M. Wolf in Heidelberg.

Der zweite am 23. Juli 1895 von Charlois entdeckte Planet 1895 CA ist identisch mit (336) Lacadiera.

Berlin, Kgl. Recheninstitut, 1895 November.

A. Berberich.

Inhalt zu Nr. 3322. L. Brenner. Jupiter-Beobachtungen an der Manora-Sternwarte 1894-95. 145. — G. Lorentzen. Elemente und Ephemeride des Cometen 1895... (Perrine Nov. 16). 157. — E. Lamp. Elemente und Ephemeride des Cometen 1895... (Perrine Nov. 16). 157. — C. F. Pechüle. Beobachtungen des Cometen 1895... (Perrine Nov. 16). 157. — Fr. Deichmüller. Notiz betr. eine Aehnlichkeit der Bahnen des neuen Cometen 1895... (Brooks) und des Cometen von 1652. 159. — A. Berberich. Elemente und Ephemeride des Planeten (407) (1895 CC). 159. — A. Berberich. Numerirung der kleinen Planeten 1895 BZ bis CC. 159.