Was den Namen der Art betrifft, so bin ich der Ansicht, dass Gaudin's Name den Vorrang hat vor *C. filiforme* Schleich., welcher Name zwar etwas früher (1815), aber nicht vollgiltig, nur durch Exsiccaten und in einem blossen Pflanzenkatalog ohne Beschreibung oder Diagnose veröffentlicht worden ist, und wie Gaudin bemerkt, in der späteren Ausgabe des Katalogs unterdrückt wurde *). Dagegen hat Gaudin seine Art gut untersucht und beschrieben und an Seringe schon 1814 unter dem Namen *C. pedunculatum* mitgetheilt. Es gibt nun freilich ein neueres (griechisches) *Cerast. pedunculare* Bory et Chaub. Nur für den von mir nicht befürworteten Fall, dass man die beiden gleichbedeutenden, nur in der Endung verschiedenen Namen neben einander nicht leiden wollte (analog sind aber *Galium silvaticum* und *G. silvestre* u. a.), wäre *Cerastium filiforme* Schleich. vorzuziehen, um nicht den Namen der griechischen Pflanze ändern zu müssen.

Prag, am 30. April 1876.

Cerastium bulgaricum Uechtr.

Von R. v. Uechtritz.

Sectio *Orthodon* Ser. **Fugacia lejopetala* Fenzl. — Annum, obscure virens, totum glanduloso-viscidum. Caulis solitarius, stricte erectus, simplex, humilis (0·05—0·07 Meter). Folia sessilia, linearia, lineari-oblonga vel anguste obovato-oblonga, obtusa, infima, latiora brevioraque, rotundata aut rotundato-spathulata in petiolum brevissimum latum parum angustata, ut bracteae, omnes herbaceae figura foliis omnino similes sed minores, usque ad apicem dense glanduloso-viscida. Cyma breviter divaricata, interdum congesta, pauciflora (flore vulgo 5—9), ramulis abbreviatis substrictis confertis. Pedicelli primum erecti, post anthesin saepe erecto-patentes, fructiferi calyce subbreviores rarius eum aequantes, semper stricte erecti. Flores pentameri decandri. Calyx pro ratione magnitudinis totius plantulae magnus (circiter 0·005 met. longus), cylindricus, basi late truncatus seu fere leviter umbilicatus, ubique pilis albis fragilibus mediocribus patentibus glanduliferis viscidus. Sepala oblonga vel lanceolato-oblonga, lata, elevato-striata plerumque inaequalia, interiora breviter acuminata manifestius, exteriora subobtusata, tantum ad summam apicem angustissime vel obsolete scarioso-marginata, substantia herbacea omnium

*) Ich habe zur Einsicht zwar nur die Ausgabe von 1807, doch weicht die folgende vermehrte Edition 1815 in der Form wohl nicht ab.

in apicem vulgo obscure violaceo-coloratam excurrente. Petala calycem subaequantia vel eo parum breviora, anguste lineari-oblonga, apice leviter emarginata. Filamenta glaberrima, petalis subduplo breviora. Capsula demum subcurvata, calycem duplo excedens, eodem dimidio fere aut ultra angustior. Semina parva, subrotunda, matura brunnea, ubique granulato-punctata, haud vere marginata.

Habitat in pascuis saxosis montanis Bulgariae orientalis circa Graeci prope oppidum Matschin districtus Dobrudscha dicti, ubi die 11. Maji 1875 legerunt fratres diligentissimi Sintenis (Plant. indetermin. Nr. 636).

Plantula vernalis fugax, caulibus pro ratione firmulis strictis vulgo simplicibus, rarissime breviter et parce ramosis. Sepala vulgo inaequalia, at interdum omnia subaequalia, obtusiuscula. Petala parum atque irregulariter emarginata; stamina omnia, etiam interiora epipetala, optime evoluta antherifera inveni. Habitu peculiari, medium fere inter *C. aggregatum* Durieu et *C. Riaei* Desmoul., sed ob caules simplices priori magis accedens. Cum illa specie e speciminibus circa Telonem Galliae merid. lectis etiam convenit caule subsimplice, stricto, solitario, pedicellis abbreviatis, bracteis omnibus herbaceis, cyma rari-flora, pedicellis brevibus erectis, petalis angustis, sed differt planta gallica colore herbae pallide viridi, demum saepius lutescente, foliis spathulatis vel oblongo-spathulatis, mediis et inferioribus manifeste angustiusque petiolatis, inflorescentia etiam magis conferta, calyce minore, basi haud truncato, molliter et dense piloso, pilis longioribus subeglandulosis non patulis brevioribus glanduliferis immixtis, sepalis angustioribus, lanceolato-acuminatis apice glabratis haud striatis, petalis sepalis multo brevioribus, staminibus 5, capsula minore recta, seminibus adhuc minoribus, marginatis, margine tuberculatis ceterum fere laevibus. — Colore obscuro-viridi herbae, bracteis omnibus herbaceis, calycis simili modo truncati indumento, sepalorum figura et structura, staminibus 10, capsula, seminibus cum *C. Riaei* Desm. bene congruit, quod vero secundum specimina in F. Schultzii Herbario normali (nova ser. Cent. I. Nr. 28) edita prope Prunacet (Le Vigan, Dep. Gard) Galliae merid. lecta a nostro satis diversum caulibus jam e basi ramosissimis, foliis multo latioribus ovalibus vel obovalibus, pedicellis semper calycem aequantibus demum refractis, sepalis paullo brevioribus, petalis latioribus, longitudine magis variabilibus, inflorescentia laxa dichotoma, ramulis cymae superioribus haud confertis itaque sicut ob caules ramosissimos habitu valde alieno. Longius distat a *C. bulgarico*, *C. obscurum* Chaub. (*C. glutinosum* Fr. ex p., Koch ex p. [*α. obscurum* ejus], *C. Grenieri α. obscurum* F. Schultz, *C. murale* Schur nec MB. = *C. saxigenum* ejus in Oest. Bot. Ztschr. XXI, p. 100 [quod forma angustifolia sepalis rostrato-acuminatis hujus e speciminibus a cl. autore benevole e flora Vindobonensi communicatis]) caulibus minus strictis saepe pluribus, in speciminibus majoribus magis ramosis, foliis latioribus oblongis vel ovato-oblongis, minus obtusatis, inferioribus manifeste petiolatis, cyma laxiore, floribus ad

ramulorum apicem minus confertis, pedicellis gracilioribus, calyce 1—2plo longioribus, bracteis summis semper—quamvis anguste-scarioso-marginatis, calyce basi minus truncato, sepalis aequalioribus lanceolato-acuminatis, paullo minoribus, vix elevato-nervosis, apice magis scariosis, petalis vulgo paullo longioribus (ceterum longitudine variabilibus), profundius bidentato-emarginatis, staminibus vulgo 5, disco seminum minus evidenter granulato-punctato. — Ceterum etiam *C. obscuri* habitus valde diversus est. — A *C. fragillimo* Boiss. specie per regiones montanas Asiae minoris et Cypri insulae admodum divulgata valde recedit nostrum caulibus humilibus stricte erectis nec adscendentibus gracilibus, foliis vix in petiolum angustatis, cyma breviter divaricata, ramulis confertifloris nec laxissime-dichotoma, pedunculis calyce subbrevioribus demum erectis (nec 2—3plo longioribus refractis), seminibus ultra dimidium minoribus levius granulatis. A *C. tmoleo* Boiss. Diagn. I. quocum statura humili magis accedit, e descriptione cl. auctoris praeter notas jam sub *C. fragillimo* allatas etiam capsula majore calycem duplo excedente discrepat.

Vratislaviae, medio Majo 1876.

Beiträge zur Kenntniss der Ranunculaceen-Formen der Flora Tridentina.

Von A. Val de Lièvre.

(Fortsetzung.)

Mit Uebergangung der Gattungen *Myosurus* und *Ceratocephalus*, von denen mir keine Vertreter aus unserem Florengebiete bekannt sind, wende ich mich gleich zu der am reichsten vertretenen Gattung *Ranunculus*, und zwar zunächst zur Gruppe der Batrachien.

Wenn man einen Blick auf die geschichtliche Entwicklung ihrer systematischen Bearbeitung und die erzielten Resultate wirft, so stellen sich unter den Batrachien unserer einheimischen Flora (selbst mit Ausdehnung auf ganz Deutschland) nur zwei scharf begrenzte und sicher bestimmbare Arten, *Ranunculus divaricatus* und *fluitans*, dar. Die zahllosen, zu diesen Arten nicht gehörigen, und im Laufe der Zeiten unter verschiedenen Benennungen als Arten oder Varietäten aufgetauchten Formen haben bei aller Verschiedenheit doch einen gemeinsamen Charakterzug, der schon längst Systematiker ersten Ranges, darunter voran Linné, veranlasste, alle insgesamt als Eine Art unter dem Namen *Ranunculus aquatilis* zu vereinen. Gleichwohl wurde gar bald wieder das Bedürfniss einer Scheidung zwischen den gar zu mannigfaltigen Formen gefühlt, wobei sich das Vorhandensein oder Fehlen schwimmender Laubblätter am allgemeinsten Geltung