Beobachtungen der Leda am Ringmikrometer auf der Sternwarte zu Durham, von Herrn *Marth*.

1856	Greenw. m. T.	(38) — *			AR	lg Δ par.	Decl.	lg Δ par.	
Jan. 25	10 ^h 9 ^m 47 ^s 9	+	38 ^s 12	+4' 24" 7	6a	8 ^h 27 ^m 16 ^s 24	9,258 ⁿ	+17" 18' 1" 2	0,7324
25	12 18 20,7	+	32,58	+4 26,2	7.6a	27 10,70	7,60	18 2,7	0,7144
28	12 23 37,0	+2 ^m	2,44	+8 56,6	4b	24 9,02	8,539	17 24,0	0,7151
28	12 53 28,5	+2	1,18	+8 55,6	4b	24 7,75	8,898	11 23,0	0,7179
Febr. 9	11 30 21,8	+	21,73	—9 51,7	5c	13 0,33	8,626	14 14,7	0,7159
9	11 50 15,5	+	21,14	—9 50,1	4c	12 59,74	8,857	14 16,3	0,7178
		—1	56,99	—2 25,5	4d	12 59,62		+14 14 15,6	
1856,0		a	8 ^h 26 ^m 36 ^s 88	+17° 13' 34" 2	B.Z. 273				
		b	8 22 5,31	+17 8 25,0	„ 273				
		c	8 12 37,28	+17 24 3,7	„ 281				
		d	8 14 55,29	+17 16 38,5	„ 281				

Marth.Auszug aus mehreren Schreiben des Herrn Dr. *Oudemans* an den Herausgeber.

Meine Beobachtungen der Leda sind die folgenden.

1856	m. Zt. Leiden	Sch. AR (38)	Sch. Decl. (38)	Vergl. St.
Jan. 27	14 ^h 39 ^m 25 ^s	a — 17' 26" 4	a — 4' 40" 9	a
Febr. 3	11 21 0	124° 35' 27" 1	+17° 16' 11" 8	b
4	8 51 49	124 22 56,0	15 58,3	b
15	8 50 20	122 7 54,5	11 14,3	c
15	9 35 46	35,7	11 13,7	d
17	7 59 45	121 48 26,3	9 57,0	d

Mittlere Örter der Vergleichsterne 1856,0:

a Lal. 16810	126° 33' 15" 3	17° 22' 24" 8
Vergl. mit a*	35 35,6	13,45
a* B.Z. 273	126 39 13,2	17 13 30,35

Die Rectascension des Sterns a* ist nothwendig irrig und wahrscheinlich um 10^s = 2'30" zu gross, doch bleiben nach dieser Verbesserung noch zwischen beiden Bestimmungen des Sterns a Unterschiede von 9"7 u. 11"35 übrig, so dass eine neue Bestimmung des Sterns a am Meridiankreis wünschenswerth bleibt.

b B.Z. 281	123° 43' 49" 4	+17° 16' 38" 4
Vergl. mit b* { Lal.	52,7	(44,0)
{ B.Z.	51,9	37,9
Angenommen:	123 43 51,3	+17 16 38,15
b* Lal. 16402	123 45 25,7	+17 21 12,3
B.Z. 281	24,9	6,2
c B.Z. 281	121 59 45,8	+16 57 59,4
d B.Z. 281	121 21 30,6	+17 4 35,8

Die Reductionen der Sternörter zum scheinbaren Orte waren nach den Constanten des Berl. Jahrb.

a	Jan. 27	+19" 0	+2" 0
b	Febr. 3	19,6	2,4
	4	19,7	2,4
c	15	19,6	2,6
	15	19,6	2,7
d	17	19,5	2,7

Vom letzten Cometen kann ich Ihnen noch folgende Beobachtungen mittheilen:

	m. Zt. Leiden	sch. AR	sch. Decl.	Vergl. St.
1855 Dec. 24	5 ^h 42 ^m 18 ^s	9° 27' 5" 1	+1° 59'	c
1856 Jan. 1	6 18 49	4 10 18,9	+1 59 29" 5	d
2	8 2 51	3 43 8,5	+2 0 45,6	d

Mittlere Örter der Vergleichsterne 1855,0:

c B.Z. 36	9° 16' 34" 2	+1° 48' 36" 2
d Lal. 449	4 2 59,6	1 56 23,3
B.Z. 36	63,2	20,5

Angenommen: 4 3 1,4 1 56 21,9

Bei den zwei letzten Beob. war der Comet ausserordentlich schwach.

Endlich erlaube ich mir Ihnen einige Beobachtungen des von Herrn Dr. *Luther* entdeckten telescopischen veränderlichen Sterns *T Piscium* zu schicken, die seine Veränderlichkeit bestätigen und zugleich zu einer ersten genähernten Bestimmung der Periode Veranlassung geben. Ich bediene mich der bekannten von Herrn Professor *Argelander* eingeführten Notation (*Schumacher's Jahrbuch* für 1844)

1855	m. Zt.	
Nov. 20	7,0	$l3T$
25	7,5	$l2T \ i3T \ T3m$
Dec. 18	7,0	$b2T \ T1c \ T1d$
22	11,0	$a > T \ T = b \ T > cdlh$
1856		
Jan. 1	10,0	$T = b \ T1c \ T1d$
10	8,6	$a > T \ T1\frac{1}{2}b \ (b2\frac{1}{2}c) \ (c = d)$
13	8,5	$b2T \ T = c \ T = d$
Febr. 3	7,0	$T = h \ T1\frac{1}{2}i \ T3l \ (b1c) \ (c1d) \ (d5i)$

Nach diesen Beobachtungen muss das Maximum nahe am 1^{sten} Januar stattgefunden haben. Nimmt man nach Dr. *Luther's* Beobachtungen (Astr. Nachr. № 996) ein Maximum zu Anfange August an, so ist die Periode nahe 150 Tage, welche jedoch zu 142 Tage verringert werden muss um den beiden ersten *Luther's*chen Beobb. nicht zu widersprechen. Wir haben also wieder gegen Mai 22 und Oct. 11 d.J. Maxima zu erwarten, wovon nur das letztere sichtbar sein wird.

J. A. C. Oudemans.

Elemente und Ephemeride des Planeten $\textcircled{39}$,

berechnet aus der Pariser Beobachtung von Febr. 8, der Altonaer von Febr. 16 und der Hamburger von Febr. 23, von Herrn *George Rümker*.

$M = 188^{\circ} 37' 11'' 7$	Febr. 20,0	1856 m. G. Zt.
$\pi = 335 \ 53 \ 22,7$	} m. Aeq. Jan. 0,0	1856
$\Omega = 157 \ 52 \ 46,6$		
$i = 11 \ 24 \ 11,2$		
$\varphi = 8 \ 46 \ 26,3$		
$\log a = 0,438391.$		

Ephemeride für 12^h m. B. Zt.

1856	Sch. AR	Sch. Decl.	$\log \Delta$
Febr. 26	$11^h 10^m 15^s$	$+7^{\circ} 2' 6$	0,3375
27	9 30	10,4	
28	8 45	18,3	
29	8 0	26,1	
März 1	7 14	34,0	0,3358
2	6 28	41,8	
3	5 41	49,7	
4	4 54	7 57,6	
5	4 7	8 5,5	0,3352
6	3 20	13,4	
7	2 34	21,2	
8	1 48	28,9	
9	1 2	36,6	0,3356
10	11 0 16	8 44,2	

1856	Sch. AR	Sch. Decl.	$\log \Delta$
März 11	$10^h 59^m 30^s$	$+8^{\circ} 51' 8$	
12	58 45	8 59,3	
13	58 0	9 6,8	0,3371
14	57 15	14,2	
15	56 31	21,6	
16	55 47	28,8	
17	55 4	36,0	0,3394
18	54 21	43,0	
19	53 39	50,0	
20	52 57	9 56,8	
21	52 16	10 3,5	0,3426
22	51 36	10,1	
23	50 56	16,6	
24	50 17	23,1	
25	49 39	29,4	0,3467
26	49 2	35,6	
27	48 26	41,6	
28	47 51	47,4	
29	47 17	53,1	0,3515
30	46 44	10 58,7	
31	46 12	11 4,2	
April 1	45 41	9,5	
2	45 10	11 14,7	0,3570

Meine Beobachtung des Planeten $\textcircled{39}$ ist:

	m. H. Zt.	sch. AR	sch. Decl.		sch. Ort des Vergl. St. σ Leonis
Februar 23	$8^h 10^m 24^s$	$168^{\circ} 8' 26'' 1$	$+6^{\circ} 38' 10'' 0$	15 Vergl.	$11^h 13^m 44^s 01 \ +6^{\circ} 48' 59'' 1$ B. A. C.
Hamburg, Febr. 25.					<i>George Rümker.</i>

Beobachtungen des neuesten Planeten $\textcircled{39}$,

a) auf der Pariser Sternwarte (nach den Angaben des l'Institut)

Febr. 8	$15^h 15^m 56^s 3$	m. Zt. Paris	$\alpha \textcircled{39} = 11^h 21^m 51^s 56$	$\delta \textcircled{39} = +4^{\circ} 53' 17'' 6$
9	12 30 10,4		11 21 23,42	$+4 \ 59 \ 5,0$

b) auf der Altonaer Sternwarte, von Herrn *Pape*

Febr. 16	$15^h 25^m 51^s 5$	m. Zt. Altona	$\alpha \textcircled{39} = 11^h 17^m 9^s 70$	$\delta \textcircled{39} = +5^{\circ} 48' 0'' 3$	7 Vergl.
----------	--------------------	---------------	--	--	----------

Mittlere Örter der Vergleichsterne für 1856,0:

Paris:	$11^h 26^m 58^s 19$	$+4^{\circ} 55' 2'' 6$	Lal. 21963, B. Z. 157, Bessel dopp. Gew.
Altona:	11 13 33,53	$+5 \ 40 \ 13,1$	„ 21629, „ „ „ „