16. *Bemerkung zu der Mitteilung des Hrn.
L. Lewin: „Zur Geschichte der Telegraphie“;
von A. Baur.*

Hr. Lewin¹⁾ teilt eine Stelle aus einem 1622 in Paris erschienenen Buche mit, die nach seiner Auffassung beweist, dass damals schon eine telegraphische Vorrichtung nach Art des heutigen Zeigertelegraphen bekannt gewesen ist. Eine Parallelstelle dazu aus dem 1624 zu Pont-à-Mousson gedruckten Werke „Recreations mathematiques“²⁾ lautet:

„Quelqu'vns ont voulu dire, que par le moyen d'un aimant, ou autre pierre semblable, les personnes absentes se pourroient entre-parler? par exemple, Claude estant à Paris et Jean à Rome, si l'un et l'autre auoit vne aiguille frottée à quelque pierre; dont la vertu fust telle, qu'à mesure qu'une aiguille se mouuerait à Paris, l'autre se remuast tout de mesme à Rome; Il se pourroit faire que Claude et Jean, eussent chacun un mesme alphabet, et qu'ils eussent conuenü de se parler de loing, tous les iours, à 6 heures du soir, l'aiguille ayant fait trois tours et demy, pour signal que c'est Claude, et non autre, qui veut parler à Jean. Alors Claude luy voulant dire que le Roy est à Paris, il feroit mouuoir et arrester son aiguille sur L. puis sur E. Puis sur R, O, Y, et ainsi des autres: Or en mesme temps, l'aiguille de Jean s'accordant sur les mesmes lettres, et partant il pourroit facilement escrire ou entendre ce que l'autre luy veut signifier.

L'inuention est belle, mais ie n'estime pas que il se trouue au monde un aymant qui ayt telle vertu; aussi n'est-il pas expedient, autrement les trahisons seroient trop frequentes et trop ouuertes.“

Aehnliche Angaben finden sich bei nicht wenigen Autoren aus jener Zeit bis hinauf ins XVI. Jahrhundert, wie ich an einem anderen Orte ausführlicher darlegen werde. Bei keinem

1) L. Lewin, Ann. d. Phys. 4, p. 231. 1901.

2) Citat nach der 3. Aufl. p. 110. Rouen 1628. Vgl. auch Pogg. Ann. 82. p. 335, wo bereits auf diese Stelle aufmerksam gemacht ist.

derselben begegnet man auch nur einer Andeutung davon, dass ausser den beiden Magneten noch etwas anderes erfordert wäre, weshalb denn auch die meisten die Unausführbarkeit des Versuches schon bei mässiger Entfernung unumwunden eingestehen. Diese Angaben aber wären, wenn die Telegraphie im modernen Sinne schon damals wirklich erfunden gewesen wäre, nicht unwidersprochen geblieben, zumal da manche jener Bücher, so vor allem auch das oben citirte, sehr verbreitet waren, und in die verschiedensten Sprachen übersetzt wurden.

Hält man nun obige Stelle mit der von Hrn. Lewin mitgetheilten zusammen, so gewinnt man fast den Eindruck, als seien beide Berichte über dasselbe Zimmerexperiment, der eine geschrieben von einem Fachmann, der andere aber von einem Laien in der Wissenschaft. Zu letzterer Annahme nötigt auch die Qualification, die Hr. Lewin selbst seinem Gewährsmann giebt, wenn er ihn einen unwissenschaftlichen, ja „von Hass gegen die Vernunft befangenen“ Menschen nennt.

In Ermangelung anderer Beweise zu Gunsten der Auffassung des Hrn. Lewin dürfte es demnach wohl geratener erscheinen, bei der bisherigen Ansicht über Entstehung und Erfindung der Telegraphie zu verbleiben.

(Eingegangen 29. August 1901.)