Corona	Petrowsk	Jurjewetz			Blagodatj			Krasnojarsk			Echigo (Japan)		
	Mitte	1. Rd.	Mitte	2. Rd.	1. Rd.	Mitte	2. Rd.	1. Rd.	Mitte	2. Rd.	1. Rd.	Mitte	2. Rd.
<i>A</i>	— 20°		— 19°8			— 20°			— 19°			— 20°5	
<i>BC</i> *	+ 12	— 5°		+ 21°	— 16°		+ 22°	— 5°		+ 22°	—		+ 20°
<i>D</i>	+ 48	+ 37		+ 57		+ 45		+ 33		+ 57	+ 31		+ 55
<i>E</i>	—		+ 65			—			+ 65			+ 62	
<i>G</i>	+ 90	+ 86		+ 110	—		+ 113	—		+ 110	+ 85		+ 107
<i>M</i>	+ 281	+ 273		+ 290	+ 271		—	+ 277		+ 289	+ 276		+ 290

* Der vordere Rand ist verwaschen.

Ich gebe den Photographien von Jurjewetz, Krasnojarsk und Japan ein grösseres Gewicht, als den zwei anderen.

Ausserdem habe ich die Winkel zwischen der Richtung einiger Strahlen der Corona und dem entsprechenden Radius der Scheibe gemessen. So fand ich, dass der Winkel zwischen der approximativen Mittellinie des Strahls, welcher aus dem Ende von *A* kommt und dem entsprechenden Radius auf den Jurjewetzischen Photographien gleich 57° und auf den Japanischen 58°5 ist. Der Winkel zwischen dem äusseren Rand dieses Strahls, der sich durch grössere Schärfe auszeichnete, und dem Radius ist dagegen 38° respective 41°.

Der Winkel zwischen dem Strahl *G* und dem Radius ist auf der Jurjewetzischen Platte II gleich 27°5 und auf den Japanischen 26° und 29°.

Man glaubte eine Aenderung in dem Ausläufer *BC* zu finden. Sein vorderer Rand ist verwaschen, während die gegenseitige Neigung des folgenden Randes und des vorderen von *D* nach den Messungen die folgende ist:

Jurjewetz	82°
Blagodatj	83
Krasnojarsk	78
Echigo (Japan)	87

Aus den obigen Messungen scheint mir hervorzugehen, dass in dem Zeitraum von etwa 2 Stunden (zwischen den Momenten der Aufnahmen in Jurjewetz und Echigo in Japan sind 2^h7^m verflossen) eine Aenderung in der gegenseitigen Lage der Ausläufer und Strahlen nicht stattgefunden hat.

1890 Januar.

Beobachtungen des Planeten (107) Camilla in der Opposition 1890

angestellt am Fadenmikrometer des 6 zöll. Refractors der Karlsruher Sternwarte
von Dr. B. Matthiessen.

1890	M. Z. Karlsru.	$\Delta\alpha$	$\Delta\delta$	Vgl.	α app.	$\log p.\Delta$	δ app.	$\log p.\Delta$	Red. ad l. app.	*
Febr. 10	12 ^h 2 ^m 26 ^s 6	— 0 ^m 29 ^s 20	+ 4' 23 ^s 8	25.6	9 ^h 50 ^m 30 ^s 78	8.611 _n	+ 5° 36' 35 ^s 1	0.782	+ 0 ^s 65 — 3 ^s 1	1
11	11 51 44.2	— 1 9.43	+ 10 2.4	20.5	9 49 50.56	8.701 _n	+ 5 42 13.6	0.782	+ 0.66 — 3.2	1
11	11 51 44.2	— 1 55.11	—	10	9 49 50.91	8.701 _n	—	—	+ 0.66 —	2

Mittlere Oerter der Vergleichsterne für 1890.0.

*	α 1890.0	δ 1890.0	Autorität
1	9 ^h 50 ^m 59 ^s 33	+ 5° 32' 14 ^s 4	BR.VI + 5° 22' 56
2	9 51 45.36	—	W ₁ 9 ^h 10 ^m 7 ^s 2

Karlsruhe 1890 Febr. 27.