Am 360 mm-Refraktor der Kopenhagener Sternwarte angestellt von *E. Strömgren* und *R. Andersen*.

1912	M. Z. Kop.	$\Delta\alpha$	$\Delta\delta$	Vgl.	Bb.	α app.	$\log p \cdot \Delta$	δ app.	$\log p \cdot \Delta$	Red. ad l. app.	*
Okt. 4	7 ^h 23 ^m 21 ^s	—	—	6,6	S	15 ^h 26 ^m 24 ^s 08	9.500	— 2° 0' 19".2	0.862	+1 ^s 11 — 8".2	1
		—	—	—	—	—	—	—	—	+1.07 — 8.4	2
5	7 21 6	+0 ^m 11 ^s 84	+6' 55".3	11,11	S	15 28 38.87	9.499	— 0 46 30.1	0.861	+1.10 — 8.0	3
6	6 41 39	— 0 47.19	+2 37.6	15,15	S	15 30 44.30	9.469	+ 0 24 2.1	0.859	+1.10 — 7.7	4
6	7 20 51	—	+4 42.0	—,9	A	—	—	+ 0 26 6.5	0.859	— — 7.7	4
8	6 31 54	— 4 39.32	+1 39.4	3,3	S	15 34 42.09	9.464	+ 2 44 39.2	0.852	+1.09 — 7.2	5
8	7 10 0	— 0 54.47	— 3 53.8	11,11	S	15 34 45.12	9.496	+ 2 46 28.2	0.854	+1.08 — 7.2	6
9	6 51 40	+3 16.77	— 1 23.4	10,10	S	15 36 34.08	9.485	+ 3 53 54.2	0.850	+1.06 — 7.2	7
9	7 24 55	—	+0 15.1	—,4	A	—	—	+ 3 55 32.7	0.853	— — 7.2	7
10	6 29 4	— 1 30.73	+2 25.6	12,12	S	15 38 17.24	9.467	+ 4 59 49.5	0.845	+1.06 — 6.9	8
10	6 54 9	—	+3 38.1	—,6	A	—	—	+ 5 1 2.0	0.848	— — 6.9	8
15	6 21 41	+0 16.17	+2 49.5	17,17	S	15 45 49.94	9.477	+10 13 39.7	0.827	+0.98 — 6.3	9
20	5 57 18	+0 33.31	+2 52.0	6,6	S	15 51 47.76	9.474	+14 54 33.0	0.803	+0.90 — 6.1	10
20	6 9 13	— 0 23.92	— 5 25.1	9,9	S	15 51 48.36	9.486	+14 54 54.5	0.807	+0.90 — 6.0	11
20	6 32 38	— 0 22.85	— 4 28.7	10,10	A	15 51 49.43	9.506	+14 55 50.9	0.815	+0.90 — 6.0	11

Mittlere Örter der Vergleichsterne.

*	α 1912.0	δ 1912.0	Autorität	*	α 1912.0	δ 1912.0	Autorität
1	15 ^h 27 ^m 25 ^s 52	— 2° 3' 33".4	Bo VI — 1° 30' 65	7	15 ^h 33 ^m 16 ^s 25	+ 3° 55' 24".8	AG Alb 5250
2	15 16 15.00	— 2 5 26.5	AG Nic 3917, Strb 5361	8	15 39 46.91	+ 4 57 30.8	" 5271
3	15 28 25.93	— 0 53 17.4	AG Nic 3947	9	15 45 32.79	+10 10 56.5	AG Lpz I 5511
4	15 31 30.39	+0 21 32.2	" 3954	10	15 51 13.55	+14 51 47.1	AG Lpz I 5536, Berl A 5695
5	15 39 20.32	+2 43 7.0	AG Alb 5267				
6	15 35 38.51	+2 50 29.2	" 5255	11	15 52 11.38	+15 0 25.6	AG Berl A 5701

Refraktion angebracht. — Okt. 4. Mittel aus 5 Anschlüssen an * 1 und einem Anschluß an * 2. Komet rund. Kern. Komet nahe am Horizont. — Okt. 5. Dunst. Beobachtung schwierig. — Okt. 15. Teilweise zwischen Wolken.

Kopenhagen, Universitätssternwarte, 1912 Oktober.

Elis Strömgren.

Sur l'identité possible de la comète 1912 b avec la comète *Tuttle*. Par *G. Fayet*.

Les éléments paraboliques provisoires de la comète 1912 b, que nous avons déduits avec M. *Schaumasse*, présentent une grande analogie avec ceux de la comète *Tuttle*; mais l'identité exigerait que la date du passage au périhélie conclue des éléments donnés par M. *Rahts*, pour cette comète périodique, soit avancée de plus de deux mois.

Afin de décider si un tel écart pouvait être attribué aux perturbations depuis 1899, négligées dans l'éphéméride publiée pour cette année, j'ai examiné si la comète ne s'était pas rapprochée, dans le courant de sa dernière révolution, de l'une des planètes Mars, Jupiter ou Saturne.

J'ai alors constaté, qu'à la fin de 1900, l'astre s'était approché de Jupiter jusqu'à une distance minima inférieure à 0.8; il m'a paru intéressant, dans ces conditions, de rechercher grossièrement quel a pu être l'effet des perturbations au voisinage de cette proximité.

Ne désirant qu'un résultat approximatif, je me suis contenté d'un calcul à 4 décimales, effectué de 40 en 40 jours, depuis le 9 juin 1900 (distance mutuelle $q = 1.9$) jusqu'au 14 juillet 1901 ($q = 1.8$). J'ai ainsi obtenu:

$$\begin{aligned} dL &= +1^{\circ} 7'.0 & di &= +0^{\circ} 45'.9 \\ d\pi &= -0 9.8 & d\varphi &= -0 21.8 \\ d\Omega &= -0 7.2 & d\mu &= +4".32 \end{aligned}$$

ce qui donnerait, pour la date d'osculation 1901 juillet 14.0:

$$\begin{aligned} M &= 59^{\circ} 1'.4 \\ \pi &= 116 29.3 \\ \Omega &= 269 52.8 \\ i &= 55 14.2 \\ \varphi &= 54 53.6 \\ \mu &= 263".94 \end{aligned} \quad 1912.0$$

En partant de ces dernières valeurs de M et de μ , on trouve que le passage au périhélie se produit le 9 octobre 1912, c'est-à-dire 3 mois plus tôt que ne l'indique l'orbite de 1899.

Naturellement, notre calcul des perturbations est très incertain et nous avons dû, pour être fixé rapidement, envisager uniquement la période de proximité à la planète; cependant il nous semble permis de conclure que l'identité de la nouvelle comète, découverte par M. *Schaumasse*, avec celle de *Tuttle* est assez probable.

Observatoire de Nice, 1912 Oct. 24.

G. Fayet.