Mitteilungen über Kleine Planeten.

Photographische Aufnahmen in Simeis.

Planet	1914	M. Z. Gr.	Position 1914.0	Gr.
219 Thusnelda	Jan. 21	6 ^h 22 ^m	6 ^h 26 ^m 9 + 6° 30'	12 ^m 0
1914 UB (neu) ¹⁾	» 25	11 50	8 36.5 + 9 40	12.0
56 Melete ¹⁾	» 25	»	8 37.7 + 7 33	12.3
1914 UC (neu) ¹⁾	» 25	»	8 38.8 + 9 51	13.0
1914 UF (neu)	» 25	»	8 50.9 + 12 37	13.3
371 Bohemia	» 25	»	8 51.9 + 12 33	12.0
653 Berenike	» 25	»	8 53.1 + 16 7	12.5
609 Fulvia	» 25	»	8 53.7 + 13 46	13.5
148 Gallia ¹⁾	» 25	»	8 59.9 + 6 51	11.0
716 Berkeley	» 25	»	9 2.5 + 13 1	13.2
282 Clorinde	» 25	»	9 6.7 + 12 31	12.7
408 Fama	» 25	»	9 8.3 + 13 3	13.3
676 Melitta	» 25	»	9 8.6 + 10 37	13.4
1914 UD (neu)	» 25	»	9 15.0 + 8 22	13.4
141 Lumen ¹⁾	» 25	»	9 27.9 + 16 35	12.0
666 Desdemona	» 27	8 8	7 58.8 + 8 1	13.4
289 Nenetta	» 27	11 2	8 9.3 + 11 28	13.3
417 Suevia	» 27	»	8 15.3 + 9 12	12.2
550 Senta	» 27	»	8 17.3 + 11 12	13.0
374 Burgundia ¹⁾	» 27	»	8 33.1 + 4 43	12.0
1914 UB	» 27	»	8 34.6 + 9 41	12.0
1914 UC	» 27	»	8 37.2 + 10 6	13.0
407 Arachne	» 27	13 10	9 52.6 + 7 35	12.1
180 Garumna	» 27	»	nicht gefunden	
335 Roberta	» 27	»	9 59.6 + 11 16	12.2
202 Chryseis	» 27	»	10 6.9 + 12 35	10.1
28 Bellona	» 27	»	10 11.2 + 10 12	9.2
174 Phaedra	» 27	»	10 13.5 + 12 52	12.2
1914 UE (neu)	» 27	»	10 19.4 + 11 43	13.3

¹⁾ Die Planeten stehen sehr nahe am Plattenrand.

Simeis, 1914 Jan. 30.

G. Neujmin.

Planet 1914 TY.

1914 Februar 2 10^h 29^m 41^s m. Z. Düsseldorf $\Delta\alpha = +3^m 13^s 54$ $\Delta\delta = +4' 26'' 3$ 8 Vgl. α app. = 9^h 33^m 5^s 84

(9.409n) δ app. = +37° 25' 6".5 (0.419). Größe 11^m 1. Vergleichstern 1914.0 9^h 29^m 49^s 61 +37° 20' 44".7 Lu 4675. Red. ad l. app. +2^s 69 -4".5. W. Luther.

Aufnahmen 1914 Jan. 31.

Planet	Position 1914.0	Tägl. Bew.	Gr.	Platte
302 Clarissa	7 ^h 14 ^m 1 + 27° 57'	-0 ^m 9	0' 13 ^m 3	B 3397
84 Klio	7 25.5 + 29 27	-1.0 -2	12.3	»

Platte B 3397 10^h 59^m 6 m. Z. Kgst. Plattenmitte 7^h 14^m + 28° 0'; Beob. F. Kaiser.

Heidelberg, Königstuhl-Sternw., 1914 Febr. 2. M. Wolf.

Photogr. Beobachtungen in Jurjew (Dorpat).

Planet	1914	m. Z. Dorpat	Position 1914.0	Gr.
639 Latona	Jan. 16	7 ^h 2 ^m	1 ^h 48 ^m 5 + 18° 55'	12 ^m 2
= 1913 TD	» 17	6 46	1 49.3 + 18 55	—
81 Terpsichore	» 17	10 11	8 42.9 + 29 40	11.3
61 Danaë	» 17	10 11	8 42.7 + 32 42	11.6
407 Arachne	Febr. 1	13 29	9 48.3 + 7 43	12.4
335 Roberta	Jan. 27	12 4	9 59.8 + 11 16	12.3
»	Febr. 1	13 29	9 55.7 + 11 45	—
202 Chryseis	Jan. 27	12 4	10 6.9 + 12 34	10.0
»	Febr. 1	13 29	10 3.8 + 13 9	—
28 Bellona	Jan. 27	12 4	10 12.1 + 10 12	9.2
»	Febr. 1	13 29	10 9.1 + 10 53	—
174 Phaedra	Jan. 27	12 4	10 13.6 + 12 53	11.5
»	Febr. 1	13 29	10 9.5 + 12 58	—
317 Roxane	» 1	17 35	10 37.7 + 8 31	12.6
»	» 3	16 38	10 36.2 + 8 42	—
17 Thetis	» 1	17 35	10 48.0 + 11 29	10.5
»	» 3	16 38	10 46.8 + 11 42	—
324 Bambergga	» 3	16 38	10 52.2 + 5 36	11.0
15 Eunomia	Jan. 27	15 53	11 14.5 - 7 28	9.0
»	Febr. 1	15 43	11 11.8 - 7 39	—

Jurjew (Dorpat), Universitäts-Sternwarte, 1914 Febr. 6.

K. Pokrowski.

Sur l'absence dans le ciel d'une étoile du Catalogue astrographique.

Le Catalogue astrographique de Catane (vol. VIII, part I, page 46) indique une étoile de grandeur 9.1 à la position:

$$\alpha = 0^h 39^m 57^s 262 \quad \delta = +54^\circ 34' 16'' 61 \quad (1900.0).$$

Or, huit observations, faites avec un réflecteur de 160 mm, entre le 21 décembre 1913 et le 6 février 1914, m'ont prouvé qu'il n'existe à la position indiquée aucune étoile plus brillante que la grandeur visuelle 12.1. De plus, sur une plaque photographique, prise à Harvard College Observatory, le 2 novembre 1901, il n'y a, à cet endroit,

aucun astre supérieur à la douzième grandeur. Cette photographie est cependant plus riche en étoiles que celle du Catalogue astrographique.

La désignation de cet astre, dans le Catalogue de Catane, est suivie d'un ! ce qui indique une incertitude dans les mesures. Il est donc probable qu'il s'agit seulement d'un défaut de la plaque; mais au cas où cette étoile existerait réellement, ce serait une Nova ou une variable à grande amplitude.

Le Breuil (Allier), 1914 Févr. 7.

A. Brun.

Jupiter.

Dans le No. 4699 des A. N. M. *Antoniadi* répond à ma revendication sur la priorité de l'hypothèse d'une action accélératrice sur la Tache Rouge par la perturbation australe lors de ses conjonctions avec celle-là, en faisant des con-

sidérations indépendantes de cette question de priorité; par conséquent, la priorité est reconnue par M. *Antoniadi* et je ne dois plus insister sur elle. Quant à la «poussée» énigmatique, dont parle M. *Antoniadi*, de même que du ton