Beiträge zur sächsischen Reformationsgeschichte.

Von **Otto Clemen.**

I. Der Livländer Ablass in Zwickau 1505.

Im Mai des Jahres 1505 verkündigte Tetzl in Zwickau den Livländer Ablass.¹⁾ Es scheint nun, daß der Rat Schwierigkeiten machte, Tetzl das eingekommene Geld auszuhändigen. Erst als ihm die notariell beglaubigte Kopie einer Bewilligung Kurfürst Friedrichs und Herzog Johanns von Sachsen an den Ablasskommissar, kraft der dieser das eingezahlte Geld an sich nehmen durfte, vom 9. September 1505, vorgelegt wurde, fand er sich bereit, das Geld dem Subkommissar Augustinus Schmidt zu übergeben. Am 18. quittierte dieser auf dem Zwickauer Rathause über 480 rheinische Gulden — in Leipzig waren kurz vorher nur 150 Gulden eingegangen.²⁾ Die beiden erwähnten Aktenstücke sind kürzlich im Zwickauer Ratsarchiv gefunden worden und folgen im Abdruck.

Ego Augustinus Schmidt Ordinis Beate Marie virginis Theutunicorum parcium Liuonie In Wenden plebanus Ex consensu illustrissimorum principum Federici Electoris ac

¹⁾ Nik. Paulus, Johann Tetzl der Ablassprediger, Mainz 1899, S. 10 u. Reinhold Hofmann, Johann Tetzl aus Pirna, der Ablassprediger, Zwickauer Zeitung 13. Nov. 1904, 2. Beilage. Das Datum ergibt sich aus den Zwickauer Annalen Peter Schumanns (Hs. der Zw. Ratsschulbibliothek).

²⁾ Paulus a. a. O. — Vgl. im allgemeinen noch Geß, Akten u. Briefe zur Kirchenpolitik Herzog Georgs von Sachsen I, Lpz. 1905, Einl. S. LXXVI ff. — Ich bemerke noch, daß Zwickau 1462 etwa 3900, Leipzig 1474 etwa 3760 (ohne Universität) Einwohner hatte (Langer in den Mitteilungen des Altertumsvereins für Zwickau u. Umgegend VIII [1905], S. 12 f.).

Johannis fratrum Ducum Saxonie etc. et jussu venerabilis et Eximij domini Christiani Bombowers Commissarij apostolici principalis recognosco me pecuniarum in fauorem ac defensionem dictarum parcium Liuonie in eistam contributarum Summam quadringentorum atque octuaginta florenorum Reinensium In Czwickauia per dominos de consulatu ad hoc ordinatos numeratarum recepisse, In quorum omnium ac singulorum fidem ac euidens testimonium praemissorum signetum meum praesentibus subimpressi. Acta sunt Czwickauie In pretorio decima octaua Septembris Anno etc. xc quinto.

Kurfürst Friedrich und Herzog Johann von Sachsen geben „den Ambtleuten, Rethen vnd einwonern zu Czwickau vnd vfm Schneberg, auch allen andern vnsern vnderthanen In Voitlande an enden da die außgegangenn Bebstlicher heiligkeit gnadt gehalten worden ist, zu wissen, das wir bewilliget vnnd zu gelassenn haben den Commissarien solcher gnade, das gelde, so von frommen Crist glaubigenn zu vntherhaltung vnnsers heiligen glaubens desselbenn feinde do mit zu widerstehen dismals eingelegt vnd gefallenn, zu sich zu nemen. Solchem nach Begern wir an einen ydenn, auff ansuchenn des Commissarienn ader seiner geschicktenn diser vnser bewillung nach dasselb gelt zuhebenn zu gestattenn, also vil bißher gefallen, vnverhindert“ . . . Weimar, Dienstag nach u. l. Fr. Geburt [9. September] 1505.

Consultatum et collacionatum est praesens copia per me Casparem petzsch Clericum misnensis diocesis publicum Sacra Imperiali auctoritate Notarium, que concordat cum suo vero originali de verbo ad verbum, quod protestor manu mea propria.

II. Ein Brief aus Wittenberg an den Prior des Dominikanerklosters zu Pirna aus dem Jahre 1523.

Der Dominikaner Johann Lindner zu Pirna schreibt in seinem im Jahre 1530 vollendeten Onomasticum mundi generale,¹⁾ sein Kloster, „in welchem Maria allzeit gnädig und zeichenhaftig gewest, habe vermittels Gottes u. ihrer Beistand ohne Makel des Lutheranischen Irrtums bis 1530

¹⁾ Vgl. neuestens K. E. H. Müller im Neuen Archiv f. sächs. Gesch. XXIV, 217—47, u. dazu R. Hofmann ebd. XXV, 152—160, bes. XXIV, 245, auch schon R. Hofmann, Reformationsgeschichte der Stadt Pirna, Seperatabdruck aus den Beiträgen zur sächsischen Kirchengeschichte VIII (1893), S. 40 f.

sich wunderlich erhalten.“ In der Tat können die uns bis jetzt mit Namen bekannten lutherisch gewordenen und ausgetretenen Pirnaer Dominikaner, Johann Küttel, nachmals erster evangelischer Diakonus zu Görlitz, Melchior Gaubisch aus Ortrand, 1552 Pfarrer in Langenwolmsdorf bei Stolpen, dann Schulmeister in Bühlau, gestorben 1604, und Ambrosius, 1540 Pfarrer in Friedrichswalde bei Pirna, 1542 in Burkhardtswalde bei Weesenstein, gestorben 1580,¹⁾ erst nach 1530, wahrscheinlich erst um 1540 das Kloster verlassen haben.²⁾ Im Innern aber währte der Verfall schon seit längerer Zeit. Das beweist vor allem der heftige Angriff des Altaristen Johann Stiel gegen den Prior Johann Helwig von 1512, den jener beschuldigt, er sei ein Verführer des Volkes, verkündige „mirackel, abloß vnd heiligtum . . an orlawb bebstliches stules“, er tue mit seinem Heiligtum „gleich als einer, der da dreyackel (Theriak) fel hat, lofft zu, lofft zu, myß mit leffelin auß“, lebe in der Fastenzeit herrlich und in Freuden und schwärme nachts auf der Gasse umher.³⁾ So wird es uns nicht wunder nehmen, wenn wir schon im Jahre 1523 auf einen Pirnaer Dominikaner stoßen, der ausgelaufen und nach Wittenberg geflohen ist. Von da hat er an seinen Prior Franziskus Särer⁴⁾ ein Rechtfertigungsschreiben erlassen, in dem er diesen zugleich auf die Schriftwidrigkeit der Werkgerechtigkeitslehre und die Verkehrtheiten des Mönchtums hinweist. Leider kennen wir diesen Mönch nicht mit Namen; auch die Wittenberger Matrikel läßt uns im Stich. — Der Brief ist in Abschrift Stephan Roths in Kodex XXXVII der Zwickauer Ratsschulbibliothek erhalten und lautet folgendermaßen:

Dilecto fratri Francisco Särer Priori
Pirnensi etc.

S. Tantum abest: Optime Francisce: ut aliquo odio tui aufugerim, ut etiam optem tibi meliorem mentem dari.

¹⁾ Vgl. Hofmann S. 40 u. Kreyßig, Album der evangelisch-lutherischen Geistlichen im Königreich Sachsen, 2. Aufl., Crimmitschau 1898, S. 314, 71, 187.

²⁾ Hofmann S. 105 ff.

³⁾ Ebd. S. 37 ff.

⁴⁾ Fr. Särer (Sorer, Zorer, Scharer) erscheint als Prior schon 1521 (Hofmann S. 39) u. noch 1542 u. 45 als Ältester der im Kloster

doleo ex animo te eo cecitatis peruenisse. ut neque quid dicas neque ad quid me adhorteris, intellegas. Quam vellem posses intueri pectus meum, quo sic studio lucrifaciundi tui ardeo, profecto mutareris nec ferres porro iugum hoc sathane, iugum Antichristi, quo orco tradidit, quicquid iam multis seculis vixerit. Et ut tecum amice fabuler, — scio enim id te non egrelaturum, quin pro candore et animi tui modestia, quod donum tibi esse cum paucis commune, equo animo ferres puerum docentem. — Quid, quaeso, in hoc vestro vite genere reperitur non a Christi dogmatibus, a sana Christi Jesu doctrina alienissimum? Nam si pietatem spectes, ἄθροισμα sunt, quicunque ijs sectis se tradiderunt. Obscuratum est, ne dicam conculcatum Euangelium, adeo, ut, nisi quis Thome commentum perinde atque rem e coelo declaratam credat, explodatur. Quasi vero aliquid commune sit Thome cum Euangelio et non potius deceat Christianum Christi dogmata meditata habere quam Thome, ut hominis a sacris litteris prorsus alieni, somnia. Christus et Paulus hominibus salutem contingere sola fide docent, Thomas cum grege suo operibus salutem parari confirmat. Confer utriusque sententiam, et inuenies nihil esse dissimilius, nihil magis Euangelio Christi adversum quam Thome atque adeo omnium scholasticorum, quos vos mordicus tenetis, nugas aniles. Itaque vos tantum de fide scitis, quantum asinus de litteris, et tamen iactatis magnis ampullis ordinis et religionis vestre sanctitatem, cum interim fidei aperte contraitis eamque exstinguitis, pudeat vos tandem impietatis vestre, quin respiscitis et executis iugum hoc, quo vos captos tenet seruiliter seruientes Sathanas. Porro non arbitror me operepretium facturum, ut multa eius generis commemorem, cum omnes regule vestre syllabe et littere clamant: Qui hec seruauerit, regnum coelorum intrabit, Cum nihil sit in omnibus, quas dixi, regulis quam operum vana gloriatio, Cum scriptura dicat: Justo non est lex posita,¹⁾ et: nolite subdi elementis mundi, liberos enim fecit vos suo sanguine Christus.²⁾ Jam satis constat penes vos nihil esse vel charitatis vel fraterne dilectionis. Paupertatem constituit scriptura in dando, omnes vos fures appellans, qui opes laboribus aliorum quesitas sibi venditant,

zurückgebliebenen Brüder (S. 110), 1539 u. 1540 wird ein Prior Jakob S. genannt (S. 105 A. 1 u. Cod. dipl. Sax. reg. II, V, S. 486 Nr. 219). Sind sie verwandt mit dem späteren Zwickauer Prediger Lorenz Soranus (Sorer, Sörer, von Sohra bei Freiberg) (Enders, Luthers Briefwechsel VIII, 369 f.)?

¹⁾ 1. Tim. 1, 9.

²⁾ Kol. 2, 20?

vorantes domos viduarum.¹⁾ Communis lex est in omnes vulgata mortales: In sudore vultus tui vesceris pane tuo.²⁾ quam Paulus confirmat 2 Thessa: ultimo: Audio quosdam inter vos manibus suis non laborare. quibus praecipimus monentes per gratiam domini nostri Jesu Christi, ut honesta ratione vite cibum querant et suis manibus viuant.³⁾ Luce 20 sic scribitur: Nolite ire de domo in domum.⁴⁾ do ist das terminiren verbotten. In summa charitas est, ut iuuemus proximum. Vos nulla re iuuatis quemquam. vnde nec charitas in vobis erit, qua sola quasi signo quodam voluit suos cognosci Christus a reliquis hominibus⁵⁾ Vnde cum sine fide impossibile sit placere deo⁶⁾ neque sit penes vos fidei nomen quidem saluum, Charitatem apud vos invenire non licet. sine quibus Christianus esse non possis. satis liquet. cui serviatis. cuius ministri sitis, quem colatis. quem sequamini. Rogo vos, quotquot estis eius factionis, redite in viam. ponite erroris vestri malitiam. orate, ut contingat vobis alia vite ratio, alioquin anathema eritis. Vale, opt: Francisce. faxitque Deus. ut mutetur cor tuum intelligatque. quid sit deo servire. Nam hoc tu cum tuis plane ignoras. Vuittenberge quinta post Mag^{ne}) M.D.XXIII.

III. Der Leipziger Pfarrprediger Johannes Koß.

Unter den Leipziger Theologen, die den alten Glauben gegen die auch im Herzogtum Sachsen mehr und mehr siegreich vordringende reformatorische Lehre zu verteidigen suchten, stand neben dem bekannten Hieronymus Dungersheim von Ochsenfurt der Pfarrprediger Johannes Koß⁸⁾ in erster Linie. Im Sommer 1525 kam er, „aus der Lutherschen Charybdi,

¹⁾ Matth. 23, 14.

²⁾ Gen. 3, 19

³⁾ 2. Thess. 3, 10—12.

⁴⁾ Vielmehr Luk. 10, 7.

⁵⁾ Joh. 13, 35.

⁶⁾ Hebr. 11, 6.

⁷⁾ Wohl aufzulösen: post Mariae Magdaleneae; dann = 23. Juli 1523. — Unterm 20. Juni 1523 klagt Luther Ökolampad: Moniales et monachi egressi michi multas horas furantur, ut omnium necessitati serviam (Erders IV 164, vgl. StKr. 1886, 737).

⁸⁾ Über ihn vgl. besonders Seidemann, Beiträge zur Reformationsgeschichte I 105. 110 f. 123 f. II 36 f. und ders., Sächsisches Kirchen- und Schulblatt 1872 Nr. 15, Sp. 113—117, und 26, Sp. 203. Da die letztere Zeitschrift sehr selten und schwer erreichbar ist, gebe ich das Wesentliche aus den dort sich findenden Ausführungen S. 6 oben gekürzt wieder und ergänze es aus neu erschlossenen Quellen.

von der Teuffelischen procell. peürischer auffruer“ aus seinem Vaterland. Römbild in Sachsen-Meiningen. vertrieben, nach Leipzig und wurde hier als „Joannes Koß Rhomhiltensis mgr. Coloniensis et praedicator insignis“ immatrikuliert. Am 1. Juli 1525 wurde er zum Cursor, am 23. März 1527 zum Sententiarius, am 20. Mai 1528 zum Licentiat in sacra theologia befördert.¹⁾ Im Jahre 1529 ließ er erscheinen: Zween Sermon, von rechtfertigung des sunders, welche Johan- nes Koß . . . Auff den Sontag Reminiscere [21. Februar] vnnd auff des heyiligen Apostels Sanct Matthias tag [24. Febr.] geprediget hat. Anno. etc. XXIX.²⁾ In dem Vorwort an Herzog Georg, datiert: „Leyptzick Montags nach Letare [8. März]. Anno xxix.“, berichtet er über die Veranlassung zu dieser Veröffentlichung: „Also haben sie [die Leipziger] (ich hoffe ia des grösten theils) yre Knyhe vor Baal noch nie gebogen, also das es mir auch, nicht wenig betrüptlich werden, Nach dem ich mich durch die schickung Gottes, nhun schier von ynen, vnnd an ein ander ort begeben, wo ynen nit widerumb ein Christlicher prediger an die stadt geschickt, vnd ethwan der wolff die schoff hurden durchscharren, die schefflein wurgen, vnd also mein sawre erbet, verloren werdenn möcht. Derhalben hab ich (vnd nicht on bit vnd begeren, etzlicher der selbigen) mir vorgenommen, etzlich predigen, so ich nuhn hinfurtan thun werd In den druck tzubringen lassen. Ob ich mich ia, von ynen scheiden, das sie doch die selbigen tzu einem gedechtnüs, von mir behalten, vnnd sich darmit, wider die listigkeit des Teuffels, vnnd seiner botten, schützen . . .“ Die Stelle ist etwas dunkel: Das Vorwort ist aus Leipzig gegeben, und doch sagt Koß, er habe sich nun schier an einen andren Ort begeben und fürchte, wenn nicht wiederum ein christlicher Prediger zu seinem Nachfolger bestellt werde, möchten die Wölfe in seine Herde brechen und seine saure Arbeit zunichte machen. Ein Aktenstück, das sich in der Herzoglichen

¹⁾ Erler, Matrikel der Universität Leipzig I 592. II 27 f.

²⁾ Lechler, Beiträge z. sächs. Kirchengesch. I 25 f. und ADB. 16, 754. Seifert, Die Reformation in Leipzig, Leipzig 1883, S. 73 f. Über die Gegenschrift des Urbanus Rhegius: Uhlhorn, Urbanus Rhegius, Elberfeld 1861, S. 151. 357.

Bibliothek zu Gotha erhalten hat, gibt die Lösung des Rätsels. Es ist ein Originalbrief des Dr. iur. und Ordinarius der Juristenfakultät Georg von Breitenbach¹⁾ an Herzog Georg, aus Leipzig vom 6. Mai 1529 (s. Beilage I). Wir erfahren aus ihm, daß Koß von dem Bamberger Domkapitel sich hatte engagieren lassen. Auf Befehl des Herzogs ist jedoch Georg Breitenbach nach Bamberg gereist und hat das Kapitel überredet, Koß seiner Zusage zu entbinden. Seitdem blieb Koß definitiv in Leipzig.²⁾ Am 29. Dezember 1532, am Sonntag nach Weihnachten, rührte ihn auf der Kanzel der Nicolai-kirche der Schlag, aber erst am 27. Januar 1533 starb er.³⁾ Da kein Testament vorgefunden wurde, ließ der damalige Universitätsrektor gemäß der Universitätsgerichtsbarkeit und kraft des apostolischen Privilegs durch den Universitätsnotar seine ganze Hinterlassenschaft inventarisieren. Am 3. Februar schrieb Herzog Georg an den Rektor, er sollte den Nachlaß des Johann Koß „wol beschen und seyne predigen, so er etwan gethan ader vorthin hat thun wollen, hien vnd wider an allen orthen zwsampne suchen“ und dem Leipziger Bürger Hieronymus Walther (s. Beilage II) überantworten, der den weiteren Bescheid erwarten solle. Dem Befehle des Herzogs zufolge wurden dann auch die Predigten des Verstorbenen Walther übergeben. Am 10. Februar wurde dem Rektor ein Schreiben des Offizials des Merseburger Bischofs eingehändigt, in welchem dieser gebot, es sollte sich niemand an den Gütern des ohne Testament gestorbenen Licentiaten Koß vergreifen. Der Rektor berief darauf den Universitäts-

¹⁾ Über ihn Muther, ADB. 3, 288 und zuletzt: Geß, Akten und Briefe zur Kirchenpolitik Herzog Georgs von Sachsen I, Reg. s. v. 1506 wurde er übrigens in Frankfurt a. O. inscribiert (Friedländer, Matrikel der Universität Frankfurt a. O. I 4).

²⁾ Er wohnte hier im Bernhardinerkolleg (Johannes Cochläus an den Mainzischen Domherrn Lorenz Truchseß von Pommersfelden, Mainz 6. Oktober 1532 bei Riederer, Nachrichten zur Kirchen-, Gelehrten- und Büchergeschichte I 344; über das Bernhardinerkolleg vgl. Gretschel, Kirchliche Zustände Leipzigs vor und während der Reformation im Jahre 1839, Leipzig 1839, S. 170—173, über Truchseß, gest. 20. Dez. 1543, das Epitaphium von dem Erfurter Poeten Christophorus Auläus, mitgeteilt von Aug. Amrhein im Archiv des Histor. ver. von Unterfranken u. Aschaffenburg 46 [1904], 193—195).

³⁾ Seidemann a. a. O. Sp. 114 f.

rat zusammen, und dieser hieß das Vorgehen seines Vorgesetzten gut und beschloß, das Schreiben des Offizials zu ignorieren. Bald darauf aber ging ein Schreiben von dem Merseburger Bischof selbst ein, in dem er um Auslieferung der Güter des Verstorbenen ersuchte. Doch in einer Sitzung am 28. Februar beschloß der Universitätsrat, auf seinen Rechten zu bestehen und dem Bischof nicht nachzugeben. Während diese Verhandlungen noch dauerten, lief wider alles Erwarten ein Schreiben vom Bamberger Bischof mit einem Testament des Johannes Koß ein. Jetzt erst klärten sich die Verhältnisse. Es zeigte sich, daß Koß beträchtliche Schulden hinterlassen hatte, die erst bezahlt werden mußten, ehe den Testamentsvollstreckern die Güter übergeben werden konnten. Als einer der Hauptgläubiger hatte sich übrigens schon am 11. Februar dem Herzog der oben genannte Hieronymus Walther gemeldet; er habe während Koß' Krankheit und zu dessen Begräbnis bei 20 fl. vorgestreckt, und für Kostgeld, Apotheke und geborgtes Geld sei er über 50 fl. schuldig. Aber am 17. September war alles geregelt, und die zufriedenen Erben sagten den Testamentsvollstreckern vielen Dank, daß sie in dieser Sache mit größter Treu verfahren wären.¹⁾

Wenn Herzog Georg den Befehl gegeben hatte, die von Koß hinterlassenen Predigten in Sicherheit zu bringen und Walther zu übergeben, so ist das jedenfalls auf eine Anregung des Dresdner Hofkaplans Johannes Cochläus zurückzuführen: In dem schon erwähnten Briefe vom 11. Februar fragte denn auch Walther beim Herzog an, ob er die ihm vom Rektor übergebenen „Collekturen des predigers säligen“ dem Herzog oder „doctori Cocleo“ zuschicken sollte.²⁾ Es ist wohl das letztere geschehen, denn sehr bald darauf gab Cochläus einen Sermon vom Fasten heraus, den Koß „gethan hat auff den ersten Sontag in der fasten“³⁾ zu Leyptzk“. Bereits am 3. Mai 1533 verließ der

¹⁾ Ebd. Sp. 115 ff. und 203 (hauptsächlich nach Zarncke. *Acta Rectorum Universitatis Studii Lipsiensis*, Leipzig 1859, S. 53. 55 f. 58).

²⁾ Seidemann, *Beiträge zur Reformationsgeschichte* II 36 f.

³⁾ Vergleicht man die oben wörtlich zitierte Stelle aus Herzog Georgs Schreiben, so wird man annehmen müssen, daß Koß diesen Sermon für den 2. März 1532 präpariert hatte. Den lateinischen Entwurf hat dann Cochläus übersetzt und herausgegeben.

Druck die Presse des Nickel Schmidt in Leipzig.¹⁾ Da er, wie es scheint, nur noch in dem einen Exemplar der Münchener Hof- und Staatsbibliothek erhalten ist, geben wir hier eine kurzen Inhaltsübersicht.

Wiewohl das vierzigstägige Fasten von der Apostel Zeit bis auf uns in gemeiner christlicher Kirche allzeit ist gehalten worden und aus der Schrift durch große Exempel (2. Mos. 34, 28. 1. Kön. 19, 8. Matth. 4, 2) bewährt, so findet man doch jetzund viele mutwillige Leute, die dem Papst und gemeiner Kirche zuwider und zu Trotz so ein löblich alt Herkommen verwerfen und abtun, den Pöbel dadurch zu Ungehorsam reizen und dem Fleisch zu allen Begierden und Lastern die Thür aufthun. Diese Bosheit wider das Fasten hat mit Arius und Jovinianus angefangen, dann sind aufgestanden „vil grobe fleyschlich vnd vngelerete ketzer, Leonisten, Dulcinisten [Anhänger des Fra Dulcino], Waldenses, Wickliffisten, Hussiten, Pigkharder, Adamiten vnd Taboriten“ und neuerdings die Lutherischen. 1. bringen sie hierfür etliche Stellen der Schrift dadurch, sie vermeinen, das Fasten umzu stoßen. 2. zeigen sie an Argument und Ursachen, warum wir nicht schuldig seien zu fasten. 3. arguieren sie durch Exempel und Gleichnis, daß uns nicht not sei zu fasten.

ad 1. Die Stellen, welche die Lutherischen gegen das Fasten vorbringen: Jes. 58, 5—7. Matth. 15, 11, Luk, 10, 7 f. Kol. 2, 16 beziehen sich gar nicht auf das Kirchenfasten, sondern zum Teil auf das alte jüdische Fasten, zum Teil wider etlicher Ketzer Fasten. Denn es sind fünferlei Fasten: das geistliche, das natürliche, das jüdische, das ketzerische und das Kirchenfasten. Aber die Ketzer mengen alles durcheinander. Das geistliche Fasten ist Enthaltung von Sünden. Darauf bezieht sich Jes. 58, 5—7. Wer dieses geistliche Fasten nicht hält, dem ist das leibliche Fasten kein nutz.

¹⁾ Ein Christlich Sermon | vom Fasten, des Gotseligen | Predigers, M. Johan Koß. Licentiaten | der heyligen Schrift. | Welch er gethan hat auff den ersten | Sonntag in der fasten zu | Leyptzk. | Klagred über den thod vnd das | begrebnus obangezeigts pfarrpredigers | zu Leyptzigk. | ... Anno M.D. xxxij. 16 ff. 4^o. 16^a: Gedruckt zu Leyptzk durch Nickel Schmidt, des Jars Tausent funff | hundert vnd dreyundreyssigk. | am dritten tag May. | — Spahn S. 365 N. 85.

Das natürliche Fasten ist Enthaltung von überflüssigem und unordentlichem Essen und Trinken. Ohne das kann das Kirchenfasten nicht angenehm sein. Das jüdische Fasten ist Enthaltung von etlichen Speisen, die Gott den Juden im Gesetz durch Moses verboten hatte. Das ist im Neuen Testament aufgehoben. Davon gilt Matth. 15. 11 und Kol. 2. 16. Das ketzerische Fasten ist Enthaltung von etlicher Speise, die nicht von Gott, sondern aus eigenem Fürnehmen und Frevel der Ketzer verboten ist. So verboten die „Seueriani“ den Wein, die „Entiatiani“ {Enkratiten, denen sich Tatian anschloß} und Manichäer das Fleisch. Von ihnen sagt Paulus: 1. Tim. 4, 1—5. Das Kirchenfasten ist Enthaltung von etlichen Speisen, die von der Kirchen verboten sind nicht als böse Kreaturen, sondern zu Niederdrückung und Kasteiung des Leibes und zu Erhaltung und Stärkung des Geistes. Aber jetzt in diesen letzten und fährlichen Zeiten stehen auf neue Lehrer und fleischliche Sekten, die sich beschweret dünken, daß sie in vierzig Tagen des ganzen Jahres sollten ihrem Leib ein wenig abbrechen mit gewöhnlichem Fasten, wobei sie doch gebrauchen mögen allerlei Fisch und Getränk. So sind so gar fleischliche Anbeter und Diener des Bauchs, daß sie um Christus willen nicht einen Tag recht fasten mögen und meinen, daß sie müßten krank werden oder sterben, wenn sie sollten der Kirchen gewöhnliche und wohl leidliche Fasten halten.

Ad 2. Sechs Ursachen und Argument führen die neuen Sekten wider das Kirchenfasten ins Feld: a) es sei ein Menschengesetz, welches vom Herrn verworfen sei im Evangelio Matth. 15, 9. b) Das Kirchengebot vom Fasten sei ungerecht, weil es Ursache gebe zu sündigen, denn es werde selten recht gehalten. c) Das Fasten sei kein nutz, es sei unfruchtbar und umsonst, denn das Fleisch werde dadurch nicht gedämpft. d) Es sei ein gezwungener und genötigter Dienst, da niemand gern faste; Gott aber wolle nicht gezwungenen Dienst. e) Es sei unmöglich, vierzig Tage zu fasten. f) Christus wolle nicht, daß man uns solle so schwere Bürde auflegen. Nur Koß' Antwort auf diesen letzten Einwand sei hier wiedergegeben: Alle Personen, die sich des Fastens billig beklagen und beschweret finden mögen, dis-

pensiert die Kirche. Als da sind die Kranken und Schwachen, unter welche auch die alten Leute gerechnet werden. Item die Botenläufer und andere, so über Land reisen, die nicht Bequemlichkeit haben, zu rechter Stund Mahlzeit zu halten. Item die Bettler und andere arme Leut, die nicht vermögen rechte und notdürftige Mahlzeit zu halten. Item die harten Arbeiter, die mit saurer Arbeit Weib und Kind ernähren müssen und also durch harte Arbeit die Mahlzeit bald verdauen. Item die schwangeren Weiber und Säugammen. Item die Kinder, Knaben und Maidlein, die um des Wachsens willen öfter essen müssen denn die Erwachsenen. Item die Prediger, die ihres Studierens halben nicht vermögen zu fasten. Und insgesamt alle die, welche durch Fasten an ihrer Gesundheit, an ihrem Amt, an ihrer Notdurft oder an besseren Werken mögen verhindert werden.

Ad 3. Hier widerlegt Koß den Einwand: Christus hat für uns gefastet, Hunger und Durst gelitten.

Auf den Titel des Sermons hat Cochläus seinem Freunde und Kampfgenossen diesen Nachruf gesetzt:

Johannis Koß leib und gebein,
Der wider ketzer allgemein,
Das götlich wort geprediget rein,
Ligt hie bedeckt mit dissem stein.

Auch Henning Pyrgallus hat in seinem *ἑρμώτιον* unserem Koß ein paar Verse gewidmet, wobei er auch der von ihm hinterlassenen Predigtmanuskripte gedenkt.¹⁾ Von den Lutherischen aber hat Koß nur Spott und Hohn geerntet. Luther sprach von ihm als dem „lesterprediger zu Leiptzig, der heulet wie ein wolff“,²⁾ warf ihm vor, daß er aus seiner Postille predige³⁾ und triumphierte über sein plötzliches

¹⁾ Seidemann Sp. 117.

²⁾ Ebd. Sp. 118 Anm. Ein Exemplar des Druckes: „Von Priester | Ehe des wirdi- | gen herrnn Licentiaten | Steffan Klingebeyl, | mit einer Vor- | rede | Mart. Luther. | Wittembrg[!] | 1528 |“ Mit Bordure. 20 ff. 4o. 1^b u. 20^b weiß. 20^a unten: Gedruckt zu Wittenberg durch Nickel Schirlentz, | ym Jar. M.D.XXVij. |) befindet sich in der Zwickauer Ratsschulbibliothek (XVI. IX. 1₂). Vgl. Seckendorf, *Commentarius de Lutheranismi lib.* II sect. 13 § XLIII, 11 (S. 126) und *Ad Indicem I. historicum scholia s. supplementa* LXXXV Nr. XLV.

³⁾ Seidemann Sp. 114 f.

Ende als über einen Beweis der Strafgerechtigkeit Gottes.¹⁾ Am übelsten aber war ihm schon durch eine vor Mitte des Jahres 1529 entstandene Satire: „Sermo D. Johannis Cochlei alias Wendelstein ad exemplum pro omnibus, qui contra Lutherum volunt scripturas magistraliter et formaliter tractare“ mitgespielt worden. Dieser Schrift nämlich, in der die oft recht kühne Schriftinterpretation des Cochläus und seine Art, Bibelstellen aus dem Zusammenhang zu reißen und zu kombinieren, verspottet wird, ist ein fingierter Brief des Cochläus an Koß vorangestellt, in welchem dieser dem Gelächter preisgegeben wird.²⁾

Beilage I.

... E. f. g. haben mir beuelhen lassen gegen Pamberg zeuziehen vnd des orts bey dem Capittel, auch so es dye notturft erfordert, bey dem Bischoff zu vleissigen, das Licenciaten Johannes koße lenger alhie zubleiben vnd dem predig stuel vorzusteen erlaubnis haben muhte etc. Welchs ich also bey dem Capittel abwesens des Bischoffs, nachdem derselbig noch nit vom Reichstag widerumb anhaym kommen,³⁾ mit allem vleis gesucht. Wiewol d.. herren des Capitels viel vrsachen vorgewau .., darumb es Inen zeuforderst itztzeurzeit vnge..., gedochten Licenciaten zcentraten, dieweil sie sich gentzlich auf Inen verlassen, So haben sye doch entlich auff embsig anhalten Er.. Casparn von Bergs, Bischofflichen Stathalters .. vnd Thumherns bmelten Licenciaten seyner zeusag, domit er gegen dem Stift Pamberg vorhafft gewesen, E. f. g. zeu sonderlichem gefallen gentzlichen loes gezceltt, also das e f g derselbigen gefallens den Licenciaten zeugebrauchen haben sollen. Nochde .. aber der Techant zu Pamberg dem Licenciaten ayne vicarey daselbst zeuleihen korts hievor zugeschriben, der gestalt, das er dieselbig personlich vorstehen solte, als hat Im der Techant vorbehalten dieselbig vicarey In and .. weg zeubestellen, dieweil der Licentiat ze .. personlicher residentz nit kommen wurde. Nu wil ich e f g nit bergen, das ich hievor von dem Licenciaten also viel vorstanden, das Im an der vicarey nit viel gelegen. Ich achtet aber, es solt nit vngelegen sein,

¹⁾ Enders, Luthers Briefwechsel IX 260. 266. Erl. Ausg. 31, 262.

²⁾ Meine Beiträge zur Reformationsgesch. III 82 ff.

³⁾ Weigand von Redwitz auf dem Reichstag zu Speyer 1529 anwesend: O. Erhard, Die Reformation der Kirche in Bamberg unter Bischof Weigand 1522—1556, Erlangen 1898, S. 85.

dieweil dennoch der Licenciat derselbigen vicarey nu hinfortt entraten mus, das e. f. g. mit dem Rat alhir betten reden lassen, ab sich konfftig ayn lehen, das sye zcuuerleihen, vorledigen wurde, das sye dasselbig dem Licenciaten leihen wolten.

Nachdem ich aber nymants diesen handel bericht, So werden e. f. g. darauf achtung geben lassen, mit was condition vnd auf wie viel zeeitt der Licenciatt itze anzunemen sey . . . Datum Leipzck Dornstags Ascensionis domini Anno xxix

E F G

vndertheniger diener
Georg von Braitebach
doctor ordinarius etc.

[Cod. Goth. Chart. A 123 Nr. 9.]

Beilage II.

Hieronymus Walther.

Hieronymus Walther gehörte zu den rührigsten Gegnern der Reformation in Leipzig. Mit der Gewalt kunstgerechter Rede und mit schriftstellerischen Leistungen vermochte er sie allerdings nicht zu bekämpfen. Zwar hatte er in Nürnberg, wo er zur Schule gegangen ist, gewiß eine gute Bildung erhalten — Wilibald Pirkheimer erinnerte sich seines „Schulgesellen“ noch 1530 —, er hatte aber dann nicht weiter studiert,¹⁾ sondern war Kaufmann und Faktor einer Welserschen Filiale in Leipzig geworden. Mit um so größerem Eifer unterstützte er aber die polemischen Bestrebungen eines Hieronymus Emser und Johannes Cochläus. Als Emser am 8. November 1527 in Dresden einem Schlagflusse erlegen war, stiftete ihm Walther auf dem dortigen Frauenkirchhofe ein schönes Grabdenkmal.²⁾ Vor allem aber hat er Cochläus, der Anfang 1528 Emsers Nachfolger als Hofkaplan in Dresden wurde, treue Dienste geleistet. Dieser schreibt von ihm einmal geradezu: „mihi summus est amicus“.³⁾ Cochläus war

¹⁾ Ein Iheronimus Walter de Lindau bacc. Ingelstaviensis ist im Winter 1504, ein Iheronimus Walther de Lypzck im Sommer 1514 in Leipzig immatrikuliert worden (Matrikel I 463. 534), aber weder der eine noch der andere scheint mit unserem Walther identisch zu sein.

²⁾ G. Kawerau, Hieronymus Emser, Halle 1898, S. 109.

³⁾ An Aleander, Leipzig, 30. Juli 1532, u. Prag, 12. April 1534, bei Friedensburg, ZKG. XVIII, 234. 247; vgl. Spahn, Johannes Cochläus, Berlin 1898, S. 138 Anm. 4. Cochläus an Pirkheimer,

es denn auch, der Herzog Georg auf Walther aufmerksam machte, der nun bald der Vertrauensmann, Agent, Spion des Herzogs in Leipzig wurde. Zum Beweise diene folgendes: Herzog Georg hatte eine Sammlung von ins Lateinische übersetzten Streitschriften, die während des letzten ärgerlichen Haders zwischen ihm und Luther hin und her geflogen waren, bei Melchior Lotther in Leipzig drucken lassen — im ersten Drittel des November 1529 wurde der Druck beendet. Lotther durfte jedoch die Exemplare nicht selbst vertreiben, sondern mußte sie sämtlich an Walther abliefern, so daß z. B. Stephan Roth in Zwickau, der sich damals an Lotther mit der Bitte um Überlassung eines Exemplares wandte, von diesem einen wenig verheißungsvollen Bescheid erhielt.¹⁾ Seinen Nürnberger Freunden Pirkheimer und Lazarus Spengler schickte dagegen Walther Exemplare dieses Druckes un-
aufgefordert zu. Freilich erntete er hier wenig Dank. Spengler antwortete ihm unter dem 4. Januar 1530, er könne sich mit ihm nicht in einen ausführlichen Gedankenaustausch einlassen, da jener ja nur das alte Herkommen und was von der römischen Kirche approbiert sei und nicht was wahrhaft und christlich ist annehme und lobe und Emser und Cochläus für die gelehrtesten, erfahrensten, geschicktesten Theologen Deutschlands ansah, während letzterer doch nur ein erbärmlicher Schimpfer und Polterer und Papierbesudeler sei. Walther erhielt diesen Antwortsbrief, als er gerade von einer Reise zurückgekehrt war und sofort eine neue dreiwöchentliche antreten mußte, so daß er erst am 27. Februar darauf entgegnen konnte. Er hätte gedacht, Spengler würde

Dresden, 30. Juni 1528, bei H e u m a n n, *Documenta literaria varii argumenti*, Altorfii 1758, p. 66: „Est Lipsiae Hiero. Walther, nepos illius, qui istic notissimus tibi fuit, qui libenter transmittet huc, quicquid ad eum dederis“. — Einer von ihm besorgten Übersetzung der Prologi des Bischofs von Rochester, John Fisher, die 1528 vermutlich in Dresden gedruckt wurde, hat Cochläus eine Widmung an Walther, datiert: St. Viktor bei Mainz, 3. Januar 1528, vorangestellt (S p a h n, S. 349, Nr. 50).

¹⁾ Vgl. die beiden Briefe Lotthers an Roth vom 7. u. 13. November bei Buchwald, *Archiv für Geschichte des deutschen Buchhandels* XVI, 96. Es handelt sich um die bei S p a h n S. 351 Nr. 60 b genannte Druckschrift.

Herzog Georgs Unschuld lieber lateinisch als deutsch lesen. und deshalb ihm das Büchlein zugeschickt. Schänden und lästern höre auch er ungern, aber die Evangelischen, Luther voran, trieben es ungleich ärger darin als die Papisten. wie wissentlich vor Augen und unwidersprechlich sei. Spengler hatte als *ἀντίδοτον* zugleich die von ihm zunächst für den Markgrafen Georg von Brandenburg verfaßte Schrift: „Kurzer Auszug aus den päpstlichen Rechten“ Walther zugeschickt. Dieser ist jetzt in der Lage, Herzog Georgs Urteil darüber Spengler zuzustellen; er würde ihm auch Cochläus Gegenschrift senden, wenn er nicht wüßte, daß jener vor diesen Schriften ein so heftiges Grauen habe und sie so verachte, daß er sie nicht lesen würde. Das ihm von Spengler zugeschickte Exemplar des „Auszugs“ scheint übrigens Walther sofort an Herzog Georg weitergegeben zu haben. Wenigstens schrieb dieser unterm 19. Januar an Markgraf Georg von Brandenburg, der ihm den „Auszug“ zugesandt hatte, er habe die Schrift schon vorher von anderer Seite erhalten. Auch Pirkheimer hatte Walther ein Exemplar jener lateinischen Streitschriftensammlung übermittelt, hernach aber erfahren, daß es nicht abgegeben worden war. Unterm 11. Januar schickt er deshalb die zweite verbesserte Auflage an Pirkheimer, indem er zugleich Exemplare für Spengler — dessen kühl ablehnenden Antwortsbrief er also damals noch nicht erhalten hatte — und Christoph Scheurl beilegte. An Konrad Peutinger habe er in der letzten Zeit viele Bücher und Briefe geschickt, die aber wohl „nach dem Lutherischen Brauch intercipirt und abgethan“ worden seien.¹⁾

Auch den Wiener Bischof Johannes Fabri bedachte

¹⁾ Spengler an Walther, 4. Januar 1530, bei Riederer, Nachrichten zur Kirchen-, Gelehrten- u. Büchergeschichte I, 81—85; Walther an Pirkheimer, 11. Januar, ebd. S. 85—87; an Spengler, 27. Februar, S. 87—93; an Pirkheimer, 26. Februar, S. 93—95; Herzog Georg an Markgraf Georg, 17. Januar, S. 95 f. Ferner: Cochläus an Pirkheimer, 27. März 1530, bei Heumann, Documenta p. 74, Peutinger an Pirkheimer, 12. März 1530, ebd. S. 120. Spenglers Vorrede zu dem „Auszug“ an Markgraf Georg, 2. September 1529, bei Tschackert, Zeitschr. f. Kirchenrecht XXII, 437 f. Zu Spenglers Schrift im allgemeinen Köstlin-Kawerau, Martin Luther, II, 143 f.

Walther mit Büchersendungen. Am 20. Mai 1531 schickte Fabri „Dem Furnemen vnd vesten Herrn Hieronymo walter Burger vnd des Rats zu Leyptzick meinem lieben vnd gutten Frindt“ einen Dankbrief.¹⁾ Konrad Wimpina bediente sich seiner Vermittlung, um ein Dedikationsexemplar von Frankfurt a. O. zunächst an die Welsersche Filiale in Frankfurt a. M. und von da an den großen Erasmus zu befördern.²⁾ Durch den Leipziger Magister Johannes Hasenberg wurde Walther auch mit dem Wiener Hofprediger und bischöflichen Koadjutor Friedrich Nausea bekannt.³⁾

Über Walthers Lebensende erfahren wir nichts. Wir hören nur noch von einem schweren Schicksalsschlage, der ihn traf. Seine Tochter war verheiratet mit dem bekannten Hans Schönitz, jenem Kaufmann in Halle, der sich als Geldbeschaffer und kunstverständiger Berater in Bausachen dem Kardinalerzbischof Albrecht von Mainz unentbehrlich zu machen wußte, von diesem zum Kämmerer und erzbischöflichen Baumeister erhoben, mit Gunstbezeugungen überschüttet, aber plötzlich am 6. September 1534 auf die Moritzburg in Halle gebracht, des Betrugs angeklagt und am 21. Juni 1535 bei dem Giebichenstein gehängt wurde.⁴⁾ Walther wurde in den Ruin seines Schwiegersohnes mit hineingezogen. Bei dem von Albrecht gegen Schönitz geführten Prozesse kam nämlich heraus, daß Walther „vergängerer zeit einen ertichten schuldbrief vber zwentzig tausent gold gulden hat stellen lassen, Der gestald, ob vn-

¹⁾ Bei Seidemann, Die Leipziger Disputation im Jahre 1519, Dresden u. Leipzig 1843, Beil. 35 (S. 153 f.). In der Würde eines „Senator“ erscheint Walther auch in dem oben schon erwähnten Briefe des Cochläus an Lorenz Truchseß von Pommersfelden vom 1. Oktober 1532, bei Riederer I, 344—48. — Auch andere städtische Ehrenämter bekleidete er, schon 1523 wurde er Vorsteher der Barfüßerbrüder; 1536 wurde sein Nachfolger bestellt (Codex diplomaticus Saxoniae regiae II, X, 301).

²⁾ Hasenberg an Erasmus, Leipzig, 6. Januar 1530, zuletzt bei J. Förstemann u. O. Günther, Briefe an Desiderius Erasmus von Rotterdam, Leipzig 1904, S. 134.

³⁾ Hasenberg an Nausea, Leitmeritz, 28. u. 31. Oktober 1537, in: Epistolae miscellaneae ad Nauseam, Basileae 1555, p. 215, 213, zitiert bei Förstemann-Günther S. 445.

⁴⁾ Vgl. zuletzt Enders, Luthers Briefwechsel X, 180 ff.

sere burgere vnd vnterthanen Jeronymus Walther vnd Marcus Schutz¹⁾ zu Leiptzig, vnd Greger Schutz zu Kemnitz, sampt iren mituorwanten geselschaften der hutten zu Kemnitz vnd dem Geier solche zwentzig tausent gulden an golde seiner liebden hetten vorgestreckt . . . welche darleihung doch nicht bescheen“. Walther wurde daraufhin von Herzog Georg unterm 13. Juni 1537 zu einer Gefängnis- und stattlichen Geldstrafe verurteilt, was ihm allgemeines Bedauern eintrug.²⁾

Die Lutherischen sahen in Walther einen ihrer bösartigsten Feinde. Die Leipziger Evangelischen verglichen ihn mit Judas dem Verräter.³⁾ und Luther hat ihn in den beiden Flugschriften, die er als Antwort auf die gemeinen Beschimpfungen seiner Ehe durch Joachim von der Heyden und Johann Hasenberg im August 1528 erließ, an den Pranger gestellt. Die „neue Zeitung“ enthält an erster Stelle einen fingierten Brief Walthers an Cochläus, in dem er über die schnöde Behandlung Klage führt, die dem „schönen Büchlein“ der Leipziger im „Hintergemach“ des Lutherschen Hauses zuteil geworden ist, und auch die „neue Fabel Esopi“ weist einen lächerlichen fingierten Brief Walthers auf, den er zu Halle in der Herberge, also auf einer Geschäftsreise, geschrieben haben soll.⁴⁾

IV. Eine Satire auf Hieronymus Dungersheim von Ochsenfurt.

Einem Sammelbande der Zwickauer Ratsschulbibliothek, der die lateinischen und deutschen Werke des Hieronymus Dungersheim von Ochsenfurt⁵⁾ enthält, hat der ehemalige Besitzer, Stephan Roth, um dem Leser gleich das rechte Urteil über den Autor beizubringen, zwei Satiren vorangestellt. Die erstere, in der auch Paulus Amnicola und Petrus Sylvius mitgenommen werden, ist bekannt: *Mors et sepultura doctrinae*

¹⁾ Vgl. Seifert, Die Reformation in Leipzig, S. 116.

²⁾ Biederer I, 336 ff. Seidemann, Beiträge zur Reformationsgeschichte I, 157 ff.

³⁾ Seidemann, Beiträge I 133, Anm. 1.

⁴⁾ Köstlin II, 145f.

⁵⁾ Über ihn vgl. bes. Seidemann ADB 5, 473 f. u. Sächs. Kirchen- u. Schulblatt 1874, Nr. 18, Sp. 137—141 u. Nr. 19, Sp. 145—149 u. die am Schlusse dieses Aufsatzes angegebene Literatur.

Lutheranae per episcopum Misnensem. et abbatem Cellensem, et Jeronimum Collegiatum Lypsensem, canonicum Cicensem.¹⁾ Die andere, die es nur auf Dungersheim abgesehen hat, ist bisher, soviel ich weiß, unbekannt geblieben. Sie besteht nur aus zwei Quartblättern, führt den Titel: CONFIRMATIO LIBRORVM DOCTORIS IERONIMI TVNGERSHEIM OCHSENFORTIENSIS PER EPISCOPVM MISNENSIA- NUM. und den die Offizin des Georg Rhaw in Wittenberg verhüllenden Druckvermerk: IMPRESSVM IN LYBLA. — Jeder, der Sinn für Humor und Satire hat, wird diese bischöfliche „Firmelung“ der Bücher des tiefsinnigen Doktors und die Aufforderung, Patenstelle an ihnen zu übernehmen, mit Vergnügen lesen.

Johannes Dei et apostolicæ sedis græcia episcopus
Misnensianus.

Ad perpetuam rei Memoryam. Noverint cuncti præsentibus nostras literas inspecturi & audituri, quod pro parte Eximij Professoris Sacrae Theologiae Jeronymi Tungersheim Ochsenfortij Doctoris profundosissimi, Caninici Cycensis dedignatissimi, Ast Kullegiati Lypsenensis Meritatissimi, multi precaverunt & supplicati sunt, Quatenus Episcopiali autoritate dignaremur libros ipsius, quos ipse contra Heresiarcham Lutherum emissavit, approbare & confirmare & aliqua speciali gratia fauiscare. Nos igitur videndo, quod iusta est petitio, Et inclinati sumus ad iuvare Ecclesiam & fidem Catholicam, Ast singulari specialitate prefatum D. Hieronimum dileximus, per presentes notum vacimus, quod omnes libros prefati nostri dilexati Doctoris approbamus. Et ut ampliore specialitate fauiscemus, etiam confirmamus eosdem, Attento, quod mos confirmandi pueros & consecrandi Ecclesias iam contemptus iacet, ideo bonum videtur, si pueri & Ecclesiae non volunt amplius confirmari & consecrari, quod libros praesertim tam profundosos confirmamus & consecramus, ne Confirmatio, quod unum de septem sacramentis est, pereat. Et sic sint libri D. Jeronymi omnes confirmati, teutonice gefermelt. Et in tali confirmatione habemus hoc a parte ante, quod nullam Chrismam necesse est habere, sed sufficit encaustum & cera modica sigillationis pro Chrisma. Sed quia mos est etiam Patrinus haberi in Confirmatione, ut patet et est notorium, tam in Baptizando Campanas, Altaria, Ecclesias, quam in Confirmando puero, Idcirco eadem Episcopiali autoritate concedimus & largimus, Ut omnes, qui volunt istos libros legere, quod est ad confir-

¹⁾ Vgl. zuletzt NASG 26 (1905), 28 f. 39 f.

mationem tenere & Patrinus fieri. ille debet ad praefatum D. Jeronymum ire, Qui vult ei gratis librum unum & unum Schreckenbergensensem grossum donare, ut legat et sic Patrinus fiat. Et hoc privilegium speciale ideo damus praefato D. Jeronymo. ne tam profundosi libri iaceant in vendito & pereant & nostra Confirmatio frustra sit, si nulli sint Patrini lectores. Praeterea nos per supererogationem operum bonorum largimus etiam singulis Patrinis & lectoribus XL dies indulgentiarum a modo in perpetuum valituros etiam non obstante revocatione sanctissimi D. Papae. Tamen sub ista cautela, quod omnes, qui portant in brachio¹⁾ istam Diabolicam rygmam Verbum Domini Manet In Eternum non possint gaudere praefato privilegio & Indulgentijs & Schreckenbergensensi grosso, Sed debent tres florenos pro uno libro dare, ut D. Jeronymus habeat sufficientiam, quo possit Patrinis suis Schreckenbergensenses dare, ne nimis depauperetur. Acta sunt haec in nostra sede Episcopiali Anno & Die ut supra.

¹⁾ Dazu am Bande: (brachio) id est in panno illo, quod habent circa brachium affixum in tunica. Est enim figura Chaldaica.