SERIES POSTERIOR.

- $\bar{\alpha}$ $\text{M}\Phi\text{AYPK}\Theta$ V, Π pro Γ Littr.
 $\bar{\beta}$ $\text{M}\Delta\text{LE}\Gamma\Theta$ V, Π pro Γ Foesius
 $\bar{\gamma}$ $\text{M}\Gamma\text{I}\Pi\text{A}\Theta$ V, $\text{M}\Gamma\text{I}\Pi\text{I}\Theta$ Foesius, $\text{M}\Pi\text{I}\Pi\text{I}\Theta$ Littraeus, $\text{M}\Psi\text{I}\Pi\text{I}\Theta$
 temptavi
 $\bar{\delta}$ $\text{M}\text{P}\text{C}\Theta$ V, $\text{M}\text{I}\text{C}\Theta$ sive $\text{M}\text{I}\text{Z}\Theta$ ex Parisinis Littraeus, Φ pro
 P ego
 $\bar{\epsilon}$ $\text{M}\Upsilon\Delta\Theta\text{I}\text{IAB}\Gamma\Delta\Theta$ V, ex duplici serie conflatas esse litteras
 perspexi
 $\bar{\varsigma}$ $\text{M}\Delta\text{IAYT}\text{A}\Theta\text{IIBAY}$ V, alteram seriem non tetigi
 $\bar{\zeta}$ pro O voluit I ($\text{i}\delta\rho\acute{\omega}\varsigma$) Darembergius
 $\bar{\eta}$ Π explicari potest $\pi\tau\acute{\omega}\epsilon\lambda\omicron\varsigma$ secundum clavem
 $\bar{\iota}$ $\text{M}\chi\Delta\text{IKAY}$ V, correxit Foesius
 $\bar{\omega}$ $\text{M}\text{M}\Gamma\text{I}\text{Z}\Theta$ V, correxit Littraeus. M licet interpretari $\mu\acute{\eta}\tau\rho\alpha$.

Lipsiae.

Ioannes Ilberg.

Anthol. X 23. XI 84.

In dem mehr skoptischen als protreptischen Gedicht des Automedon X 23, 5 heißt es von einem Rhetor Niketes

$\xi\omega\varsigma \epsilon\pi\acute{\iota} \tau\acute{\epsilon}\rho\mu\alpha\tau\alpha \mu\acute{\omicron}\theta\omega\upsilon\upsilon$
 $\epsilon\lambda\theta\eta \acute{\alpha}\kappa\upsilon\mu\acute{\alpha}\nu\tau\omicron\upsilon\varsigma \epsilon\mu\pi\omicron\rho\omicron\varsigma \epsilon\iota\varsigma \lambda\iota\mu\acute{\epsilon}\nu\alpha\varsigma.$

V. 6 ist $\epsilon\mu\pi\omicron\rho\omicron\varsigma$ überliefert, vermuthlich falsch; wir brauchen ein Wort, welches die Bedeutung des glücklichen Einfahrens in den Hafen hat; von selbst ergiebt sich daher: $\epsilon\upsilon\pi\lambda\omicron\omicron\varsigma \epsilon\iota\varsigma \lambda\iota\mu\acute{\epsilon}\nu\alpha\varsigma$.

In dem Epigramm des Lucilius XI 84 lesen wir V. 5

$\dots\dots \pi\acute{\epsilon}\nu\tau\epsilon \delta' \acute{\alpha}\pi' \acute{\alpha}\theta\lambda\omega\upsilon$
 $\pi\rho\acute{\omega}\tau\omicron\varsigma \acute{\epsilon}\kappa\eta\rho\acute{\omicron}\chi\theta\eta\upsilon \pi\epsilon\nu\tau\epsilon\tau\rho\iota\alpha\zeta\acute{\omicron}\mu\epsilon\nu\omicron\varsigma.$

Nach Dbner bietet die Handschrift $\pi\acute{\epsilon}\nu\tau\epsilon\tau\rho\iota\alpha\zeta\acute{\omicron}\mu\epsilon\nu\omicron\varsigma$ in einem Wort; dies ist nicht richtig, ganz deutlich sind zwei Worte zu erkennen; und diese Lesart wollen wir beibehalten, denn viel besser erklärt sich das doppelte $\pi\acute{\epsilon}\nu\tau\epsilon$, als daß wir eine so ungeheuerliche Neubildung annehmen.

Göttingen.

P. Sakolowski.