

Auroram pulchritudine aequare prorsus videtur.“ — Cetera, quae sunt nova, suis locis ¹⁾ indicavi.

Traiecti ad Rhenum.

B. ten Brink.

1) [Repeti curavimus ex Eggeri libro sup. p. 126 laudato tabulam, in qua ex papyri fide ordo fragmentorum et lectiones proponuntur. — E. de L.]

4. Aus Philodemos buche περὶ εὐσεβείας.

In dem zweiten bande der *Herculanensium voluminum quae supersunt collectio altera*, welcher in Neapel 1863 erschienen ist, enthalten die tafeln 1—147 bruchstücke eines offenbar sehr umfangreichen werkes περὶ εὐσεβείας, ohne zweifel des Philodemos, wie die neapolitanischen gelehrten, welche diese rolle zum druck vorbereiteten, das allein deutlich erhaltene Φ des namens ergänzt haben. Die tafeln 4—15 davon sind die abhandlung, welche wir in Deutschland seit Chr. Petersens bearbeitung *Φαίδρος περὶ θεῶν* zu nennen pflegten: nach L. Spengel, der das verdienst hat sie zuerst wieder als eigenthum des Philodemos geltend gemacht zu haben¹⁾, ist es mein bemühen gewesen in dem Index lectionum für den sommer 1864 zu verwerthen, was die genaunten tafeln für die herstellung des textes bieten.

Obleich die übrigen tafeln sehr lückenhaft sind, so dass der gang der untersuchung sich nicht im einzelnen übersehen lässt, so erkennt man doch leicht, dass Philodemos eine übersicht über die mannichfachen widersprüche gab, welche sich in den erzählungen der dichter und mythographen über die götter fanden. Von der menge zum theil nicht unbedeutender angaben über verlorene schriftsteller und werke will ich hier ohne weitere bemerkungen einige mittheilen und weiterer erwägung empfohlen haben.

Taf. 51: καὶ Σοφοκλῆς εἶν' Ἰνά]χῳ τὴν Γῆν μ[ητέ]ρα θεῶν ἦ[σιν], ἐν Τριτολέμ[ω] δέ] καὶ Ἐστίαν εἶν[αι] Κλειδήμος δὲ [Ρέα]ρ μητέρα θεῶν εἶ[ναι], ὅ] καὶ τοῖς ἱεροῖς λ[ό]γοις τιτὲς ἐξενη- τ[ό]χασιν. Μελαι[ισπι]δης δὲ Δημήτρ[ε]α μητέρα θεῶν ἐ[φί]ησιν μίαν ὑπέρχ[ειν]. καὶ Τελέα[της] δὲ λόγον ἀστ[εῖον] ἔχει καὶ Ρέα.

Taf. 52: τιτὲς δὲ φασιν [ἐκεί] καὶ τάφοι οἵ[τα] δεῖ]κνυσθαι Στυ[λοχορο]ς δ' ἐν Ὀρεσσεί[α] ἐπ[α]κολουθήσας . . . ὦ τὴν Ἀγαμέμνονος Ἰφιγένειαν εἶ[ναι τή]ν Ἐκάτην νῦν [ἰομα]στ[ο]μέτην [καὶ] περὶ . . . αιν τὸν τά[φο]ν εἶ[ναι].

Taf. 59: τὴν κερ[αλή]ν, ἦ]ν ὑπὸ Ἡφαίστου [δ]ιαιρεῖται· κατὰ [δὲ] τὸν Εὐμολπ[ον] διαιρεῖ θέντα [Δί]α πο[ι]οῦσιν ὑπὸ Παλαμά[ω]ρος· ἐνιοὶ δ' ὑπ' Ἐρμοῦς παραδεδώκασιν· καὶ τῶν ἀρχαίων τιτὲς δημοιοργῶν τοῦτον μαυ[ύ]σαι]τα τῷ Διὶ [ἐ]πο[ί]ουσι, πέλεκυν ἔχο[ν]τα, κα]θάπερ ἐν τῷ τ[ῆ]ς Χαλκιοῦχο· καὶ τῶν

1) Ueber die herculanischen rollen. Philodemos περὶ εὐσεβείας von L. Spengel. München, 1863.

μηρόν [δ]ὲ κατὰ πολλοὺς [διη]ρέθη, [ἐ]ν αὐτῷ τρέφω[ν] τὸν Διόνυσον· καὶ τὸ κεφάλαιον σαρκίνο[υ]ς [ὑ]ποτί[θ]εται τοῦ[ν] θεοῦ εἶναι].

Taf. 89. — μὴ λήσειν τὰ τραύματα θεραπεύ[ε]σας· καὶ δὴ κατα[τι]τρύσκονται φα[νερ]ῶς αὐτῷ καὶ τύπ[τον]ται καὶ ταῖς σχελι[ω]τάταις περιπίπτουσιν ὀδύνας, "Αρης μὲν ὑπὸ τῆς 'Αθη-
νᾶς, 'Αφροδίτη κατὰ τὸν αὐτὸν καιρόν, "Αρτ[εμ]ίς δ' ὑπὸ τῆς
'Ηρα[ς, κ]αὶ ὑ[π]ὸ Διομήδο[υ]ς μ[έν]τοι καὶ 'Αφροδίτη καὶ "Αρης²⁾,
ὁ δὲ καὶ ἄλλ[ο]ι[ε] πρότερο[ν], ὑπὸ δὲ 'Ηρα[κ]λέους κ[αὶ] ἡ βασι-
λεύουσα τῶν θεῶν ["Ηρα] καὶ ὁ τοῦ Διὸς ἀ[δελ]φός "Αιδης·
[τ]ὸ δὲ [πλῆ]θος ὑπὸ 'Ηφαιστ[ου] ἀ[πο]λείται, π[ά]ντες δ' οἱ κατὰ
τὴν Τιτανομαχίαν κρατηθέντες ἢ τραύμασιν ἢ πληγαῖς δῆλο[ν]
ῶς περιέπεσον· ὅσα δὲ Προμηθεὺς οὐ δεκ[ε]ν[ε]ν, ἀλλὰ μυριά-
δας (Taf. 90) [εἰ]ων ἔπαθεν ὑπὸ Διός, εἰπὼν [εἰ]λαβεῖσθαι, μὴ
ποτε κρείττω κ[α]τασκευά[σ]η τις ὄπ[λα]³⁾, καὶ τὸν [Προμη]θεῖα λύε-
σθαι [ποιεῖ] Δίσχυλος, ὅτι τὸ λ[ό]γιον ἐμ[ε]νσε[ν] τὸ περὶ Θε[τι]-
δος, ὡς χρ[ε]ῖω[ν] εἶναι τὸν ἐξ αὐτῆς γεν[ε]θῆντα κρείτ[τ]ω κατα-
σκευάσαι [τ]ὸν πατρὸς [ἀ]ρχήν· κ[αὶ] θνητ[ῶ]ν διὰ τοῦτο εἰκά-
ζουσιν [ἀ]ποδοθῆ[ναι] κ[αὶ] ἀνδρ[ι]. τί δέ; καὶ μὲλ[λει]ν [ἀ]ποβ[ε]ναί ποτέ
φ[η]σιν 'Ομηρος⁴⁾, ὑπὸ τῆς ["Ηρας] καὶ τοῦ Προσειδῶ[ν]ος καὶ
τάπολ[λω]ρος ἢ τῆς 'Αθη[νᾶ]ς συνδεθῆναι, τοῦ [δ'] Αἰγαιῶνος
ἀχθέν[ε]τος ὑπὸ τῆς Θ[ε]τίδος φοβηθέντας ἢ [δ]η λῆξαι τῆς ἐπι-
[βου]λῆς· καὶ Σησίμβροτος τεκοῦσάν [φ]ησι τὴν "Αρτεμιν . . .

Taf. 92: τὸν [δ'] Ερμῆ Αἰὸς ἀργεῖόν φησιν εἶναι καὶ
τὴν Ἴριν, ἔτιοι δὲ ταύτην καὶ τῆς "Ηρας, 'Ακουσίλας δὲ καὶ
θεῶν πάντων, Φερεινὸς δ' ὁ 'Αθηναῖος καὶ τὸν 'Ερμῆ· καὶ τὰς
'Αρηνίας τὰ μῆ[λα] φυλάττειν 'Ακο[υ]σίλαμος, 'Επιμενίδης δὲ καὶ
τοῦτο καὶ τὰς αὐτὰς εἶναι ταῖς 'Εσπερίων, ὁ δὲ τὴν Τιτανομα-
χίαν μὲν μῆλα φυλάττειν . . .

Taf. 130: ... ποιῶσιν. "Επι[ο]ι δὲ τὸν Προμηθεῶς [ἀδ]ελφὸν
'Επιμηθέ[α] τὸν πύθον ἀνοίξαι τῶν κακῶν τοῖς ἀνθρώποισιν
ἐμυθε[ῖ]σαν, ἀλλ' οὐ τὴν Πανδώραν· κα[ὶ] τῆς ἐπ' ἰ Κρόνου
ζω[ῆ]ς εὐδαιμονεστά[της] οὐσ[η]ς, ὡς ἔγραψαν 'Ησι[ο]δος καὶ ὁ
τῆ[ν] 'Αλκμ[ε]ωνίδα ποιή[σας] καὶ Σοφοκλῆς, [ὅ]τι δαίμο[νες] οἱ τότε
[βεβιωκότες] εἶσαν . . .

Taf. 131: ὅτι πάντες Ὀλύμπια δώματ' ἔχοντες

[δῶ]ρον ἐδώρησαν, [π]ημ' ἀνδράσιν ἔσομε[νοι]ν⁵⁾.
'Ασκληπιὸν δὲ Ζεὺς ἐκεραύνωσεν, ὡς μὲν ὁ τὰ Ναυπακτικὰ
συγγράμματα [καὶ] ἐν 'Ασκληπιῶ [Τελ]έστης καὶ Κιτη[σ]τας ὁ με-
λοποιός, ὅ[τι] τὸν 'Ιππόλυτον⁶⁾ [παρ]ακλήθεις ὑπ' 'Αρ[τέμ]ιδος

2) Hom. II. E, 381 ff.

3) Aesch. Prom. 922 ff.

4) Hom. II. A, 400.

5) Hesiod. "Εργ. 81, wo ἀληθειῶν für ἔσομενοισιν steht.

6) Vgl. Apollodor. 3, 10, 4. Sextus Emp. adv. Mathem. 1. §. 261.

ἀνέστ[η]σεν, [ὡς δ'] ἐν Ἐριφύλῃ Σ[τησίχορον]ς, ὅτι Κυ[παρία καὶ
 Ἀν]κούργον
 Göttingen. Hermann Sauppe.

C. Zur erklärung und kritik der schriftsteller.

5. Eine elegie des Theognis.

In den uns erhaltenen fragmenten des Theognis ist noch manches, was jetzt als zusammengehörig betrachtet wird, zu trennen und auch umgekehrt manches, was jetzt getrennt steht, zu verbinden: hier soll von erstem eine probe gegeben werden. Die verse 43—52 lauten in Bergk's PLGr. so:

Οὐδεμίαν πω, Κίρην, ἀγαθοὶ πόλιν ὤλεσαν ἄνδρες·
 ἀλλ' ὅταν ἰβρίζειν τοῖσι κακοῖσιν ἄδη,
 45 δῆμόν τε φθείρωσι, δίκας τ' ἀδίκουσι διδῶσιν
 οἴκειων κερδῶν εἵνεκα καὶ κράτεος,
 ἔλλεο μὴ δηρὸν κείνην πόλιν ἀτρεμεῖσθαι,
 μηδ' εἰ νῦν κεῖται πολλῇ ἐν ἡσυχίῃ,
 εὐτ' ἂν τοῖσι κακοῖσι φίλ' ἀνδράσι ταῦτα γένηται,
 50 κέρδεα δημοσίῳ σὺν κακῷ ἐρχόμενα.
 ἐκ τῶν γὰρ σιτίσιές τε καὶ ἔμφυλοι φόνιοι ἀνδρῶν.
 μούναρχος δὲ πόλει μήποτε τῆδε ἄδοι.

Es kann mit οὐδεμίαν κτλ. eine elegie begonnen haben: es giebt der dichter gleich das thema an. Keine stadt richten edle zu grunde: aber wenn den unruhstiftern und volksmännern überhebung beliebt, entsteht des staats verderben: diesen den volksmännern, sieht man, wird die grösste macht beigelegt, ihrem willen leistet niemand mit erfolg widerstand, die edlen haben die leitung des staats nicht in ihrer hand: vrgl. vs. 289 flg. Zu schreiben ist wohl κακοῖσι ἄδη, schon wegen vs. 52, ein grund, der weiter unten sehr zweifelhaft werden wird; freilich lesen wir vs. 24 πᾶσιν ἀδεῖν und vs. 26 πᾶσιν — so ist nämlich mit L. Dindorf ad Steph. Thes. L. Gr. s. ἀνδίαω c. 636 C herzustellen — ἀνδίαω: aber πᾶσι ἀδεῖν wäre vs. 24 wohl gerathener, wie auch ἀθανάτοισι ἄδοι vs. 382, wenn auch feststeht, dass das digamma in diesen worten von Theognis ab und an vernachlässigt ist: vs. 34. 226 und sonst. Schwanken ist aber schon lange im folgenden: Bergk ist der vulgate gefolgt: aber A hat φθείρωσι . . . διδοῦσι, was Schneidewin und Orelli aufgenommen haben: Bergk entwickelt seine ansicht ausführlich in Welck. und Ritschl Rhein. mus. III, p. 416. Lies't man nach A, so beginnt mit vs. 45 der nachsatz, wovon dann die folge ist, dass vs. 47 die verbindung stockt; folgt man der vulgata, so kehrt vs. 49. 50 derselbe gedanke, den vs. 45. 46 enthalten, unpassend wieder: es hat zwar Bergk dies durch eine wie er behauptet bei den elegikern nicht ungewöhnliche satzgliederung zu rechtfertigen gesucht, in welcher ein doppelter nebensatz einen hauptsatz einschliesse: aber bei Theognis?