Adopted Equivalents of Brightness for Comparison-Stars.

396 <i>B</i> = 0	ν Ceti = 10	μ Ceti = 19	α Piscium = 26
70 <i>Fl</i> = 2	λ = 13	ξ^2 = 20	γ Ceti = 30
75 <i>Fl</i> = 4	ξ' = 18	δ = 23	α = 37

I also annex the resulting times of the several Minima of Algol, observed by me during the past few years, collected together in a convenient table. They are the observed apparent times of Minima, uncorrected for the „light-equation“.

N ^o	Observed Washington M. T. of Minimum	N ^o	Observed Washington M. T. of Minimum
1.	1856 December 7, 8 ^h 57 ^m 53 ^s	26.	1860 January 2, 11 ^h 18 ^m 12 ^s
2.	1857 February 11, 7 48 6	27.	January 5, 8 0 42
3.	March 6, 6 20 34	28.	February 14, 11 34 36
4.	September 11, 11 58 29	29.	February 17, 8 24 31
5.	October 4, 10 24 36	30.	March 11, 6 56 26
6.	October 21, 15 21 9	31.	September 13, 15 52 36
7.	1857 November 10, 17 3 34	32.	September 16, 12 52 31
8.	1858 March 28, 8 21 3	33.	October 6, 14 26 14
9.	September 13, 12 9 9	34.	December 11, 13 9 21
10.	October 6, 10 46 8	35.	December 14, 9 51 15
11.	October 26, 12 21 11	36.	1860 December 17, 6 48 40
12.	November 21, 7 44 42	37.	1861 August 6, 12 46 12
13.	December 11, 9 19 2	38.	September 18, 13 3 10
14.	1858 December 28, 14 20 6	39.	1861 October 8, 14 43 7
15.	1859 January 23, 9 40 16	40.	1862 January 31, 7 19 31
16.	January 26, 6 23 19	41.	August 31, 11 45 1
17.	February 12, 11 21 53	42.	September 3, 8 32 27
18.	March 10, 6 45 39	43.	September 23, 10 13 15
19.	March 30, 8 24 37	44.	September 26, 6 50 37
20.	August 23, 13 55 9	45.	November 28, 8 59 46
21.	August 26, 10 38 32	46.	1862 December 21, 7 25 17
22.	September 12, 15 33 6		
23.	September 18, 8 59 22		
24.	December 13, 9 26 10		
25.	1859 December 16, 6 14 37		

N^o 3. Weight: $\frac{1}{2}$ of the average. | N^o 22. Weight: less than the average. | N^o 44. Weight: $\frac{1}{2}$ of the average.
 = 11. = less than = | = 34. = $\frac{1}{2}$ of the = | = 45. = $\frac{1}{2}$ =

Weld, Maine, U. S., 1862 Dec. 23.

Stillman Masterman.

Schreiben des Herrn Professors Dr. Wolfers an den Herausgeber.

Ohne Zweifel haben Sie ebenfalls in der jüngsten Zeit aus Amerika die „Standard Mean Right-Ascensions etc.“ zugesandt erhalten, welche mich sogleich nach dem Empfange veranlassten, dieselben mit den Tabb. Red. zu vergleichen. Das Resultat dieser Vergleichung befindet sich auf der Beilage und ist, mit Ausnahme der beiden Sterne α Ursae majoris und α Ursae minoris, ein recht befriedigendes. Ich bemerke, dass die Zahlen der zweiten Columnne erhalten sind, indem ich die der erstern um den mittlern, aus ihnen sich ergebenden Unterschied des Aequinoctiums von 0^h03 corrigirt habe. Diese Verbesserung war erforderlich, da Gould alle Bestimmungen auf Argelander's Aequinoctial-Punkt bezogen hat, während die Rectascensionen der Tabb. Red. sich auf ein anderes Aequi-

noctium beziehen. Da nun nach p. XLIII der letztern für 1830

N. C. — Argelander = +0^h034

und dieser Unterschied für 1860 auf

..... +0^h047

ansteigt; so stimmt dieser nahe mit dem oben aus den directen Vergleichungen erhaltenen überein.

Ausser den drei Sternen α Canis maj., α Geminorum und α Canis min., welche Gould als fortgelassen anführt, fehlen in seinem Verzeichniss von den in den Tabb. Red. enthaltenen Sternen noch:

β Virginis, 1α Librae, γ Draconis, 1α Capricorni und α Cephei, hauptsächlich wohl deshalb, weil diese wenig beobachtet worden sind.

Vergleichung der „Standard Mean Right-Ascensions of Circumpolar- and Time-stars, prepared for the use of the U. S. Coast-Survey“ mit den in den Tab. Red. enthaltenen.

G bedeutet die in jener, W die in dieser Schrift enthaltenen Werthe.

Name	1860 $G-W$	1860 $G-W$ $+0.03$
α Andromedae....	-0'00	+0'03
γ Pegasi.....	-0,07	-0,04
α Cassiopejae....	+0,01	+0,04
α Arietis.....	-0,04	-0,01
α Ceti.....	-0,01	+0,02
α Persei.....	-0,09	-0,06
α Tauri.....	-0,02	+0,01
α Aurigae.....	-0,05	-0,02
β Orionis.....	-0,05	-0,02
β Tauri.....	-0,03	0,00
α Orionis.....	-0,04	-0,01
β Geminorum....	-0,01	+0,02
α Hydrae.....	-0,01	+0,02
α Leonis.....	+0,02	+0,05
α Ursae majoris...	+0,08	+0,11
β Leonis.....	-0,02	+0,01
γ Ursae majoris...	-0,09	-0,06
α Virginis.....	-0,01	+0,02
η Ursae majoris...	-0,01	+0,02
α Bootis.....	-0,02	+0,01

Name	1860 $G-W$	1860 $G-W$ $+0.03$
2 α Librae.....	-0'02	+0'01
β Ursae minoris...	-0,03	0,00
α Coronae.....	-0,05	-0,02
α Serpentis.....	-0,04	-0,01
α Scorpii.....	0,00	+0,03
α Herculis.....	-0,06	-0,03
α Ophiuchi.....	-0,04	-0,01
α Lyrae.....	-0,04	-0,01
γ Aquilae.....	-0,05	-0,02
α Aquilae.....	-0,08	-0,05
β Aquilae.....	-0,06	-0,03
2 α Capricorni....	-0,06	-0,03
α Cygni.....	+0,01	+0,04
β Cephei.....	-0,03	0,00
α Aquarii.....	-0,05	-0,02
α Piscis austrini..	-0,02	+0,01
α Pegasi.....	-0,05	-0,02
α Ursae minoris...	-0,33	-0,30
δ Ursae minoris...	+0,04	+0,07

Berlin, 1863 Jan. 18.

Wolfers.

Berichtigungen zu den Astronomischen Nachrichten.

A. N. № 1400, pag. 127 und 128.

In den Elementen des Cometen III. 1862 muss es statt $i = 42^{\circ}22'52''5$ heissen $i = 42^{\circ}22'52''1$.

In der Ephemeride sind die Rectascensionen in Bogen und nicht „in Zeit“ anzugeben (also zu lesen: $14^{\circ}43'4$ und $15^{\circ}20'7$ anstatt 14^h43^m7 und 15^h20^m7). Ferner ist bei

Febr. 7 in Helligkeit anstatt 1,31 zu lesen 1,41

Febr. 21	in δ	anstatt $-17^{\circ}7'5$	zu lesen $-17^{\circ}7'1$
— 28	in α	— 17 39,5	— 17 39,1
März 2	in α	— 17 54,5	— 17 54,1
— 7	in $\log r$	— 0,16725	— 0,16721
— 11	in δ	— $-11^{\circ}45'5$	— $-10^{\circ}45'5$
— 11	in $\log r$	— 0,18295	— 0,18291

I n h a l t.

(Zu Nr. 1403.) Bestimmung der Parallaxe des Doppelsterns 70 p Ophiuchi. (Fortsetzung zu Nr. 1210—1212 der Astr. Nachr.), von Herrn Prof. Dr. Krüger, Director der Kaiserl. Sternwarte in Helsingfors. 161.

Beobachtungen an der Wiener Sternwarte, mitgetheilt von Herrn Director Prof. v. Littrow. 169.

Observations of Mira Ceti and β Persei. Made at Weld, Maine, U. S. A. By Mr. Stillman Masterman. 171.

Schreiben des Herrn Professors Dr. Wolfers an den Herausgeber. 173.

Vergleichung der „Standard Mean Right-Ascension of Circumpolar- and Time-stars, prepared for the use of the U. S. Coast-Survey“ mit den in den Tab. Red. enthaltenen. 175.

Berichtigungen zu den Astr. Nachr. Nr. 1400, pag. 125 und 128.