Parallaxe de l'étoile Oeltzen 11677.

Cette étoile, dont le mouvement propre -0^s507 en ascension droite et $+0''21$ en déclinaison est mentionné dans une note de M. Fearnley dans les *Astr. Nachr.* Nr. 2192, a été l'objet d'une série d'observations parallactiques depuis le 4. septembre 1878 jusqu'au 14. octobre 1879. En me servant d'un micromètre à fils sur le refracteur de Merz de 7 pouces d'ouverture (grossissement 350) j'ai comparé cette étoile (P) avec une autre (A) précédente de $91^s7''$ au nord.

Le résultat est encore loin d'être définitif. Toutes les fois que l'air a été agité A s'est montrée trop faible pour pouvoir être observée avec la précision désirable. Néanmoins j'ai poursuivi les comparaisons à cause de sa position commode. Sa grandeur est 9.5 d'après B. D.; la grandeur de P est 9.0 et sa position pour 1875.0

$$\alpha = 11^h13^m30^s68$$

$$\delta = 66^{\circ}31'25''0.$$

Les inconnues sont la différence des positions moyennes pour l'époque choisie (1878.60), le mouvement propre relatif (μ) et la parallaxe relative (π) de P . Les observations de la différence en ascension droite, en nombre 222 (chaque observation étant la moyenne de 6 fils pour les deux étoiles), réparties à 26 jours, donnent:

$$P-A = 1^m31^s494 \pm 0^s014$$

$$\mu = -0.424 \pm 0.022$$

$$\pi = 0''.423 \pm 0''.078$$

Le résultat de 206 observations de la différence des déclinaisons, réparties à 22 jours, est

$$P-A = -7''19 \pm 0''.057$$

$$\mu = -0.137 \pm 0.087$$

$$\pi = 0.272 \pm 0.038$$

Il est évident que la précision de la détermination de la parallaxe est en grande partie diminuée par la nécessité de faire entrer le mouvement propre comme inconnue dans les équations. A cause de la grande erreur probable de cette quantité j'ai essayé l'hypothèse que le mouvement propre relatif puisse être confondu avec la valeur donnée ci-dessus du mouvement propre absolu de P . Alors le résultat des observations est en ascension droite:

$$P-A = 1^m31^s542 \pm 0^s007$$

$$\pi = 0''.270 \pm 0''.075$$

et en déclinaison:

$$P-A = -7''39 \pm 0''.032$$

$$\pi = 0.242 \pm 0.043.$$

D'après cela il semble être hors de doute que l'étoile a une parallaxe notable, et il serait à désirer que d'autres astronomes la prît pour objet, surtout après l'écoulement de quelques années pour qu'on puisse connaître le mouvement propre relatif indépendamment des équations de parallaxe.

Christiania le 4. novembre 1879.

H. Geelmuyden.

Schreiben des Herrn E. Block an den Herausgeber.

Am 18. October fand ich mit einem Cometensucher von 4 Zoll Oeffnung im Sternbild des Eridanus zwei recht helle Nebelflecke, die im General-Catalogue von Herschel nicht vorkommen und die auch sonst bisher nicht beobachtet zu sein scheinen. Die Position dieser beiden Nebel ist:

1880.0 A. R.

$$3^h28^m8^s6 - 26^{\circ}16'32''2 \text{ p. B. v. L. } 5' \text{ diam.}$$

$$33.48.3 - 26.43.42.3 \text{ c. B. c. L. R. vm } 6M.$$

Die Position des ersten Nebels bezieht sich nicht auf das Centrum der Nebelmasse, sondern auf einen Stern 10—11^m, welcher im Nebel steht und die Beobachtung am Ringmicrometer sehr erschwert; der erstere Nebel ist überhaupt bei stärkerer Vergrößerung schwer zu sehen, im Cometensucher aber mit einer Vergrösse-

rung von 27 mal ist er recht auffallend. — Der zweite Nebel ist hell, in der Mitte stark verdichtet und liess sich selbst bei Mondschein gut beobachten.

Auffallend scheint mir, dass diese Nebel nicht von Herschel beobachtet worden sind, da zwei Nebel ganz in ihrer Nähe in dem Catalogue angeführt sind; es sind die Nebel:

$$N. 734. 3^h29^m53^s0 - 25^{\circ}20'17''0 \text{ p. B. p. L.}$$

$$u. 757. 35.26.7 - 26.36.12.0 \text{ F. S.}$$

N. 757 habe ich mit meinem Steinheil'schen Refractor von 5 Zoll Oeffnung nicht sehen können, N. 734 ist aber gut sichtbar, wenn auch bedeutend schwächer als die beiden neuen Nebel. Auffallend ist mir noch der Umstand, dass ich in meinem Beobachtungsjournal vom vergangenen Jahre den Nebel N. 734 als im Co-