Schreiben des Herrn *William Galbraith* an den Herausgeber.

Edinburgh 1846. April 9.

Sir,

Perhaps the following errata in some most extensively used Logarithmic tables may deserve a place in your Journal so widely circulated among Astronomers:

Taylor	<i>cot</i>	1° 35' 55"
	<i>cot</i>	4 6 31
	<i>sin</i>	4 38 39
	<i>cot</i>	6 18 49
	<i>cos</i>	6 20 5
	<i>cot</i>	6 30 31
	<i>sin</i>	18 2 43
	<i>tang</i>	19 15 25" 26 27" 28" 29"
	<i>cot</i>	19 15 25, 26 27 28 29
	<i>cot</i>	21 11 14
	<i>tang</i>	23 48 19
	<i>cot</i>	23 48 19
	<i>sin</i>	25 5 4" 5" 6" 7" 8" 9"
	<i>tang</i>	28 19 39

These having been corrected by the pen in my copy I do

not recollect what the erroneous figures were and can find no trace of them among my papers,

Callet Nr. 102467 *log* 01058492 for 01058402

106888 *log* 02882995 for 02882895

Callet seems to have committed the errors originally which have been copied into the tables of *Hutton*, *Babbage* and *Hülse's* edition of *Vega* published at Leipzig in 1841.

Hülse's Vega log sin 12° 10' Diff. to 1" 97,50 for 97,60

Bagay, tang 15° 22' 0" *log* 9,9390485 for 9,4390485

sin 34 40 0 *log* 7,9549604 for 9,7549604

cot 34 51 9 *log* 10,157(1550) for 10,157(1505)

The figures within the parenthesis have been in my copy corrected with the pen and I do not know what the original figures were.

Shortrede cot 11° 29' 0" *log* 10,9621845 for 10,6921845

cos 13 25, 26' 27' 28' 29' *log* 10,987 etc. for 9,987 etc.

1844. *cos* 13 35' 36' 37' 38' 39 *log* 10,987 etc. for 9,987 etc.

cot 19 6' 7' 8' 9' *log* 9,460 etc. for 10,460 etc.

William Galbraith.

Schreiben des Herrn *v. Littrow*, Directors der Wiener Sternwarte, an den Herausgeber.

Wien 1845. April 2.

Nach einer fast ununterbrochen trüben Zeit von mehreren Wochen gelangen uns endlich vom Cometen *de Vico* folgende Positionen, deren erste Herrn *Schaub*, und deren andere Herr *Hornstein* beobachtet und mit Rücksicht auf Aberration und Parallaxe reducirt hat:

	Mittl. Zeit.	AR.	Decl.
März 26.	8 ^h 44' 54" 1	8 ^h 35' 3" 49	+16° 58' 44" 9
— 29.	9 0 47,0	8 24 38,23	+11 32 27,8.

Eine gestern erhaltene Position desselben, so wie einige wenige Beobachtungen des *d'Arrest*- und *Mauvais'schen* Cometen sind noch nicht reducirt. Den Cometen *Peters* *) haben wir an zwei Abenden vergebens gesucht; dasselbe Schicksal hatte *Santini*, wie er mir schrieb. Für den Cometen, der im L'Institut Nr. 586 besprochen wird, hatten wir bisher keinen heitern Himmel, der sich nun endlich bleibender einzustellen scheint.

Die Reductionen der oben gegebenen Positionen des Cometen *de Vico* wurden nach folgenden Elementen gemacht, die ich in Gemeinschaft mit Herrn *Schaub* aus einer durch Zeitungen uns zugekommenen Position zu Rom am 25^{ten} Febr. beobachtet, der im ersten Circulare gegebenen *Rümker'schen*

Beobachtung (März 10. 8^h) und der obigen Wiener Beobachtung vom 26^{ten} März abgeleitet habe:

$$\Omega = 347^{\circ} 4' 1$$

$$n = 56 30,5$$

$$\pi = 192 21,7$$

$$\log q = 0,09926$$

$$T = 1845 \text{ April } 20,9633 \text{ mittl. Berl. Zeit}$$

Bewegung direct.

Diese vorläufigen Elemente stellen den mittlern Ort auf 0'9 in Länge, und 3'5 in Breite dar, während sich für obige Wiener Beobachtung vom 29^{ten} März damit ergibt 0'8 Abweichung in AR. und 0'3 in Declination. Die folgenden von Herrn Dr. *C. Felinek* damit gerechneten geocentrischen Coordinaten im Aequator

$$x = r [9,9923025] \sin [288^{\circ} 4' 20'' 26 + v]$$

$$y = r [9,4168321] \sin [153 27 51,95 + v]$$

$$z = r [9,9926339] \sin [200 5 39,93 + v]$$

dürften daher zum Zwecke des Aufsuchens und der Reduction hinreichen. Die oben erwähnte römische Position war

	MZ.	AR.	Decl.
Febr. 25.	11 ^h 15' 39"	11 ^h 44' 2"	+55° 5' 8".

v. Littrow.

*) Siehe pag. 111.