ASTRONOMISCHE NACHRICHTEN.

№ 1376.

Schreiben des Herrn *Thiel* an den Herausgeber.

Auf Veranlassung des Herrn Professors Dr. *C. Bruhns* in Leipzig erlaube ich mir, Ihnen einige meiner, am Ringmikrometer des hiesigen Refractors, angestellten Planeten-Beobachtungen für die Astr. Nachr. zu übersenden.

Die Beobachtungen sind für Refraction verbessert und auf die Tab. Red. nach № 1300 der Astr. Nachr. bezogen.

C e r e s.

	M. Zt. Lübeck	$\Delta \alpha$	$\Delta \delta$	Scheinb. α	l. f. p.	Scheinb. δ	l. f. p.	Vgl.	*
1862 April 8	8 ^h 41 ^m 2 ^s 4	+2 ^m 31 ^s 17	—14' 39'' 2	13 ^h 16 ^m 12 ^s 43	0,6050	+8° 43' 20'' 3	0,8010 _n	4	<i>a</i>
9	9 9 10,6	+1 37,80	—11 38,9	13 15 19,06	0,5483	+8 46 20,7	0,7951 _n	8	<i>a</i>
11	8 55 13,2	—0 6,62	—6 34,8	13 13 34,65	0,5568	+8 51 25,0	0,7951 _n	6	<i>a</i>
12	7 41 1,9	—0 56,07	—4 25,9	13 12 45,21	0,6557	+8 53 33,9	0,8080 _n	10	<i>a</i>
15	8 42 29,9	+1 13,93	+18 44,9	13 10 9,05	0,5439	+8 59 31,2	0,7928 _n	8	<i>b</i>

F l o r a.

1862 April 17	8 51 44,6	+2 20,65	—11 30,4	13 50 1,25	0,5801	—1 1 11,4	0,8403 _n	10	<i>c, d</i>
17	8 51 44,6	+1 35,40	—14 39,6	13 50 1,16	0,5801	—1 1 11,4	0,8403 _n	10	<i>e</i>

M e l p o m e n e.

1862 April 29	9 26 16,3	—1 24,55	+ 9 28,3	15 9 16,73	0,5743	—1 44 41,8	0,8196 _n	8	<i>f</i>
30	9 32 37,3	+1 24,00	—16 5,6	15 8 21,07	0,5543	—1 38 22,1	0,8413 _n	8	<i>g</i>

H e b e.

1862 Mai 31	9 51 30,0	+0 17,56	— 3 17,9	16 42 38,14	0,4430	+0 6 42,1	0,8321 _n	12	<i>h</i>
-------------	-----------	----------	----------	-------------	--------	-----------	---------------------	----	----------

Mittlere Örter der Vergleichsterne für 1862,0.

	α	δ	
<i>a</i> =	13 ^h 13 ^m 38 ^s 18	+8° 58' 18'' 5	Weisse XIII. 211.
<i>b</i> =	13 8 52,01	+8 41 4,7	Weisse XIII. 127.
<i>c</i> =	13 47 37,76	—0 49 22,7	Weisse XIII. 803.
<i>d</i> =	13 47 37,15	—0 49 22,1	Rümker 4510.
<i>e</i> =	13 48 22,61	—0 46 14,5	Weisse XIII. 823.
<i>f</i> =	15 7 48,88	—1 53 55,2	Weisse XV. 119.
<i>g</i> =	15 6 53,76	—1 22 1,7	Ak. Sternk. XV. 172.
<i>h</i> =	16 42 16,96	+0 10 6,8	Weisse XVI. 803.

Der Beobachtungsort ist die kleine Sternwarte der hiesigen Navigationsschule, in der nordöstlichen Nähe des Schulgebäudes gelegen und aus einem achteckigen Thurm mit drehbarer Kuppel bestehend, welche letztere einen 3 Fuss breiten durchgehenden mit Klappen verschliessbaren Schlitz

hat. In dem Thurm ist ein massiver abgestumpft-pyramidischer Pfeiler, dessen obere Basis 6 Fuss lang und 3½ Fuss breit ist, auf welchem 2 kleinere sandsteinerne Pfeiler stehen, von denen der eine, 3 Fuss hoch über dem isolirten Fussboden, ein von den Herren Gebrüder *A. & G. Repsold* in Hamburg

angefertigtes 3füssiges Passage-Instrument mit doppelten Kreisen und mikroskopischer Ablesung trägt. Auf dem andern grössern, 4 Fuss hohen Pfeiler, ist ein aus der *Fraunhofer'schen* Werkstätte in München gelieferter 4füssiger parallaktisch montirter Refraktor aufgestellt. Eine Pendeluhr, nach Sternzeit gehend, ist am Mauerwerk des Thurms seitwärts der kleinen Pfeiler befestigt.

Nach aufgefundenen Papieren ist die südliche Ecke des Schulgebäudes von den Herren Etatsrath *Schumacher* und Professor *Petersen* zu $53^{\circ}51'30''11$ N. Breite und $0^{\text{h}}42^{\text{m}}45^{\text{s}}48$ Länge O. von Greenw. angegeben worden. Eine Übertragung

Lübeck 1862 Aug. 2.

auf die Sternwarte ergiebt die Breite derselben $53^{\circ}51'31''09$ N. und die Länge $0^{\text{h}}42^{\text{m}}45^{\text{s}}55$ O. von Greenw.

35 angestellte Beobachtungen der Circumpolarsterne α und δ Ursae min. in der obern und untern Culmination an dem *Repsold'schen* Passage-Instrument ergaben mir die Breite des Beobachtungslokals $53^{\circ}51'31''22$ N. mit dem wahrscheinlichen Fehler $\pm 0''197$. Eine Bestimmung der Länge habe ich bis jetzt noch nicht vornehmen können, da einertheils noch nicht genug Mondsternbeobachtungen angestellt sind, andertheils mir die correspondirenden Beobachtungen der Hauptsternwarten dazu fehlen.

Ed. Thiel.

Schreiben des Herrn *Lassell* an den Herausgeber.

By a letter from M. *Chacornac* which appears in *N* 1368 of the *Astr. Nachr.* I regret to learn that I have misquoted his measurement of the distance of the new Companion of Sirius, in my letter which appeared in *N* 1360. As stated in that letter, my authority was an extract (I believe in a *Mältese Newspaper*) from *Galignani's Messenger* which was

Malta 1862 July 22.

then my only source of information of its discovery and I am only now made aware of my error by M. *Chacornac* pointing it out, and by reference to his original letter in *N* 1355, in which his measurement of distance is clearly stated to be $10''4$ instead of $7''4$ as I had stated.

Requesting your insertion of this note etc.

W. Lassell.

Schreiben des Herrn Prof. *Bond*, Directors der Sternwarte zu Cambridge, an den Herausgeber.

At a little past 10^h on the evening of the 18th. a telescopic comet *) was discovered by Mr. *H. P. Tuttle* in the following approximate position.

1862 Juli 18th $12^{\text{h}}8^{\text{m}}$ Cambr. m. s. t. $\alpha \nearrow 5^{\text{h}}24^{\text{m}}$ $\delta \nearrow +67^{\circ}40'$

Its motion was towards the north.

The Comet of the 3rd. inst. was also observed on the evening of the 18th.

Observatory of Harvard College, Cambridge Mass. 1862 July 19.

G. P. Bond.

*) Comet II. 1862.

P.

Schreiben des Herrn Prof. *Mitchel*, Directors der Sternwarte zu Albany, an den Herausgeber.

Observations of Comet I. 1862, made at the Dudley Observatory, by *G. W. Hough*, Assistant.

This Comet was discovered by Mr. *S. Simons* at 11 o'clock on the 3rd. of July.

On examining it with the Equatoreal, it appeared as a faint nebula somewhat condensed at the center. The envelope was equally distributed on all sides.

In the absence of moon light it was just visible to the naked eye.

The most remarkable feature was the rapidity of the geocentric motion, being -16^{m} in AR. and $+28'$ in Decl., hourly.

The following is a rough position obtained with the Equatoreal.

	M. T. Dudl. Obs.	App. AR.	App. Decl.
July 3	$11^{\text{h}}54^{\text{m}}31^{\text{s}}$	$21^{\text{h}}02^{\text{m}}52'$	$+76^{\circ}18'7$