Osservazioni dell' Eclisse Solare del 16. Maggio 1882 eseguite al R. Osservatorio di Palermo.

		Principio	Fine			Principio	Fine
Principio dell' Eclisse	Cacciatore	18 ^h 26 ^m 30 ^s .7		Macchia 7	Zona	19 ^h 16 ^m 55 ^s	
	Cobau	22.7			De Lisa	19 17 2	
	Agnello	24.8			Agnello	19 16 50	
	Riccò	20.7			Cobau	19 16 56	
	Zona	14.8			Zona	19 20 42	
Macchia 1	De Lisa*)	22.0		Macchia 8	De Lisa	19 20 36	
	Cobau	18 47 6			Agnello	19 20 25	
	De Lisa	18 51 17			Cobau	19 20 27	20 ^h 6 ^m 53 ^s
	Zona	18 51 7	19 ^h 47 ^m 20 ^s		Agnello	19 22 4	
	Agnello	18 52 20			Zona	19 23 32	
	Cobau	18 52 24	19 49 14		Agnello	19 23 32	
	Cacciatore	18 52 24	19 49 17		Cacciatore		20 24 11.5
	Zona	18 56 51	19 55 15		Cobau		15.8
	Agnello	18 56 54			Agnello		8.3
	Zona	18 57 3			Riccò		17.1
Macchia 2	De Lisa	18 56 59		Fine dell' Eclisse	Zona		2.8
	Cacciatore	18 57 0	19 56 12		De Lisa		23 51.0
	Cobau	18 57 0	19 56 16				
Macchia 3	Cacciatore	18 58 2	19 56 38				
	Cobau	18 58 3					

*) All' Osservatorio meteorologico.

Il Direttore *G. Cacciatore*.

Kreismicrometer-Beobachtung des Cometen 1881VIII.

1881	M. Z. Bothk.	$\Delta\alpha$	$\Delta\delta$	Vgl.	α app.	$\log p.\Delta$	δ app.	$\log p.\Delta$	*
Dec. 10	7 ^h 19 ^m 56 ^s	—0 ^m 36 ^s 35	+3' 42" 1	7	23 ^h 43 ^m 57 ^s 43	9.046	+42° 55' 3" 8	0.255	1

Angenommener mittlerer Ort des Vergleichsterns.

Stern	α 1881.0	δ 1881.0	Autorität
1	23 ^h 44 ^m 29 ^s 59 +4 ^s 19	+42° 50' 41" 3 +40" 3	W ₂ 23 ^h 9 ^m 16.

Die Beobachtungen geschahen nur am inneren Rande des Ringes, die Declination halte ich für unsicher. Die von Herrn Director J. Schmidt für Dec. 10 angegebene Position ist fehlerhaft. *)

Bothkamp 1882 Sept. 27.

L. de Ball.

*) Es scheint mir, dass in der Beobachtung Dec. 10, Nr. 2437 pag. 205, $\Delta\delta$ mit positiven Zeichen zu nehmen ist, alsdann stimmt die Athener Beobachtung mit der vorstehenden; ebenso auch in Nr. 2416 pag. 253, wo diese Beobachtungen bereits abgedruckt waren. Kr.