Monat und sodann für das Jahr die Anzahl m der fleckenfreien Tage, die mittlere Relativzahl r , sowie deren Zuwachs Δr gegenüber dem entsprechenden Zeitabschnitte des Jahres 1897.

1898	m	r	Δr	$0.040 \Delta r$	Δv
Jan.	1	30.2	-10.4	-0.42	-0.87
Febr.	3	36.4	+ 7.0	+0.28	-1.12
März	5	38.3	+ 9.2	+0.37	-1.00
April	9	14.5	-16.5	-0.66	-1.75
Mai	0	25.8	+ 5.8	+0.23	-0.04
Juni	1	22.3	+11.0	+0.44	+1.09
Juli	11	9.0	-18.6	-0.74	-0.83
Aug.	2	31.4	+ 9.6	+0.38	-0.32
Sept.	0	34.8	-13.3	-0.53	-0.32
Oct.	0	34.4	+20.1	+0.80	+0.39
Nov.	0	30.9	+22.5	+0.90	-0.16
Dec.	7	12.6	-20.7	-0.83	+0.15
Jahr	39	26.7	+ 0.5	+0.02	-0.40

Wider Erwarten fällt das Jahresmittel, statt noch weiter abzunehmen, sogar um ein wenig grösser aus als dasjenige

des Vorjahres (26.2); die Verzögerung der Abnahme unmittelbar vor dem bevorstehenden Minimum rührt in der Hauptsache von der starken und andauernden Neuzunahme der Fleckenbildung in den Monaten August bis November her, ist indessen wohl nur als eine vorübergehende Anomalie zu betrachten, wie sie in früheren Perioden schon mehrfach aufgetreten ist. Die Zahl der fleckenfreien Tage ist gegenüber 1897 etwas grösser geworden, und der nach den täglichen Relativzahlen graphisch dargestellte Verlauf der Fleckencurve zeigt im Einzelnen noch etwas weniger und geringere secundäre Schwankungen als der des Vorjahres, weist also in Verbindung mit der Zunahme der fleckenfreien Tage ebenfalls darauf hin, dass die Abnahme der Thätigkeit noch fort dauert.

Die Vergleichung der Relativzahlen mit den Variationen der magnetischen Declination stellt sich für 1898 nicht ganz so befriedigend heraus wie für die vorhergegangenen Jahre. Die neuen in Mittheilung 86 aufgestellten Variationsformeln liefern nämlich für die obige jährliche Relativzahl $r = 26.7$ die folgenden Werthe der für 1898 zu erwartenden Variationen:

	Ber.	Beob.	B - R
Christiania $v = 4.89 + 0.040 r =$	5.96	5.53	-0.43
Prag $= 6.00 + 0.040 r =$	7.07	6.34	-0.73
Wien $= 5.62 + 0.040 r =$	6.69	6.36	-0.33
Mailand $= 5.67 + 0.040 r =$	6.74	6.18	-0.58
Mittel	6.62	6.10	-0.52

Sie weichen von den beobachteten Zahlen um verhältnissmässig starke Beträge und im übereinstimmenden Sinne ab, nämlich so, dass die Abnahme der Variation mit dem Vorjahre in nahe gleichem Verhältniss wie von 1896 auf 97 fortgedauert hat, während die Relativzahl constant geblieben ist. Innerhalb der gegenwärtigen 11 jährigen Periode wird dieser Unterschied nur von demjenigen für 1893 erreicht, und die obige Monatstabelle, in welcher den Zunahmen Δr der Relativzahlen und den entsprechenden Werthen $0.040 \Delta r$ die wirklich beobachteten Zunahmen Δv der Variationen im Mittel für die 4 Orte gegenübergestellt sind, zeigt, dass die starke Abweichung der Jahreszahlen nicht durch einzelne extreme Monatswerthe erzeugt wird, sondern sich auch im Verhalten der beiden Reihen durch den grössten Theil des Jahres hindurch ausprägt.

Die Beobachtungsreihen, die der obigen Statistik zu Grunde liegen, sind als Fortsetzung der Sonnenfleckenliteratur unter Nr. 777-799 der letzteren zusammengestellt.

Die Mittheilung enthält ferner die Beobachtungen von Sternbedeckungen, die ich hier während der Mondfinsterniss vom 27. Dec. 1898 nach Maassgabe des Pulko-

waer Programms habe machen können, und deren Ergebnisse, nämlich die Greenwicher Zeiten der beobachteten Eintritte (I) und Austritte (E) nachstehend angegeben sind.

Instrument: Refractor von 16 cm Oeffn. und 2^m6 Brennweite. Ort des Refractors: Polhöhe $\varphi = +47^{\circ} 22' 38''.6$, Länge v. Gr. $\lambda = +34^{\circ} 12' 25''$, Meereshöhe $h = 485^m$.

Nr. d. Sterns n. Pulkow. Liste	Phase	M. Z. Greenw.	
39	I	10 ^h 54 ^m 22 ^s .7	
45	I	11 7 41.1	
46	I	11 17 47.9	
34	E	11 44 12.7	
53	I	11 48 20.9	
30	E	11 49 11.1	
32	E	11 52 59.4	
50	I	12 8 11.4	etwas unsicher
36	E	12 9 57.0	
39	E	12 13 7.7	
50	E	12 26 35.5	unsicher
45	E	12 34 7.9	
46	E	12 43 50.0	

Zürich, 1899 Sept. 20.

A. Wolfer.

Beobachtungen des Planeten 1899 EY.

Auf der Sternwarte in Düsseldorf von Dr. W. Luther.

1900 Jan. 3 8^h 18^m 24^s M. Z. Düsseld. $\Delta \alpha = +12^m 2^s 68$ $\Delta \delta = -1' 23''.4$ Vgl. 4

α app. $= 4^h 14^m 17^s 91$ (9.024n) δ app. $= +16^{\circ} 14' 28''.6$ (0.705) red. ad l. app. $= +2^s 30 + 3''.6$

Vergleichstern (1900.0): 4^h 2^m 12^s 93 +16° 15' 48''.3 AG. Berlin A. 1089.

Auf der Sternwarte des Collegio Romano in Rom von Prof. *E. Millosevich*.

1900 Genn. 25 $9^h 5^m 53^s$ t. m. Roma $\Delta\alpha = -2^m 36^s 03$ $\Delta\delta = +7' 53'' 2$ Cfr. 9.3 micrometro filare,
 ingr. 200 Gr. 10.3 α app. = $4^h 9^m 40^s 42$ (9.172) δ app. = $+18^\circ 8' 38'' 9$ (0.561) red. ad l. app. $+2^\circ 20' +2'' 9$
 Stella di confronto (1900.0): $4^h 12^m 14^s 25$ $+18^\circ 0' 42'' 8$ AG. Berlin A. 1129.

New Variable Star in Draco.

The place of this star for 1855 is

RA. = $17^h 55^m 6$ Decl. = $+54^\circ 51'$.

On 1899 Nov. 14 its magnitude was 9.4; on 1900 Jan. 7, 10.2; on Jan. 26, 10.4. For comparison on these dates four stars were used with the respective magnitudes and positions for 1855.0:

<i>a</i>	9 ^m 6	$17^h 53^m 9$	$+54^\circ 51'$
<i>b</i>	9.8	$17 53.9$	$+54 44$
<i>c</i>	10.3	$17 54.1$	$+54 37$
<i>d</i>	10.6	$17 55.3$	$+54 41$

21 East Claremont Street, Edinburgh, 1900 Jan. 27.

Like the variable itself, these four stars are not mentioned in the BD.

The positions which I have given are only rough approximations. Even in the case of the variable there may be an error of 1'. However, mistakes may be avoided if it is borne in mind that the variable lies only $\frac{1}{2}'$ or $\frac{3}{4}'$ to the n. pr. of a straight line passing through BD. $+54^\circ 19' 25$ and $+55^\circ 20' 03$, and that its distance from 1925 is to its distance from 2003 as about 7:9.

Thomas D. Anderson.

Ephéméride de la Planète (426) [1897 DH].

A l'aide des éléments publiés dans le Bulletin astronomique de Juillet 1898 nous avons calculé, pour minuit temps moyen de Berlin, l'éphéméride suivante. Les positions sont rapportées à l'équinoxe vrai de la date.

1900	α	δ	$\log \Delta$	t. d'ab.	1900	α	δ	$\log \Delta$	t. d'ab.
Févr. 2	$10^h 43^m 9^s$	$-3^\circ 43' 5$	0.2346	$14^m 16^s$	Févr. 24	$10^h 21^m 45^s$	$-5^\circ 4' 2$		
4	41 30	3 54.1			26	19 38	5 7.7	0.2118	$13^m 32^s$
6	39 47	4 4.2	0.2282	14 3	28	17 31	5 10.5		
8	37 59	4 13.5			Mars 2	15 25	5 12.8	0.2121	13 32
10	36 7	4 22.2	0.2227	13 52	4	13 21	5 14.5		
12	34 10	4 30.2			6	11 20	5 15.7	0.2135	13 35
14	32 11	4 37.5	0.2182	13 44	8	9 21	5 16.5		
16	30 9	4 44.2			10	7 27	5 16.8	0.2161	13 40
18	28 5	4 50.2	0.2149	13 38	12	5 37	5 16.7		
20	25 59	4 55.5			14	3 50	5 16.3	0.2198	13 47
22	23 52	5 0.2	0.2128	13 33	16	2 7	5 15.6		
24	10 21 45	-5 4.2			18	10 0 27	-5 14.6	0.2245	13 56

Grandeur 10.9.

Observatoire de Paris, 1900 Janv. 23.

A. Pourteau.

Neuer Comet 1900 a. Comète Giacobini confirmée 31 Janvier $7^h 30^m 0$ t. m. Nice AR. = $44^\circ 26'$ DP. = $97^\circ 55'$.

Perrotin.

Berichtigung zu Nr. 3616 Bd. 151 p. 269 Z. 4 v. u. lies: 85. Tafel a gilt bis -10° .

Inhalt zu Nr. 3618. *J. Wilsing*. Zur Theorie des Repsold'schen Federpendel-Regulators. 293. — *T. J. J. See*. Remarks on a Brownish Appearance of the Sky noticed in certain constellations of the Southern Hemisphere. 295. — *T. J. J. See*. Note on the probable number of Telescopic Meteors. 297. — *J. Holetschek*. Beobachtungen von Cometen. 299. — *J. M. Thome*. Cordoba Observations of Comet Tempel, 1899 IV. 301. — *H. K. Palmer*. Observations of Minor Planets. 303. — *A. Wolfer*. Ueber den Inhalt der Nr. 90 der »Astronomischen Mittheilungen«. 303. — Beobachtungen des Planeten 1899 EY. 305. — *T. D. Anderson*. New Variable Star in Draco. 307. — *A. Pourteau*. Ephéméride de la Planète (426) [1897 DH]. 307. — *Perrotin*. Neuer Comet 1900 a. 307. — Berichtigung. 307.