1902	M. Ortszeit	$\Delta\alpha$	$\Delta\delta$	Vgl.	Bb.	α app.	$\log p.\Delta$	δ app.	$\log p.\Delta$	Red. ad l. app.	*
------	-------------	----------------	----------------	------	-----	---------------	-----------------	---------------	-----------------	-----------------	---

Auf der Sternwarte des Collegio Romano in Rom von Prof. E. Millosevich.

Dez. 6 | 10^h 14^m 24^s | +0^m 56^s 28 | — 2' 19.6 | 17.6 | M | 7^h 16^m 38^s 30 | 9.582_n | — 1° 27' 21.5 | 0.673 | +4^s 32 | — 12.8 | 5

Telegramme an die Centralstelle.

1902	M. Ortszeit	Gr.	RA. app.	Dekl. app.	
Dez. 4	12 ^h 33 ^m 5 Königsb.	11.5	109° 18' 13"	— 1° 44' 4"	Struve
5	15 31.5 Mt. Ham.	—	109 11 25'	— 1 31 2	Aitken. Pickering
6	11 55.4 Edinburg	11.0	109 9 2	— 1 26 26	Halm
6	10 55.3 Mt. Ham.	—	109 7 40'	— 1 23 49	Aitken. Pickering
7	11 57.7 Königst.	12.0	109 4 12	— 1 17 43	deutlicher Kern. Courvoisier
7	11 33.1 Mt. Ham.	—	109 2 27	— 1 14 30	Aitken. Pickering
8	12 18.8 Straßburg	—	108 58 54	— 1 8 13	Wirtz. Becker
9	14 11.8 Königst.	—	108 52 52	— 0 57 51	Courvoisier

Mittlere Örter der Vergleichsterne.

*	α 1902.0	δ 1902.0	Autorität	*	α 1902.0	δ 1902.0	Autorität
1	7 ^h 17 ^m 43 ^s 56	— 1° 47' 24.0	BD. — 1° 1682 (9.5). Anschluß an * 2	3	7 ^h 17 ^m 14 ^s 61	— 1° 41' 1.7	AG. Nicol. 2142 incl. EB.
2	7 18 44.33	— 1 52 59.3	AG. Nicolajew 2150	4	7 15 32.77	— 1 32 39.1	» » 2130
				5	7 15 37.70	— 1 24 49.1	» » 2132

Elemente und Ephemeride des Kometen 1902 d.

Aus den Beobachtungen Dez. 3 (Königsberg), Dez. 5 (Hamburg 2. Beob.) und Dez. 7 (Heidelberg) habe ich die folgenden, noch sehr unsicheren Elemente berechnet:

$$\begin{aligned} T &= 1903 \text{ April } 19.441 \text{ M. Z. Berlin} \\ \omega &= 51^\circ 15' 2 \\ \Omega &= 112 54.9 \\ i &= 42 10.5 \\ \log q &= 0.17344 \end{aligned} \quad 1902.0$$

Heliocentrische Äquatorealkoordinaten.

$$\begin{aligned} x &= [9.89534] r \sin(\varphi + 260^\circ 57' 2) \\ y &= [9.99933] r \sin(\varphi + 173 26.6) \\ z &= [9.79299] r \sin(\varphi + 87 26.5) \end{aligned}$$

Ephemeride für 12^h M. Z. Berlin.

1902	α	δ	$\log r$	$\log \Delta$	H	1902	α	δ	$\log r$	$\log \Delta$	H
Dez. 7	7 ^h 16 ^m 17 ^s	— 1° 17.7	0.3666	0.1757	1.2	Dez. 19	7 ^h 9 ^m 37 ^s	+ 1° 14.7	0.3449	0.1154	1.7
8	15 54	1 7.9				20	8 51	1 31.1			
9	15 30	0 57.7				21	8 3	1 48.6			
10	15 3	0 47.0				22	7 13	2 6.5			
11	14 35	0 35.7	0.3595	0.1555	1.3	23	6 21	2 25.1	0.3376	0.0959	1.9
12	14 5	0 23.9				24	5 27	2 44.5			
13	13 32	— 0 11.6				25	4 31	3 4.5			
14	12 57	+ 0 1.3				26	3 33	3 25.2			
15	12 22	0 14.7	0.3522	0.1353	1.5	27	2 34	3 46.5	0.3301	0.0770	2.2
16	11 44	0 28.7				28	1 33	4 8.5			
17	11 3	0 43.4				29	7 0 29	4 31.2			
18	10 21	0 58.7				30	6 59 24	4 55.0			
19	7 9 37	+ 1 14.7	0.3449	0.1154	1.7	31	6 58 17	+ 5 19.5	0.3227	0.0591	2.4

Einheit der Helligkeit Dez. 2.

Kiel, Bureau der Astr. Nachr., 1902 Dez. 9.

M. Ebell.

Inhalt zu Nr. 3834. Ö. Bergstrand. Über die Parallaxe und die Eigenbewegung der Nova Persei und über den Einfluß der atmosphärischen Dispersion auf die Bestimmung derselben. 305. — J. J. Landerer. L'éclipse totale de Soleil des 29-30 août 1905. 309. — W. F. Denning. The south tropical spot on Jupiter. 311. — J. Pidoux. Observations de la comète 1902 b. 313. — L. Courvoisier, E. Jost. Beobachtungen des Kometen 1902 b. 315. — Beobachtungen des Kometen 1902 d. 319. — M. Ebell. Elemente und Ephemeride des Kometen 1902 d. 319.