III 171. φυγάς ἀπ' εἰσαγγελίας [ἐκ τῆς πόλεως] ἐγένετο θανάτου καταγνωσθέντος αὐτοῦ [τὴν κρίσιν οὐχ ὑπομείνας]. En Atticus sermo! Bakius, quantum scio, primus suscepit misere maculatum oratorem additamentis liberare delens verba θανάτου καταγνωσθέντος αὐτοῦ. Eadem verba de Philocrate Aeschines dixit III 79: καὶ τίποτ' ἐστὶ τὸ αἷτιον ὅτι Φιλοκράτης μὲν ἀπὸ τῶν αὐτῶν πολιτευμάτων Δημοσθένει φυγάς ἀπ' εἰσαγγελίας γέγνηται. II 6 80' ὅμᾳς ἐπηρώτα (Δημοσθένης), εἰ οἶόν τ' ἐστὶν ἐν τῇ αὐτῇ πόλει Φιλοκράτους μὲν θάνατον καταψηφισασθαι ὅτι καταγνώς ἀδικεῖν αὐτοῦ τὴν κρίσιν οὐχ ὑπέμεινεν. Duo hi loci inter se comparati persuaserunt mihi e loco Ctesiphontae 171 eiicere verba ἐκ τῆς πόλεως et τὴν κρίσιν οὐχ ὑπομείνας. Aeschines ergo sic mihi scripsisse videtur: οὗτος προθοῦς τοῖς πολέμοις Νόμμαιον — φυγάς ἀπ' εἰσαγγελίας ἐγένετο θανάτου καταγνωσθέντος αὐτοῦ.

III 208. ὅταν δ' ἐπιτορκος ὦν εἰς τὴν [διὰ] τῶν ὅρκων πίστιν καταφυγάνῃ κτέ. Pro τὴν διὰ Laurent. habet: διὰ τὴν, libri ehl τὴν ἀπό. unde satis apparet librariorum ad genitivum explicandum addidisse varias praepositiones. Cf. Eurip. Med. 492: ὅρκων δὲ φροῦδῃ πίστις, a quo non longe distat quod idem poeta vs. 418 dixit: θεῶν πίστις, de qua dictione vide quae annotavimus in nostra editione.

Athenis.

G. M. Sakorraphos.

Zur Historia Augusta.

Hadr. XV 13. Der Antwort des Favorinus fehlt die Spitze. Die Intimen des Kaisers haben natürlich griechisch parliert, und vielleicht hat im Griechischen λόγιος für *doctus* mit dem λεγέων einen Wortwitz abgeben sollen.

Helius IV 4 liegt vielleicht ein ähnlicher Fall vor. Hier hat der Doppelsinn des Wortes θεῖος wirken sollen.

Hadr. XXV 1 hat in den maßgebenden Handschriften erst spätere Hand *visum* nach *recepturam* ergänzt, dem Sinne nach richtig. Aber liegt es nicht näher, daß nach dem *osculare* das Wort *oculos* ausfiel, welches eine Zeile weiter in derselben Verbindung auftritt?

Niederlöbnitz bei Dresden.

C. E. Gleye.