Mitteilungen über den Saturnsring.

1) Von Herrn *Theodore E. R. Phillips* in Ashtead, Surrey, vom 15. November 1907:

»Saturn has been of special interest of late because of the supposed invisibility of the ring system since the plane of the rings on Oct. 4 passed between the sun and the earth. But on many occasions since the middle of October, the ring has been clearly seen in my $12\frac{1}{4}$ -inch Calver Equatorial as an extremely fine line of light on each side of the ball. This line has not always been uniform in luminosity, but it has usually appeared to me continuous, an exception being on the night of Nov. 8th when I noted apparent irregularities in it, and suspected that it was interrupted on the following side. I believe the present visibility of the ring to be due to the sunlight passing through the Cassini division and illuminating the edge of the second ring, which is much the brightest part of the system. The elevations both of the sun and the earth above the two sides of the ring plane have increased, and this would readily account for the edge of the second ring having come into visibility towards the latter part of October. Previously to this I seemed to glimpse at times a feeble nebulous light, extending for a short distance on each side of the ball, which I thought might possibly be the crape ring, but this was quite different from the fine sharp line above mentioned, which had become quite unmistakable by Oct. 19th.«

2) Von Dr. *K. Schiller*, Astronom der Sternwarte Bothkamp, vom 20. November:

»Über meine gelegentlichen Beobachtungen des Saturn am 29 cm-Refraktor kann ich folgendes mitteilen.

1907 Nov. 1. Nur der Ringschatten ist sichtbar. Von Lichtknoten ist nichts zu bemerken. Luft schlecht.

1907 Nov. 11 7^h M. Z. Bothkamp. Der Ringschatten ist breiter geworden. Der Ring ist als feine weiße Linie sichtbar, die sich an beiden Enden deutlich zu je einem Knoten verdichtet. Die östliche Ringhälfte ist breiter und heller. Luft unruhig, aber sehr durchsichtig.«

3) Von Herrn *H. E. Lau*, Urania-Sternwarte in Kopenhagen, vom 29. November:

»Die folgenden Positionswinkel der kleinen Achse des Saturnsrings beruhen auf Messungen am 10-Zöller und sind

durch Bisektion der Ringlinie mit dem Mikrometerfaden erhalten worden. In der letzten Kolumne sind die Abweichungen von der Ephemeride des Nautical Almanac gegeben.

1907	Sternzeit Urania-Stw.	p	n	B-NA
Beobachter <i>H. E. Lau</i> .				
Sept. 1	22 ^h 3	4 ^o 84	4	+0 ^o 32
4	0.5	4.35	5	-0.19
8	23.1	4.76	4	+0.20
11	0.2	4.90	5	+0.32
13	23.6	4.56	5	-0.03
17	23.1	4.77	5	+0.15
20	22.6	4.45	4	-0.18
21	22.8	4.86	4	+0.22
21	0.3	4.66	4	+0.02
22	22.1	4.82	6	+0.17
24	23.1	5.07	8	+0.41
25	23.7	4.60	4	-0.06
28	23.3	4.93	10	+0.25
30	23.3	4.82	5	+0.12

Beobachter <i>C. Luplau-Janssen</i> .				
Sept. 1	22 ^h 2	3 ^o 81	4	-0 ^o 71
13	23.5	3.42	6	-1.17
17	23.0	3.75	4	-0.87
21	22.6	4.08	6	-0.56
21	0.2	4.82	5	+0.18
28	23.1	4.39	8	-0.29

Beobachter <i>E. Hertzsprung</i> .				
Sept. 20	22 ^h 5	4 ^o 44	8	-0 ^o 19
21	22.5	4.15	8	-0.49
24	23.2	4.61	8	-0.05
28	23.0	4.55	8	-0.13
30	23.3	4.41	8	-0.29

Beobachter <i>V. Nielsen</i> .				
Sept. 25	23 ^h 5	4 ^o 78	4	+0 ^o 12
28	23.5	5.00	4	+0.32

Am 2. Oktober 0^h2 (Sternzeit) war der Saturnsring noch mit Sicherheit zu erkennen, am 3. Oktober 23^h1 dagegen vollständig verschwunden.«

Une variable nouvelle 179.1907 Cassiopejae.

En étudiant sur des clichés photographiques l'éclat de RV Cassiopejae, M. *S. Blažko* a trouvé une variable nouvelle dont voici les coordonnées approchées:

$$\alpha = 0^h 44^m 32^s \quad \delta = +46^\circ 41' 4'' \quad (1855.0) \\ = 0 \ 47 \ 3 \quad = +46 \ 56.1 \quad (1900.0)$$

Moscou, 1907 le 8 décembre.

A 0^h5 au nord de cette étoile, il s'en trouve une autre de 12^e grandeur environ.

La discussion de 25 clichés fait voir que l'éclat de la variable change de 10.5 à 11.2 grandeur et que la période en est courte.

Prof. *W. Ceraski*.

Notiz zur Bahnbestimmung der Kometen. Prof. *A. Berberich* macht mich darauf aufmerksam, daß die von mir A. N. 4220 erwähnte Inkorrektheit in Oppolzers Lehrbuch schon in der französischen Ausgabe desselben (Paris 1886) p. 474 richtig gestellt ist. Dort finden sich auch berichtigte Bedingungen für die mehrfachen Lösungen des Problems.

M. Ebell.