Svar till hr M. Stolpe

O. Gumælius

To cite this article: O. Gumælius (1891) Svar till hr M. Stolpe, Geologiska Föreningen i Stockholm Förhandlingar, 13:1, 76-76, DOI: [10.1080/11035899109446857](https://doi.org/10.1080/11035899109446857)

To link to this article: <http://dx.doi.org/10.1080/11035899109446857>

Published online: 06 Jan 2010.

Submit your article to this journal [↗](#)

Article views: 2

View related articles [↗](#)

Anmälanden och kritiker.

Svar till hr M. STOLPE.

Af

O. GUMÆLIUS.

I decemberhäftet af Geol. Fören. Förhandl. 1890 har hr M. STOLPE meddelat ett »kort genmäle», som dock icke innehåller något nytt i sak och därför af mig kunnat lämnas obesvaradt, om hr STOLPE ej derjämte insinuerat att jag sökt tillägna mig hans iakttagelser. Förmodligen syftar han på åskräkningen vid Hallsberg. Denna var af STOLPE iakttagen under rekognoseringen af bladet »Riseberga» och är omnämnd i den af honom år 1875. utgifna bladbeskrifningen. I min år 1876 utkomna afhandling »Om rullstensgrus» omnämner jag så väl denna som en del andra dylika iakttagelser och inleder denna afdelning af min uppsats med orden: »Vid efterföljande framställning anholder jag att få hänvisa till de af Sveriges Geologiska Undersökning utgifna kartbladen »Nora», »Latorp», »Riseberga» o. s. v. Jag har dervid citerat S. G. U. såsom hufvudkällan och de af dess olika publikationer, som egentligen lämnat uppgifterna, hvilka jag begagnat, men jag har ej i hvarje särskild punkt omnämnt hvem som gjort iakttagelserna; jag har icke nämt hvarken mitt eget eller andras namn. Jag är öfvertygad om, att STOLPE gjorde iakttagelsen rörande åskräkningen vid Hallsberg, men jag kan icke vara säker derpå, ty STOLPE hade biträden derstädes liksom vi andra på våra blad, men för S. G. U. gjordes arbetena och i dess publikation, kartbladet »Riseberga» med beskrifning, finnas de meddelade. Jag tror mig härvid hafva handlat fullt lojalt. Jag har tydligen påpekat, att många af iakttagelserna äro gjorda af andra, många också af mig sjelf; men jag har dragit slutsatser ur de gjorda iakttagelserna, jag har kombinerat dem, och på så sätt kommit till den åsteori, som jag gör anspråk på såsom min, och som jag funnit framgå allt mera stärkt ur alla anlopp.

Det skulle likväl kunna hända, att hr STOLPES mening med den i dunkla ordalag framställda insinuationen är en annan, nämligen den som närmast framgår ur de begagnade ordalagen, att det skulle vara hr STOLPE som *först af alla* kommit på den tanken, att inlandsisens rörelse i vissa delar kunnat hämmas eller ändras, »när hinder af berg stode i vägen». Är detta meningen, har jag ingen anledning att tillerkänna hr STOLPE äran af denna *första tanke*, lika litet som jag sjelf gör några anspråk derpå.