Zur maassanalytischen Bestimmung der Alkaloide.

Von

Prof. Dr. C. Kippenberger.

In den Berichten der deutschen chemischen Gesellschaft zu Berlin 1899 (32) S. 2871 veröffentlichte H. M. Gordin zwei neue Methoden zur Bestimmung der Alkaloide unter Anwendung der Reagentien nach Wagner (Jod-Jodkaliumlösung) und nach Mayer (Quecksilberjodid-Jodkaliumlösung) in der Annahme, dass der durch diese Reagentien mit den in überschüssiger Säure gelösten Alkaloiden erzeugte Niederschlag die Zusammensetzung (Alkaloid HJ)_m J_n, beziehungsweise (Alkaloid HJ)_m (HgJ₂)_n, besitze und somit die acidimetrische Bestimmung des Filtrats die Menge an Alkaloid berechnen lasse. Es wurden für die als einsäurige Basen geltenden Alkaloide die allgemeinen Formeln Alkaloid HJ · J_x und Alkaloid HJ · (HgJ₂)_x angenommen und dementsprechend analytisch erhaltene Zahlen angegeben, die gegenüber den theoretisch sich ergebenden Zahlen einigermaassen übereinstimmen. Die Differenz betrug im ungünstigsten Falle 4 0/0.

Damit wird von Gordin gleichzeitig Stellung genommen gegen eine früher von mir publicirte Arbeit, in welcher ich bei Benutzung der Jodlösung den Verbrauch an wechselnden Mengen von Jodkalium nachwies.¹⁾ In Folge dessen war ich zu meinem Bedauern gezwungen, die Gordin'schen Methoden einer gelegentlichen Nachprüfung zu unterziehen. Diese hat ergeben, dass die Methoden von Gordin Werthe liefern, die je nach dem Jodkaliumgehalt der Lösung, aber auch je nach dem Gehalt der Alkaloidsalzlösung an Säure, sehr veränderliche analytische Zahlen darstellen. Die von Gordin erzielten, für die Methode günstigeren Resultate dürften sich auf unzureichende Ausdehnung der Versuchsreihen und auf unglückliche Zufälle in der Wahl der Versuchsbedingungen begründen.

Als Alkaloid diente Strychnin, C₂₁H₂₂N₂O₂, das sich durch Elementaranalyse und titrimetrische Untersuchung als rein erwies. Es wurden je 0,4 g mit 50 cc Normal-Salzsäure zu 100 cc gelöst und diese Lösung, wenn nicht anders bemerkt (Versuch 19), in Anwendung gezogen. Das bei den Versuchen benutzte Wasser war mehrmals über Aetzkalk destillirt; auch die angewandten Titerflüssigkeiten waren kohlen-

säurefrei, desgleichen das Jodkalium. Ebenso reagierte die benutzte Quecksilberjodid-Jodkaliumlösung — entgegen der Quecksilberchloridlösung — neutral, so dass jede durch die Art der benutzten Lösungen etwa in Berücksichtigung zu ziehende Fehlerquelle ausgeschlossen ist.

a) Versuche mit Jod-Jodkaliumlösung.

Zur Anwendung gelangten Lösungen folgender Zusammensetzung:

α 100 cc enthaltend: 5,9 g KJ und 0,7 g J

β 100 " " 3,0 " " " 0,7 " "

γ 100 " " 1,5 " " " 1,0 " "

δ 100 " " 0,75 " " " 0,516 " "

1. 30 cc Strychninlösung mit 25 cc J-KJ α vermischt, nach 15 Minuten filtrirt, mit Thiosulfatlösung entfärbt, verbrauchten für 45,9 cc Filtrat: 118,6 cc $\frac{1}{10}$ N-KOH. Es waren mithin in Form des Alkaloidsalzes vorhanden: 7,9 cc $\frac{1}{10}$ N-HCl. Nach Gordin berechnen sich 3,57 cc. Es wurden also gefunden: **221** % Strychnin anstatt 100 %.

2. 10 cc Strychninlösung mit 25 cc J-KJ α unter 5 Minuten langer gegenseitiger Einwirkung analog 1 behandelt, ergaben für 27,4 cc Filtrat: 36,5 cc $\frac{1}{10}$ N-KOH. Verbraucht: 3,4 cc $\frac{1}{10}$ N-HCl anstatt 1,19 cc; also gefunden **285** % Strychnin.

3. 30 cc Strychninlösung mit 25 cc J-KJ β analog 2 behandelt. 20 cc Filtrat = 50,25 cc $\frac{1}{10}$ N-KOH. Verbraucht: 12,0 cc $\frac{1}{10}$ N-HCl = **336** % Strychnin.

4. 10 cc Strychninlösung mit 25 cc J-KJ β analog 2 ergab nach 11 Minuten langer Einwirkung für 27 cc Filtrat: 35,6 cc $\frac{1}{10}$ N-KOH. Verbraucht: 3,9 cc $\frac{1}{10}$ N-HCl = **327** % Strychnin.

5. 30 cc Strychninlösung mit 25 cc J-KJ γ analog 1 behandelt. 20 cc Filtrat = 52,68 cc $\frac{1}{10}$ N-KOH. Verbraucht: 5,23 cc $\frac{1}{10}$ N-HCl = **146** % Strychnin.

6. 10 cc Strychninlösung mit 25 cc J-KJ γ analog 1 behandelt. 27 cc Filtrat = 36,1 cc $\frac{1}{10}$ N-KOH. Verbraucht: 3,2 cc $\frac{1}{10}$ N-HCl = **268** % Strychnin.

7. 30 cc Strychninlösung wurden mit 135 cc $\frac{1}{10}$ N-KOH, dann mit 25 cc J-KJ γ vermischt und die Flüssigkeit mit Wasser auf 200 cc aufgefüllt. Der Niederschlag setzte sich sehr langsam ab; erst nach 30 Minuten langem Stehenlassen konnte klar abfiltrirt werden, doch erwies sich die Fällung des Alkaloids als unvollständig, obwohl Jodjodkaliumlösung im Ueberschusse zur Anwendung gelangte. Nach

14stündiger Einwirkung: 50 cc Filtrat = 2,55 cc $\frac{1}{10}$ N-KOH. Verbraucht: 4,8 cc $\frac{1}{10}$ N-HCl = **134** % Strychnin.

8. 30 cc Strychninlösung mit 25 cc J-KJ δ ; nach einstündiger Einwirkung: 20 cc Filtrat = 52,93 cc $\frac{1}{10}$ N-KOH. Verbraucht: 4,45 cc $\frac{1}{10}$ N-HCl = **124** % Strychnin.

9. 10 cc Strychninlösung mit 25 cc J-KJ δ ; nach 50 minutenlanger Einwirkung: 25 cc Filtrat = 34,27 cc $\frac{1}{10}$ N-KOH. Verbraucht: 2,03 cc $\frac{1}{10}$ N-HCl = **170** % Strychnin.

b) Versuche mit Quecksilberjodid-Jodkaliumlösung.

Zur Anwendung gelangte eine Lösung von 13,5 g HgCl $_2$ mit 49,8 g KJ zu 1000 cc.

10. 10 cc Strychninlösung wurden mit 10 cc HgJ $_2$ -KJ lösung vermischt und nach 5 Minuten langer Einwirkung der Niederschlag durch Filtration von der Flüssigkeit getrennt. 12 cc Filtrat = 28,82 cc $\frac{1}{10}$ N-KOH; mithin zur Alkaloidsalzbildung verbraucht: 1,97 cc = **165** % Strychnin.

11. 10 cc Strychninlösung wurden mit 10 cc HgJ $_2$ -KJ lösung vermischt, mit Wasser auf 100 cc aufgefüllt; nach 5 Minuten langer Einwirkung: 50 cc Filtrat = 23,82 cc $\frac{1}{10}$ N-KOH. Verbraucht: 2,36 cc $\frac{1}{10}$ N-HCl = **198** % Strychnin.

12. Analog 11 unter Anwendung von 5 cc HgJ $_2$ -KJ lösung. 50 cc Filtrat = 24,17 cc $\frac{1}{10}$ N-KOH. Verbraucht: 1,66 cc $\frac{1}{10}$ N-HCl = **139** % Strychnin.

13. Analog 11, jedoch unter Zufügung von 45 cc $\frac{1}{10}$ N-KOH zur sauren Alkaloidsalzlösung vor dem Zusatze der HgJ $_2$ -KJ lösung. Die Abscheidung der unlöslichen Alkaloidverbindung vollzog sich ungeheuer langsam; erst nach 30 Minuten langem Stehenlassen konnte ein klares Filtrat erzielt werden. 50 cc Filtrat = 1,24 cc $\frac{1}{10}$ N-KOH. Verbraucht: 2,52 cc $\frac{1}{10}$ N-HCl = **212** % Strychnin.

Der unter dieser Versuchsbedingung erhaltene Niederschlag war leicht zersetzlich. Die Flüssigkeit enthielt in Folge dessen eine geringe Menge freien Jods.¹⁾

14. Analog 11 unter Zusatz von 3 g in Wasser gelösten Jodkaliums. Nach 20 Minuten langer Einwirkung 50 cc Filtrat = 23,92 cc $\frac{1}{10}$ N-KOH. Verbraucht: 2,16 cc $\frac{1}{10}$ N-HCl = **181** % Strychnin.

¹⁾ Für die Gesamtflüssigkeit berechnet sich eine 0,25 cc $\frac{1}{10}$ N-Lösung entsprechende Menge freien Jods.

15. Analog 11 unter Anwendung von 30 cc HgJ_2 -KJ Lösung 50 cc Filtrat = 23,8 cc $\frac{1}{10}$ N-K OH. Verbraucht: 2,4 cc $\frac{1}{10}$ N-HCl = **201** % Strychnin.

16. Analog 15, doch wurde die Strychninlösung in die im Ueber-schusse angewandte HgJ_2 -KJ Lösung gegossen. 50 cc Filtrat = 24,1 cc $\frac{1}{10}$ N-K OH. Verbraucht: 1,8 cc $\frac{1}{10}$ N-HCl = **151** % Strychnin.

17. 30 cc Strychninlösung mit 10 cc HgJ_2 -KJ Lösung, analog 10 behandelt. 25 cc Filtrat = 90,93 cc $\frac{1}{10}$ N-K OH. Verbraucht: 4,52 cc $\frac{1}{10}$ N-HCl = **126** % Strychnin.

18. Analog 17, doch nach Fällung mit Wasser auf 100 cc aufgefüllt. Die Flüssigkeit blieb lange Zeit sehr trübe. 25 cc Filtrat = 36,4 cc $\frac{1}{10}$ N-K OH. Verbraucht: 4,4 cc $\frac{1}{10}$ N-HCl = **123** % Strychnin.

19. 20 cc einer 1procentigen Strychninlösung mit der gleichen Säuremenge wie oben (= 50 cc $\frac{1}{10}$ N-HCl), ergab unter Anwendung von 30 cc HgJ_2 -KJ Lösung nach 5 Minuten langer Einwirkung ein Filtrat, von welchem 50 cc = 21,62 cc $\frac{1}{10}$ N-K OH entsprachen. Verbraucht: 6,76 cc $\frac{1}{10}$ N-HCl = **113** % Strychnin.

Diese Beispiele lassen zur Genüge erkennen, dass bei beiden Methoden einerseits der Gehalt an überschüssiger Säure, andererseits der an Jodkalium der Lösungen, endlich auch die Concentration bei der Fällung, einen wesentlichen Einfluss auf das analytische Resultat ausübt. Es kommt dies bei Anwendung von Jod-Jodkaliumlösung in verschärftem Maasse zum Ausdruck. Die Erklärung hierfür ist wohl in der Bildung von Salzen zu finden, die pro Molecül der Alkaloidbase mehrere Molecüle Säure gebunden enthalten, so dass also nicht die Verbindungen $(\text{Alkaloid HJ})_m \text{J}_n$ und $(\text{Alkaloid HJ})_m (\text{HgJ}_2)_n$ entstehen, sondern solche der Zusammensetzung

gebildet werden, wobei auch noch Nebenreactionen stattfinden können, auf die an dieser Stelle nicht näher eingegangen werden soll, da dieselben für die Zwecke der vorliegenden Arbeit durchaus nebensächlich sind.

Nun hat zwar Gordin im Archiv der Pharmacie 1901 (239), S. 645 für die Chinaalkaloide angegeben, dass dieselben — wohl im Gegensatze zu seinen im Archiv der Pharmacie 1900, S. 340 publicirten Angaben — als zweisäurige Basen zu berechnen sind, entgegen der Zusammensetzung der bis jetzt von ihm untersuchten Basen, welchen die Formel Alkaloid HJ.J_x zukomme (Archiv der Pharmacie

1901, S. 646). Ich muss aber die Erzielung gleichmässiger Zahlen auch bei den Chinaalkaloiden bezweifeln, indem ich auf die älteren Arbeiten von mir verweise¹⁾, in welchen ich durch analytisch genau verfolgten Verbrauch an Jodkalium zeigte, dass hier, je nach dem Jodkaliumgehalt der Jodlösung, Gemische von ein- und mehrsäurigen Verbindungen des Chinins entstehen.

Was oben für Strychnin an der Hand analytischer Thatsachen gezeigt wurde, gilt auch für die meisten der anderen Alkaloide. Diesbezügliche Versuche sind überflüssig, da solche mit Bezug auf den Verlauf der quantitativen Umsetzung von Jodkalium der Jodlösung bereits früher von mir durchgeführt wurden, und ich auf das diesbezügliche ausführliche Analysenmaterial verweise²⁾, andererseits aber auch die mehr oder weniger stark zum Ausdruck kommende Analogie zum Strychnin in den vorliegenden Fällen logischer Weise vorausgesehen werden kann.

Naheliegend wäre es, direct von den neutralen Alkaloidsalzlösungen, beziehungsweise von in nur wenig überschüssiger Säure gelöstem Alkaloid auszugehen. Es treten dann aber sich ohne Weiteres ergebende Schwierigkeiten ein. Zunächst ist die Herstellung neutraler oder nahezu neutraler Lösungen sehr schwierig, da man ja die Menge des reinen Pflanzenalkaloids bestimmen will, andererseits zeigen — namentlich bei Anwendung von Quecksilberjodid-Jodkaliumlösung — die Niederschläge alsdann Zersetzlichkeit (Versuch 13; siehe auch Versuch 25), und endlich — und das ist das Wichtigste — sind auch hier die Zahlen durchaus keine den einsäurigen Basen entsprechende (siehe Versuch 7, 13, 19, 22, 25). Dazu kommt, dass sich bei einzelnen Alkaloiden mit nur wenig überschüssiger Säure auch nur schwer eine Lösung erzielen lässt. So zeigte die in Versuch 19 benutzte Strychninlösung bereits nach halbstündigem Stehen trotz Anwendung überschüssiger Säure eine starke Abscheidung. Auch der Vorschlag Gordin's, die anzuwendende Säurelösung unbekannten Gehaltes gegen eine Morphinlösung bekannten Gehaltes für die Untersuchung sämmtlicher Alkaloide einzustellen, ist gänzlich verfehlt, wie folgende Versuche zeigen, bei denen Morphin der Zusammensetzung $C_{17}H_{19}NO_3 + aq.$ in einem dem

1) Diese Zeitschrift 35, 433, 435 und 439.

2) Diese Zeitschrift 35: Für Narcotin 12, 14, 438; für Atropin 13, 14, 15, 17; für Strychnin 13, 14, 15, 16; für Morphin 439; für Brucin 439 für Coffein diese Zeitschrift 39, 445.

Strychnin in oben benutzten Lösungen äquivalenten Verhältnissen ($0,7256 + 100 \text{ cc N-HCl}$ auf 200 cc) zur Anwendung gelangte.

a) Versuche mit Jod-Jodkaliumlösung.

20. 30 cc Morphinlösung, analog Versuch 5: 20 cc Filtrat = $53,04 \text{ cc}$ $\frac{1}{10} \text{N-KOH}$ = **116** % Alkaloid, gegenüber 146 % Alkaloid bei Strychnin.

21. 10 cc Morphinlösung, analog Versuch 6: 25 cc Filtrat = $34,42 \text{ cc}$ $\frac{1}{10} \text{N-KOH}$ = **158** % Alkaloid, gegenüber 268 % Alkaloid bei Strychnin.

22. 30 cc Morphinlösung, analog Versuch 7: Analoge Beobachtung wie dort mit Bezug auf die Abscheidung, doch 50 cc Filtrat = $2,36 \text{ cc}$ $\frac{1}{10} \text{N-KOH}$ = **155** % Alkaloid, gegenüber 134 % Alkaloid bei Strychnin.

b) Versuche mit Quecksilberjodid-Jodkaliumlösung.

23. 10 cc Morphinlösung, analog Versuch 11: 50 cc Filtrat = $24,12 \text{ cc}$ $\frac{1}{10} \text{N-KOH}$ = **147** % Alkaloid, doch bleibt trotz Ueberschuss an HgJ_2 -KJlösung ein beträchtlicher Theil des Morphins in Lösung.

24. Derselbe Versuch unter Anwendung von 30 cc HgJ_2 -KJlösung analog 15: 50 cc des fast alkaloidfreien Filtrats = $24,07 \text{ cc}$ $\frac{1}{10} \text{N-KOH}$ = **156** % Alkaloid gegenüber 201 % Alkaloid bei Strychnin.

25. Derselbe Versuch unter Vermischen der Morphinlösung mit 45 cc $\frac{1}{10} \text{N-KOH}$ lösung. Nach 10 Minuten: 50 cc Filtrat = $1,73 \text{ cc}$ $\frac{1}{10} \text{N-KOH}$ = **129** % Alkaloid, doch auch hier vollständige Abscheidung des Alkaloids unmöglich. Zersetzlichkeit des Niederschlags wie in Versuch 13.

Die Wahl des Morphins ist eine um so unglücklichere, als die Ausfällung dieses Alkaloids mit HgJ_2 -KJlösung nur unter Anwendung eines grossen Ueberschusses des Reagens mit einigermaassen befriedigender Vollständigkeit gelingt (siehe Versuch 23—25).

Wenn in einer Alkaloidsalzlösung die Fällbarkeit mit J-KJlösung oder mit HgJ_2 -KJlösung ohne Weiteres ein titrationsfähiges Filtrat erzielen lassen soll, so muss ferner berücksichtigt werden, welcher Art die Reactionsfähigkeit der Verunreinigungen des isolirten Alkaloids sowohl der Säure wie dem Fällungsmittel gegenüber sein wird. In Fällen der pharmaceutischen und der toxikologischen Praxis — für diese speciell ist die Methode von Gordin empfohlen worden — handelt es sich

hierbei zumeist um die Verunreinigung durch Proteinstoffe und deren weitere Abbauprodukte. Dass auch durch diese eine gewisse Menge der Säure bei der Fällung gebunden wird, ist vorauszusehen. Cholin und Betaïn, die sich beide in vielen pflanzlichen Auszügen vorfinden ¹⁾, bei der Bestimmung des wirksamen Alkaloids aber nicht mit in Rechnung gezogen werden dürfen, ergeben ebenfalls unter diesen Fällungsbedingungen Salze, die eine weitere wesentliche Fehlerquelle in der titrimetrischen Bestimmung der wirksamen Alkaloide verursachen.

Die maassanalytische Bestimmung der Pflanzenalkaloide gelingt aber ganz gut durch die directe Titration (Anwendung eines Ueberschusses an Säure und Zurücktitrieren des letzteren), sofern man den für das zu titirende Alkaloid brauchbaren Indicator wählt. Eine diesbezügliche ausführliche Studie ist von mir in dieser Zeitschrift **39**, 201 ff. erschienen. Meine Versuche sind später im Breslauer chemischen Laboratorium durch E. Springer nachgemacht worden.²⁾ Springer konnte meinen Beobachtungen nichts Neues hinzufügen und er konnte auch die von mir mit analytischen Daten veröffentlichte Beobachtung der Dissociationsfähigkeit der Alkaloidsalze in wässrigen Lösungen³⁾ — auch sauren Lösungen — bestätigen. Diese Dissociationsvorgänge können nun eine Rolle spielen, wenn es sich um die quantitative Bestimmung der Alkaloide in pharmaceutisch wichtigen Präparaten handelt, bei welcher der titrimetrischen Bestimmung eine Ausschüttelung des Alkaloids voranzugehen hat. Wie sich in solchen Fällen der Einfluss der Dissociationsvorgänge so gut wie gänzlich umgehen lässt, ist aus den analytischen Daten meiner citirten Arbeit zu ersehen. Die im Anschluss an derartige theoretische Ueberlegungen unternommene Nachprüfung der analytischen Methode des neuen deutschen Arzneibuches ergab unter Benutzung reiner Strychnin- und Brucinlösungen Zahlen, die erkennen lassen, dass auch dem Prüfungsmodus des deutschen Arzneibuchs in Folge der Dissociationsfähigkeit der Alkaloidsalze Fehlerquellen anhaften, dass aber dieselben unter den vorgeschriebenen Versuchsbedingungen zu gering sind, um in der pharmaceutischen Praxis unbedingt beachtet werden zu müssen. Unter peinlichster Vermeidung

1) Apotheker-Zeitung 1898, S. 665.

2) Der Alkaloidnachweis. Breslau. Commissionsverlag von W. Koebner 1902; siehe auch Apotheker-Zeitung 1902, 225.

3) Diese Zeitschrift **39**, 290 ff.

jeglicher Fehlerquelle erhielt ich bei den vom deutschen Arzneibuch vorgeschriebenen Concentrationsverhältnissen einen Verlust an Alkaloid, der 0,3 bis 0,5 cc $\frac{1}{100}$ Normal-Lösung für 1 g Brechnussextract entsprach.

Königsberg i. Pr., Pharmaceut.-chemisches Laboratorium der Universität.

Die Pigmente der „Radix Anchusa tinctoria“ in ihrer Bedeutung für die alkalimetrische und acidimetrische Analyse.

Von

A. Gawalowski.

Diejenigen Forscher, welche sich meines Wissens eingehend mit dem »Alkannaroth« befassten, insbesondere Bolley, Pelletier, Wydler und Andere bezeichnen alle das Alkannaroth als den wesentlichen Pigmenttheil der Schlangenwurz. Pelletier¹⁾ gibt diesem Rothpigment den Namen Anchusasäure, weil sein saurer Charakter erwiesen ist.

Bolley und Wydler²⁾ haben nachgewiesen, dass das Alkannaroth in Gegenwart von Alkohol und eines, der Wurzel innewohnenden braunen (humösen, harzigen?) Körpers und insbesondere bei Lichtwirkung in ein grünes Pigment, das »Alkannagrün«, übergeht. Ich fand, dass durch Extraction mit Benzin ein rothes Pigment erhalten wird, welches sich gegen Ammon und Alkalien anders verhält als das nachher aus der Wurzel mittelst Alkohol-Aethers gewonnene zweite rothe Pigment. Daher schlage ich vor, ersterem den Namen Anchusasäure oder Anchusaroth, letzterem aber den Namen Alkannasäure oder Alkannaroth zu geben. Dem wahrscheinlich durch Aldehydbildung (Wasserstoffaustritt aus dem Alkohol, Sauerstoffaustritt aus dem Pigment, Wasserbildung und wahrscheinlich Wasserstoffeintritt in das Molecül des Alkannaroths) entstehenden Alkannagrün mag der Name bleiben.

Alkannasäure (Alkannaroth) mit der wahrscheinlichen empirischen Formel $C_{15}H_{14}O_4$ ³⁾ wird durch Ammon aus roth in ultra-violettblau, durch Alkalilauge in indigo-blau verwandelt, dagegen wird Anchusasäure (Anchusaroth) mit der wahrscheinlichen empirischen Formel $C_{30}H_{39}O_7$ durch

¹⁾ Annalen d. Physik u. Chemie **51**.

²⁾ Annalen d. Chemie u. Pharmacie **62**.

³⁾ Oder $2(C_{15}H_{14}O_4) = C_{30}H_{28}O_8$ im Vergleich zu der empirischen Formel der Anchusasäure $C_{30}H_{39}O_7$.