Name	No.	1800	Pos.	<i>m</i>	<i>n</i>	Dist.	<i>n</i>	<i>t</i>	D, S	Pow.	Mags.	Colours	Notes
ξ Ursae		+		±									
	1479	79.15	20° 75	0° 40	4	4.20	2	— 2 ^h 5	rg, g	300	8.0, 9.0	wh., blsh.	HR
	H. I. 77	82.27	18.53	1.27	4	2.67	4	— 0.2	m, m	200	—		H
	1523	80.22	274.17	0.88	4	2.08	2	— 1.0	rg, rg	200	—	yelsh. whs.	H
		80.23	277.63	1.57	4	2.06	2	— 2.9	rb, rb	200	—		H
		80.26	274.60	1.75	4	2.19	2	— 0.8	m, m	200	—		Ho
		80.32	274.32	0.82	4	2.13	2	+ 2.3	rg, m	200	—	pl. yells.	H
		80.36	273.97	0.30	3	1.78	2	+ 1.8	rb, m	400	—	pl. yells.	o
		81.20	269.85	0.53	4	1.81	2	+ 0.5	rg, m	300	—		Jo
		81.23	269.50	0.53	4	1.85	2	+ 0.3	m, m	300	—	pl. yells.	H
		81.24	272.52	0.77	3	1.81	2	0.0	rg, rg	200	—		H
		81.25	269.55	0.60	4	1.88	2	+ 1.5	rg, rg	400	—		H
		82.20	258.93	1.83	3	2.44	2	+ 0.3	b, rb	200	—		c
		82.24	254.80	—	1	—	—	—	b, rb	200	—		o
		82.27	261.50	1.37	3	1.67	2	— 1.5	rb, rg	300	—	yelsh. whs.	H
		82.28	262.48	1.23	4	1.88	4	— 1.0	m, g	400	—	pl. yells.	Ho

(To be continued).

Hongkong Observatory 1890 April 28.

W. Doberck.

Note rectificative (voir A. N. 2986).

Avant qu'on réplique à ma réponse à la critique de M. Lehmann-Filhés, je tiens à déclarer moi-même que les deux passages de la page 149, A. N. No. 2986, dans lesquels je dis que l'intégrale $\Delta\theta$ ne s'étend que sur un intervalle de quelques heures, sont erronés, puis que les limites 0 et φ sont les mêmes que celles de l'intégrale relative à la nutation annuelle. Le procédé d'intégration en AR. et Decl. n'est donc correct que lorsqu'il s'agit, en effet, d'un intervalle de temps assez court: dans le cas, par exemple, de la comparaison des observations faites dans deux lieux différents, ou du calcul des observations des circompolaires faites pendant une même nuit ou pendant deux nuits consécutives, etc.

Dans les autres cas, il faut malheureusement recourir

aux formules très-laborieuses rapportées à l'écliptique fixe.

Je ferai observer que dans ma Théorie des mouvements de l'axe du monde, je n'ai intégré en AR. et Decl. qu'entre deux limites assez resserrées. Ce n'est qu'ultérieurement que j'ai cru pouvoir effectuer l'intégration pour un intervalle de temps assez long, afin d'éviter les formules trop compliquées en obliquité et en longitude.

J'essaierai si les formules beaucoup plus commodes en AR. et Decl. ne peuvent pas être employées sans donner lieu à des erreurs trop sensibles pendant un intervalle de quelques mois.

Erratum. P. 154. l. 2. au lieu de »du périégée« lire »sa période«.

Bruxelles 1890 Août 20.

F. Folie.

Entdeckung eines Planeten (296) auf der Sternwarte in Nizza.

(Schreiben an den Herausgeber.)

J'ai l'honneur de vous envoyer deux observations d'une planète rencontrée par moi le 19 août, voisine de (103) Héra. En raison de la différence entre les grandeurs, il se pourrait néanmoins qu'elle fût nouvelle.

1890	t. m. Nice	AR. app.	log <i>p</i> . Δ	DP. app.	log <i>p</i> . Δ
Août 20	12 ^h 50 ^m 19 ^s	22 ^h 20 ^m 44 ^s 80	8.706	102° 14' 12".6	0.863 _n
21	11 53 1	22 19 54.42	8.694 _n	102 20 23.6	0.864 _n

Grandeur 13.0

Observatoire de Nice 1890 Août 22.

A. Charlois.

Zusatz. Da wir hier den Planeten entschieden für neu halten mussten, wurde die zweite Beobachtung mit Hinzufügung der täglichen Bewegung den Mitgliedern der Centralstelle telegraphisch mitgeteilt.

Kr.

Notiz zur Ephemeride des Cometen 1890... (Denning Juli 23). Nach einer neueren Rechnung würde die Ephemeride in A. N. 2984 folgende Correction in Declination erfordern: Aug. 29: — 41'.2, Sept. 2: — 50'.8, Sept. 6: — 60'.3; die Rectascensionen stimmen sehr nahe.

A. Krueger.

Inhalt zu Nr. 2988-89. E. E. Barnard. Physical and Micrometrical Observations of the Companions to Comet 1889 V (Brooks). 177. — W. Doberck. Markree Double-Star Observations. 195. — F. Folie. Note rectificative (voir A. N. 2986). 207. — A. Charlois. Entdeckung eines Planeten (296) auf der Sternwarte in Nizza. 207. — A. Krueger. Notiz zur Ephemeride des Cometen 1890... (Denning Juli 23). 207.