

εσθαι κύριος Ἰησοῦς Χριστὸς εἰς τὸ κρίναι¹ ζῶντας καὶ νεκρούς. Οὗτοι 90
 οὖν οἱ ἀπόστολοι διεσπάρησαν εἰς τὸν κόσμον ἅπαντα, καὶ ἐκήρυξαν τὸν
 λόγον τοῦ θεοῦ. ἐκ τούτων οὖν τῶν δώδεκα ἀποστόλων ὁ κορυφαῖος
 ἀπόστολος Πέτρος ἦλθεν ἐν τῇ² ἢ μάλῃ τοῦ κόλπου, καὶ διδάξας τὸν [300v;
 λόγον τοῦ Θεοῦ ἦλθεν καὶ ἔνδον θπυ ἡμῶν ἐγὼ ἔσω ἐν οἰκίῳ μικρῷ,
 καὶ κατέπαυσεν παρ' ἐμοὶ ἡμέρας τεσσαράκοντα κτλ. 95

Bonn a. Rh.

H. Usener.

¹ κρίναι² τῇ: so die Hs.

Revelatio sancti Stephani.

Das Decretum Gelasianum verwirft als apocryph nach einander zwei
 Revelationes¹:

*Revelatio sancti Pauli, apocryphus.**Revelatio sancti Stephani, apocryphus.*

Die erste ist als Apocalypse des Paulus sattsam bekannt; für die *Revelatio sancti Stephani* giebt es kein zweites Zeugnis². Dabei ist man allerdings von der Voraussetzung ausgegangen, es sei auch hier von einer Apocalypse die Rede; eine Voraussetzung, die ja durch die Nachbarschaft der Paulus-Apocalypse nahegelegt wird, die aber nicht zwingend ist. Denn es giebt allerdings eine *Revelatio sancti Stephani*, die älter ist als das Decretum Gelasianum und in lateinischem Text in zwei Redaktionen überliefert ist, die *Epistola*³ *Luciani ad omnem ecclesiam de revelatione corporis Stephani martyris primi et aliorum*. Dieses Werk erwähnt Augustin mehrmals⁴, aber ohne den Verfasser zu nennen. Dagegen schreibt Gennadius c. 47: *Lucianus presbyter, vir sanctus, cui revelavit deus temporibus Honorii et Theodosii augustorum locum sepulcri et reliquiarum corporis sancti Stephani primi martyris, scripsit ipsam revelationem Graeco sermone ad omnium ecclesiarum personam*. Sollte nicht dieses die *Revelatio sancti Stephani* sein und eine „Apocalypse“ des Stephanus niemals existiert haben?

Berlin.

P. v. Winterfeld.

¹ Preuschen, *Analecta* 153, 33-34 = tit. 25. 26.² Harnack, *G. d. a.-chr. L. I* 790; Bardenhewer, *Patrologie*² 103.³ Augustini opera, ed. Bened.³ XVII 2191/2 ff.⁴ Die Belege geben die Mauriner in ihrer Vorbemerkung; ich hebe nur die beiden ältesten Zeugen heraus.