Geologiska Föreningen i Stockholm Förhandlingar

Publication details, including instructions for
authors and subscription information:

<http://www.tandfonline.com/loi/sgff19>

Dietyonema contra Dietyograptus

Sv. Leonh. Törnquist

Published online: 06 Jan 2010.

To cite this article: Sv. Leonh. Törnquist (1894) Dietyonema contra Dietyograptus,
Geologiska Föreningen i Stockholm Förhandlingar, 16:4, 380-381, DOI:
[10.1080/11035899409442282](https://doi.org/10.1080/11035899409442282)

To link to this article: <http://dx.doi.org/10.1080/11035899409442282>

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE

Taylor & Francis makes every effort to ensure the accuracy of all the information (the "Content") contained in the publications on our platform. However, Taylor & Francis, our agents, and our licensors make no representations or warranties whatsoever as to the accuracy, completeness, or suitability for any purpose of the Content. Any opinions and views expressed in this publication are the opinions and views of the authors, and are not the views of or endorsed by Taylor & Francis. The accuracy of the Content should not be relied upon and should be independently verified with primary sources of information. Taylor and Francis shall not be liable for any losses, actions, claims, proceedings, demands, costs, expenses, damages, and other liabilities whatsoever or howsoever caused arising directly or indirectly in connection with, in relation to or arising out of the use of the Content.

This article may be used for research, teaching, and private study purposes. Any substantial or systematic reproduction, redistribution, reselling, loan, sub-licensing, systematic supply, or distribution in any form to anyone is

expressly forbidden. Terms & Conditions of access and use can be found at <http://www.tandfonline.com/page/terms-and-conditions>

Dictyonema contra Dictyograptus.

Af

SV. LEONH. TÖRNQUIST.

I senaste häftet af denna tidskrift har MOBERG åter upptagit frågan om utbytet af namnet *Dictyonema* mot *Dictyograptus* och har därvid framlagt en del skäl afsedda att försvara samma utbyte. Om än hans uppsats närmast föranledts af ett uttande i frågan af LUNDGREN, vänder sig MOBERG företrädesvis mot de grunder, jag för ett par år sedan (Geol. Fören:s i Stockh. Förh. Bd 16, 1892) anförde till stöd för en uppfattning motsatt den han uttalat. Så lockande det kunde vara att till bemötande upptaga hvarje punkt särskildt af MOBERGS anförande, tror jag mig dock i korthetens intresse böra välja ett annat sätt att gå till väga, helst därigenom vinnes, att hufvudfrågan ej bortskymmes af bifrågor.

I midten af MOBERGS uppsats läses: »Komma vi så till frågan om, hvilket namnet som är att sätta i stället för det sålunda utdömda graptolitslägtnamnet *Dictyonema*.» I själfva verket gäller frågan, huruvida namnet *Dictyonema* verkligen är utdömdt. Enligt MOBERGS uppfattning måste det som namn på ett djurfossil utdömas på den grund, att det förut gifvits åt ett levande (för öfrigt tämligen ob-skurt) växtsläkte.

Gent emot detta redan tidigare af MOBERG framställda yrkande anförde jag i mitt förra inlägg en sats ur »Règles proposées par la comité de la nomenclature paléontologique», intagna i redogörelsen för förhandlingarne vid den geologiska kongressen i Bologna 1889, så lydande: »Un nom générique devra être rejeté s'il a été employé dans le même règne (animal ou végétal).¹ Då jag häraf drog den slutsats, att enligt denna regel namnet på ett fossilt djursläkte icke vore utdömdt därför, att det förut tillagts ett växtsläkte, yttrar MOBERG tvifvel på riktigheten af min tolkning af regeln, hvilken han å andra sidan, därest min tydning är riktig, finner ej välbetänkt.

Med anledning häraf tillåter jag mig citera ett par utdrag af de regler för zoologisk nomenklatur, som blifvit antagna af Die Deutsche

¹ Alla kursiveringar i citaten äro af mig.

zoologische Gesellschaft vid dess möte i Göttingen förlidet år (se: Verhandl. d. Deutschen zool. Gesellschaft auf der dritten Jahresversammlung zu Göttingen d. 24, bis 26 Mai 1893; Leipzig 1894).

§ 24 har denna lydelse: »Innerhalb des Thierreiches darf der gleiche Gattungsname nur einmal vorkommen» etc. Denna regel, hvars innehåll sammanfaller med innehållet i det nyss anförda citatet, bör ses i samband med grundregeln i § 1: »Die zoologische Namensgebung umfasst ausser den lebenden auch die fossilen Thiere, erfolgt jedoch ohne Rücksicht auf die in der Botanik verwendeten Namen»; och samma paragrafs tillägg: »Immerhin ist zu empfehlen bekannte botanische Namen nicht als neue Bezeichnungen in die Zoologie einzuführen.» Det framgår häraf tydligt, att die Deutsche zool. Gesellschaft måste tolka sin regel för zoologiska släktnamn alldeles så, som jag tolkat den vid geologkongressen gifna.

De här ofvan framställda grundsatserna lära ock vara allmänt antagna i andra länder. Syftet med dessa regler, hvilka antagits efter mycket öfvervägande, är naturligtvis att åvägabringa enhet i den vetenskapliga nomenklaturen och förekomma inverkan på densamma af subjektivt godtycke. Om då en enskild finner lämpligt att handla i strid med de antagna grundsatserna, så kan det ju icke förvägras honom, men han bör ej göra anspråk på, att andra äfven skola godkänna och efterfölja exemplet.