XVIII.

Vergessene Physiognomonika.

In der sorgfältigen 'Sylloge locorum physiognomonicorum', die Förster im zweiten Bande seiner 'Scriptores physiognomonicorum' p. 233 sq. zusammengestellt hat, fehlen einige Stellen, die mit dem Kaiser Julian in Beziehung stehen und theils für die Kenntniss seiner Person, theils für die Erklärung seiner Schriften von Bedeutung sind:

A. Das Julianporträt bei Gregor von Nazianz¹⁾.

In der zweiten Invektive sagt der Kirchenvater (c. 23 t. I p. 161 D sq. ed. Maur.) im Anschluß an seine Begegnung mit dem Prinzen in Athen:

τότε τοίνυν οὐ φαυλὸς ἐγὼ τοῦ ἀνδρὸς εἰκαστῆς οἶδα γενόμενος καίτοι γε οὐ τῶν εὖ πεφυκότων περὶ ταῦτα εἰς ὧν· ἀλλ' ἐποίει με μαντικὸν

ἢ τοῦ ἡθους ἀνωμαλία (1)

καὶ τὸ περιττὸν τῆς ἐκστάσεως κτλ.

οὐδενὸς γὰρ ἐδόκει μοι σημεῖον εἶναι χρηστοῦ

αὐχὴν ἀπαγῆς²⁾ (2),

ὧ μοι παλλόμενοι καὶ ἀνασχομένοι (3),

ὁ φθαλμὸς σοβούμενος καὶ περιφερόμενος καὶ μανικὸν βλέπων (4),

πόδες ἀστατοῦντες καὶ μετοκλάζοντες (5),

μυκτὴρ ὕβριν πνέων καὶ περιφρόνησιν,

προσώπου σχηματισμοὶ καταγέλαστοι τὸ αὐτὸ

¹⁾ Schon angeführt von Orbilius Anthroposcopus (J. G. Fr. Franz), Versuch einer Geschichte der Physiognomonik und der damit verbundenen Wissenschaften. Wien und Leipzig 1784 S. 238.

²⁾ In der Historia tripartita (t. 69 col. 1065 B bei Migne) ist hieraus cervix *inflexibilis* geworden.

φέροντες (φρονούντες Socrates, Hist. eccl. l. III c. 23),
 γέλωτες ἀκρατεῖς τε καὶ βρασματώδεις (6),
 νεύσεις καὶ ἀνανεύσεις σὺν οὐδενὶ λόγῳ,
 λόγος ἰστάμενος καὶ κοπτόμενος πνεύματι κτλ.

Während Gregorius Presbyter in seiner Vita des Nazianzeners (a. a. O. p. CXXXVII) diesen Passus bloß ungenau paraphrasiert, weist Basilius Minimus (t. 36 col. 1141 A bei Migne) ganz deutlich auf seinen physiognomonischen Charakter hin, indem er von dem ἦθος τοῦ Ἀποστάτου bemerkt: σημειωτέον . . . ὡς . . . σεσοβημένον καὶ δαιμονῶν· ὃ καὶ μάντις, οἶμαι, καὶ ἀσφαλῆς φυσιογνώμων ἐδήρυσεν ἂν εἰπὼν πλήρη δαιμόνων τὸν ἄνδρα καὶ κακίας ἀπάσης μεστὸν καταγώγιον. Die εὐ πεφυκότες περὶ ταῦτα, zu welchen Gregor sich bescheidener Weise nicht rechnet, sind also diesem Scholion zufolge niemand anders als die φυσιογνώμονες. Auf sie weist zudem auch schon der technische Ausdruck σημειῶν hin, während andererseits bei der Aufzählung der äußeren Merkmale der Mangel einer sachgemäßen Reihenfolge und die willkürliche Beifügung oder Weglassung einer entsprechenden Deutung den Laien verraten. So wenig Verlaß nun auch auf die sehr subjektive Pseudowissenschaft der Physiognomonik im allgemeinen ist, so gerne möchte man doch gerade bei den Einzelheiten, wo der Kirchenvater bloß das εἶδος und nicht zugleich auch das sich daraus ergebende ἦθος charakterisiert, sich eine Vorstellung von dem Eindruck bilden, den diese Züge nach Maßgabe der Physiognomiker auf ihn machen konnten. Diese letzteren geben nun leider nicht an allen, sondern nur an den von uns durch beigeschriebene Ordnungszahlen gekennzeichneten Stellen Bescheid. Zudem kommen bei ihnen die von Gregor hervorgehobenen Merkmale in den meisten Fällen nicht absolut, sondern nur in Verbindung mit andern vor, von deren Vorhandensein oder Fehlen wir bei der Persönlichkeit Julians keine genauere Kenntnis haben. Da der Nazianzener von vornherein jeweils nur auf ein schlimmes ἦθος schließen zu müssen glaubt, kommt daher in solchen Fällen, wo die julianischen Merkmale in irgend einem zusammengesetzten Typus auch eine vorteilhafte Auslegung zulassen, dieses εἶδος nicht in Betracht. Unter diesen die Zu-

verlässigkeit des Resultates sehr beeinträchtigenden Einschränkungen ist folgendes aus den Physiognomonikern zu entnehmen:

Zu 1: Physiognomonica Pseudaristotelis (vol. I) p. 28, 8 τὸ ἦθος τὸ ἐπὶ τοῦ προσώπου εὐμετάβολον = δειλοῦ σημεῖον.

Zu 2 (vgl. Ammian. l. XXV c. 4, 22 von Julian: opima et incurva cervice): Physiognomonica Polemonis³⁾ arabice (vol. I) p. 258, 15 cervicum laxitas signum *adfectionis* vonseiten eines Stärke heuchelnden Schwächlings (vgl. a. a. O. p. 258, 9 sunt quoque, qui eo gressum augeant und Ammian. l. XXII c. 14, 3 ridebatur . . . ut homo brevis, grandia incedens). — Physiognomonica Adamantii (vol. I) p. 367, 3 (τράχηλος) λαγάρως . . . καὶ ἀσθενῆς πανούργων, κακομηχάνων; p. 369, 9 ἀκλινεῖς τραχήλους ἔχοντες . . . ἑαυτοὺς . . . τείνουσι τέχναις καὶ πόνοις μεγάλοις μάλα κεκλασμένους ὄντας. οὗτοι . . . ἀνδρόγυνοι . . . οἱ τράχηλοι αὐτῶν οὐ διαρκῶς πεπηγέσθαι δύνανται . . . ἢ . . . τραχήλου κλάσις ὡς ἐπὶ τὸ πλείστον ἀνδρογύνου; vgl. 415, 6. — Anonymi Physiognomonica graec. (Vol. II) p. 228, 21 sq. — Fragmenta (vol. II) p. 276, 7; 306, 17; 307, 29. — Physiognomonica Anonymi latine (vol. II) p. 58, 5 cervix tenuis = indicium eines Eunuchen; p. 72, 10 cervix . . . tenuis *timiditatem* et *malignitatem* declarat; p. 73, 1 cervix . . . soluta et invalida . . . *nocentes* et *insidiosos* homines praedicat; p. 76, 7 infracta . . . cervix = Zeichen eines (homo) vel *stultus* vel *effeminatus*. — Fragm. p. 299, 26 ἀνὴρ . . . ἐπικεκλασμένος τὸν αὐχένα = ein Weichling.

Zu 3 (vgl. Ammian. l. XXII c. 14, 3 videbatur . . . ut homo brevis, humeros extentans): Pseudarist. p. 89, 9 οἱ . . . τοῖς ὤμοις ἐπισαλεύοντες = (γαυροί). — Pol. arab. p. 262, 3 si . . . umeros vides moventem, . . . ei *tumultuationem* et *audaciam*, dum aliquid molitur, et *homines consulendi evitationem* adiudica. — Physiognomonica Adamantii (vol. I) p. 400, 2 ὁ

³⁾ Daß Gregor die Physiognomonik des Polemo (vgl. Foerster a. a. O. vol I Proleg. p. LXXV sq. und desselben Dissertatio de Polemonis physiognomonicis Kiliae 1846) selbst gelesen hätte, ist nicht anzunehmen. — Die Notiz bei Suidas s. v. Γρηγόριος: ἡκολούθησε δὲ τῷ Πολέμωνος χαρακτηρί τοῦ Λαοδικέως τοῦ σοφιστεύσαντος ἐν Σμύρνῃ κτλ. dient offenbar lediglich zur Kennzeichnung des dem Kappodokier eigenen Stils.

... ἐν τοῖς ὤμοις ὑποκινούμενος ... αὐθάρδης τε καὶ ἀπειθήs καὶ ὑβριστής. — Anonym. lat. p. 100, 2 qui ... humeros commovet ... *superbus* atque *insolens*; p. 130, 1 humeros eidem (sc. einem homo *sceleratissimus*) ... spasmus frequentissime contrahebat. — Anonym. graec. p. 229, 5 ὦμοι συνεχῶς κινούμενοι ... ἀπαιδευσίαν ἔχειν δηλοῦσιν. — Fragm. p. 330, 1 umerorum ... allevatio atque contractio ... gestum quendam *humilem* atque *servilem* et quasi *fraudentum* facit (vgl. Cicero, Brutus 60 C. Julius ... ex ... in utramque partem toto corpore vacillante quaesivit, quis loqueretur e lintre⁴⁾).

Zu 4: Pseudarist. p. 82, 17 οἱ εὐκινήτους τοὺς ὀφθαλμοὺς ἔχοντες ὁξεῖς, ἀρπαστικοί. — Pol. arab. p. 108, 21 (ubi) vides ... oculos concitatos, in ipsis valde mobiles ... , eo scias iam esse *potitum daemonem* (vgl. Gregor. Naz. or. IV c. 56 δαιμονων ... καὶ τῷ μανιώδει των ὀφθαλμῶν ἐπισημαίνων οὗς ἐθεράπευσεν ... ἐπλήσθη δαιμόνων ... των δαιμόνων μεταελκφῶς u. o. das Scholion des Basilii Minimus) *insolentissimum*, *iracundum*, *vindictae cupidum*, qui in eum *fugacissimum* tentationes immittat. Si vero perpetuo circumvolvuntur, eorum possessor *facinus foedum patravit*, ut cognatorum caedem aut rei vetitae persecutionem ex iis, quas deus summus detestatur, instar istius, quod Pelopis filius perpetravit, qui filium epulans inventus est, vel ut Oedipus, Lai filius, qui corpus cum matre miscuisse fertur ... Talis est etiam Thraciae regionis ad Constantinopolim pertinentis regionis incolarum descriptio (vgl. Julian, Misopogon. p. 474, 19 γένος ἐστὶ μοι Θράκιον), quorum oculi volvuntur et agitantur, cum *malitia incliti* sint, sed a perpetrando malis vehementi metu et timore retineantur, quamquam *studium* eorum perpetuo in *malum propensum* est; p. 114, 9 Ubi in oculis vides agitatatas et palpebras et interiorem partem eorum, possessori eorum *timiditatem* adiudicato; p. 114, 21 Oculus nictans vel tremens ... , eius possessori *segnitiem*, *pigritiam*, *apoplexiam*, *stuprum*, *vino-*

⁴⁾ Diese Stelle meint wohl Montacutius, wenn er in seiner Separat- ausgabe der beiden Invektiven (Etonae 1610) das 'ciceronische' gestum agere humeris et quodammodo de lintre loqui exserto humero et rursum ad aequilibrium depresso zum Vergleiche bezieht.

lentiam adiudicato etc.; p. 116, 12 Ubi oculum vides totum agitatam, tamquam festuca insit ei, scias eius possessorem *rei venereae valde deditum esse et lusum et cuppedia amare*; p. 124, 3 sq.; p. 144, 17 Oculum . . . valde mobilem videns ei *dolum* tribuas et *astutiam* et *pravam cupidinem*; p. 156, 17 Quodsi . . . oculo . . . inesse vides tremorem . . ., adscribe eis *insaniam*. Adfectos enim insania aut adfectum iri eos recte reperies; p. 164, 8 Oculi, qui perpetuo aperiuntur et conivent, *timiditatem* indicant; p. 242, 19 oculi . . . valde mobiles = *typus Graecus purus*; p. 260, 17 Si cum gressus celeritate oculorum mobilitatem faciliorem et perturbationem coniungit et in capite movendo et in vehementer anhelando multus est: haec proprietas est hominis *acris, conscii mali*, quod perpetravit, *facinoris*; p. 270, 13 viri *timidi* signum, id est *imparis* et *imbecillis*, illud est eum . . . esse oculorum palpebris crebro motis, respiratione vehementi etc.; p. 276, 15 signum (*androgyni effeminati*; vgl. p. 123, 5 sq.) est, ut videas eum . . . oculis valde fulgurantem et eos agitantem. — Vgl. Adam. p. 306, 8 sq.; Anonym. lat. p. 33, 2 sq.; Pseudopol. ar. (vol. II) p. 152, 1 sq.; Rasis (vol. II) p. 164, 15 sq.; Secreti secret. (vol. II) p. 201, 2; Anonym. graec. p. 226, 5; Fragm. p. 278, 21; 299, 14; 308, 14.

Zu 5: Pol. arab. p. 282, 3 saepe pedibus suis terram calcat et ferit, celeri motu = signum *virii amari animi*. Vgl. Adam. p. 417, 3. Anonym. lat. p. p. 124, 10; 123, 9 (De *androgyno*) . . . cuius omnes artus incerti status sunt, qui insilit frequenter imis pedibus et calcaneis saepius insurgit, qui genua collidit. Vgl. Pol. arab. p. 262, 19; 276, 18; 280, 12; Adam. p. 416, 1. — Pol. arab. p. 284, 11 pedes eius (sc. *cui malum et afflictio imminet inscio*) inter eundum iactabantur . . . quae signa nisi in *insano* non videbis, immo vero *ei malum adfore* certo iudicabis; Fragm. p. 237, 9 = Hom. II. v, 281 (ὁ δειλός) μετοκλάζει καὶ ἐπ' ἀμφοτέρους πόδας ἔχει; — Pol. arab. p. 204, 20 genua laxa, mollia, instabilia . . . e signis *mulierum* et *effeminationis* sunt.

Zu 6: Pol. arab. p. 128, 8 Quotiescunque (homo *mali plenus*) ridebat, alta voce ridebat; . . . eum observabam risu correptum; vgl. p. 148, 21; 150, 9 nec nisi ridens invenie-

batur (homo *turpis*); — Pseudopol. arab. p. 154, 14 qui magnum ridet, *impudens est et cavillator*. — Rasis p. 170, 6. — Fragm. p. 303, 7 καρχασμός γέλως ἐστίν . . . μνηστηριώδης κάξυβρίζων (cf. Od. σ, 99)· μωρὸς δὲ ἐν γέλῳτι ἀνυψοῖ φωνὴν αὐτοῦ (= Sirac. 21, 20); p. 305, 27 (= Sirac.⁵) 19, 30 bei Clemens Alex. Paed. 1. III c. 3, 23) γέλως ὁδόντων ἀναγγελεῖ τὰ περὶ αὐτοῦ (sc. einen weibischen Menschen).

Faßt man diese mannigfaltigen ἥθη, von denen manche sich in den von physiognomonischen Einflüssen unabhängigen Partien der Invektiven wiederfinden, zu einem Gesamtbild zusammen, so muß Julian auf Gregor, wenn dieser auch nur eine ungefähre und allgemeine Kenntniss von den Aufstellungen der Physiognomoniker besaß, diesen zufolge den Eindruck eines weichlichen, affektierten, bössartigen und tückischen Menschen gemacht haben, in dessen unmännlichem Wesen etwas unbestimmbar Dämonisches lag.

Diese Charakteristik wird durch eine gleichfalls physiognomonische Stelle bei Ammian ergänzt. In dessen Julianporträt heißt es 1. XXV c. 4, 22 dem εἶδος, wenn auch nicht dem ἥθος nach übereinstimmend mit dem Nazianzener: venustate oculorum micantium flagrans (vgl. Mamertinus, Gratiarum act. c. 6: micantia sidereis ignibus lumina), *qui mentis eius angustias*⁶) *indicabant*. Vgl. Anonym. lat. p. 50, 3 trementes micantesque oculi et salientes, quos Graeci παλλομένους dicunt, . . . *magnarum rerum cogitatorem* . . . indicant . . . his oculis aestimatur etiam Alexander Magnus fuisse. — Adam. p. 328, 1 ὀφθαλμοί . . . παλλόμενοι . . . νοήματα ἁδρά, ὑψηλά, δραστήρια ἔργων μεγάλων παρέχονται κτλ. Vgl. auch Anonym. lat. p. 57, 13 oculi . . . micantes leniter intendentes tamquam concinnati ad suavitatem et gratiam, wo leider gerade die Deutung ausgefallen ist.

B. Der liebeskranke Antiochus.

In seinem Misopogon erzählt Julian p. 447, 8 sq. ed.

⁵) Zu der ganzen Stelle vergleicht schon Clemencet unmittelbar Eccl. XIX 27 Amictus corporis, et risus dentium, et ingressus hominis enuntiant de illo.

⁶) Von Wagner (zu der Stelle t. III p. 106) richtig durch ἀγγίνοια erklärt.

Hertlein die auch aus Suidas, Valerius Maximus, Plutarch, Lucian u. a. bekannte Geschichte von der heimlichen Liebe des Prinzen Antiochus von Syrien zu seiner Stiefmutter Stratonike⁷⁾. In der von dem Kaiser vorgetragenen Version dieser von Galen, *De praecogn.* (vol. XVIII p. 18 ed. Kühn) ausdrücklich für eine ἀληθῆς ἱστορία ausgegebenen Novelle (I) wird p. 447, 15 sq. der Zustand des Liebeskranken mit folgenden Worten geschildert:

(φασι) τὸ σῶμα . . . αὐτῷ κατὰ μικρὸν τηκόμενον (1) ἀφανῶς οἰχεσθαι καὶ ὑποβρεῖν τὰς δυνάμεις (2),

καὶ τὸ πνευμα ἔλαττον εἶναι τοῦ συνήθους (3) . . .

ἐναργούς . . . οὔσης της περὶ τὸ μεράκιον ἀσθενείας (= 2).

Sodann werden von dem Arzte Erasistratos bei der θήρα τοῦ νοσήματος folgende συνθήματα τοῦ πάθους festgestellt, die sich beim Erscheinen der Geliebten zeigen:

ἄσθμα των θλιβομένων ἡφίει . . . κινούμενον (4),

καὶ ταραχὴ ἦν τοῦ πνεύματος (5),

καὶ πολὺ περὶ τὸ πρόσωπον ἐρύθημα (6),

ἐπὶ δα δεινῶς ἡ καρδιά (7) καὶ ἔξω ἔτετο (beim Pulsfühlen daselbst).

Diese Symptome dienen jenem allerdings hier mehr zur Ermittlung der geliebten Persönlichkeit als zur Feststellung des Leidens an sich. Diesem war er schon vorher auf die Spur gekommen ὑπονοήσας ἐκ των Ὁμήρου (d. h. vielmehr Ὑσιόδου O. et D. 66 Ζεὺς . . . ἐκέλευσε . . . ἀμφιχέαι [der Pandora] κεφαλῇ . . . Ἀφροδίτην . . . γυιοβόρους μελεδῶνας), τίνες ποτέ εἰσιν αἱ γυιοβόροι μελεδῶνες,

καὶ ὅτι πολλάκις οὐκ ἀσθένεια σώματος, ἀλλ' ἀρρωστία ψυχῆς αἰτία γίγνεται τηκεδόνος (= 1) τῷ σώματι,

καὶ τὸ μεράκιον ὄρων ὑπὸ τε ἡλικίας καὶ συνηθείας οὐκ ἀναφρόδιτον.

II. Suidas s. v. Ἐρασίστρατος (vgl. s. v. ἐξ ἔρωτος· ὅτι ἐξ ἔρωτος ἐνίοτε νόσος ἐπισυμβαίνει κτλ.) gibt unsere Geschichte in

⁷⁾ S. Rohde². Der griechische Roman S. 55 ff.; Rosenbaum in der Allg. Enc. der Wissenschaften Sect. 1. Th. 36 S. 151 u. Erasistratus) und Fuchs, Erasistratea, quae in librorum memoria latent, congesta enarrantur. Diss. Berol. 1892 p. 12, 23. — Unter dem physiognomonischen Gesichtspunkt besprechen den Fall schon Scipio Claramontanus, De coniectandis cuiusque moribus et latitantibus animi affectibus libri X Lugduni 1704 p. 652. 661 und Orbilius Anthroposcopus a. a. O. S. 148.

verkürzter Form dem Resultat nach wieder und behauptet, der Arzt habe das πάθος ἐκ τοῦ σχεῖν τὴν χεῖρα ἐπὶ τὴν καρδίαν . . . καὶ τὸν παλμὸν συνεικάσαι (= 7) herausgefunden, indem der Kranke ἐπάλλετο τὴν καρδίαν μάλιστα τῷ ταύτης (sc. der von ihm erblickten Geliebten) ἔρωτι.

III. Bei Valerius Maximus l. V c. 7 Ext. 1 zeigt der Liebeskranke ultimam tabem (= 1), und der Entdecker seines Leidens (hier der mathematicus Leptines bzw. nach anderer Version Erasistratos) bemerkt an ihm ad introitum Stratonices:

rubore perfundi (= 6)

et spiritu increbrescere (= 5) eaque egrediente pallere (8)

et *excitatio*rem anhelitum subinde recuperare (vgl. 3, 4) und wird

brachium adolescentis . . . apprehendendo modo vegetiore modo languidiore pulsu venarum (7a) auf die richtige Fährte gebracht.

IV. Appian. bell. Syr. § 59 berichtet, Erasistratos habe zunächst vermutet, εἶναι τῆς ψυχῆς τὴν νόσον, ἣ δὴ καὶ ἔρρωμένη καὶ νοσοῦση τὸ σῶμα συναίσθεται. Von der Erwägung ausgehend, daß namentlich die Liebe geheim gehalten zu werden pflege, habe er dann τὰς τοῦ σώματος μεταβολὰς beobachtet, nämlich σβεννύμενον αἰεὶ τὸ σῶμα καὶ μαραινόμενον ὁμαλῶς (= 1; vgl. Gemistus Pletho Epit. ἐνόσει τε καὶ ἔφθινε) . . . θαλερώτερόν τε γιγνόμενον (beim Erscheinen der Geliebten) αὐτῷ καὶ ζωτικώτερον καὶ αὐθις ἀπιούσης ἀσθενέστερον (= 2), und so die Wahrheit herausgebracht.

V. Nach Plutarch, Demetrius 38 erkannte Erasistratos mit leichter Mühe die Liebe als Krankheitsursache. Er wendete, um die geliebte Persönlichkeit zu ermitteln, seine Aufmerksamkeit τῷ προσώπῳ des Kranken zu und beobachtete τὰ συμπάσχειν μάλιστα τῇ ψυχῇ τρεπομένη πεφυκότα μέρη καὶ κινήματα τοῦ σώματος. Dabei fand er folgendes:

ἐγίνετο τὰ τῆς Σαπφους ἐκεῖνα (= fragm. 2, 13 ed. Bergk; vgl. I) περὶ αὐτὸν πάντα (sc. beim Erscheinen der Geliebten):

φωνῆς ἐπίσχεσις (vgl. 4),

ἐρύθημα πυρῶδες (= 6),

ὄψεων ὑποδείξεις (Toll. conl. ὑπολείψεις; 9),

ἰδρωτες ὀξεῖς (10),

ἄταξία καὶ θόρυβος ἐν τοῖς σφυγμοῖς (= 7),
 τέλος δὲ τῆς ψυχῆς κατὰ κράτος ἡττωμένης ἀπορία (11),
 καὶ θάμβος (12)
 καὶ ὠχρίασις (= 8).

VI. Bei Pseudo-L u c i a n , De dea Syria 17 heißt es von dem Patienten:

ἡ τε χροὶ ἡ πάμπαν ἐτράπετο (vgl. 6. 8)
 καὶ τὸ σῶμα δι' ἡμέρης ἐμαραίνετο (= 7) und von dem Arzt:
 ἔγνω τὴν νοῦσον ἔρωτα εἶναι mit dem begründenden Zusatz
 ἔρωτος δὲ ἀφανέος πολλὰ σημήα
 ὀφθαλμοὶ τε ἀσθενέες (= 9)

καὶ φωνή (vgl. 4)

καὶ χροὶ ἡ (vgl. 6. 8)

καὶ δάκρυα (13). Beim Erscheinen der Geliebten ergeben sich folgende Symptome:

τὴν τε χροὶν ἡλλάξατο (vgl. 6. 8)

καὶ ἰδρῶειν ἤρξατο (= 10)

καὶ τρόμῳ εἵχετο (14)

καὶ ἡ καρδίη (welche der Arzt mit der Rechten befühlt)

ἀνεπάλλετο (= 7).

VII. Der von Galen a. a. O. p. 40 mitgeteilten Version der sophistischen Aerzte zufolge brachte Erasistratos das Leiden des Antiochus deshalb heraus, weil er ἐρωτικὸν σφυζουσῶν ἦσθετο τῶν ἀρτηριῶν (= 7 a) του νεανίσκου (= De praecogn. vol. XIV p. 613; vgl. Tzetzes, Chil. VII Hist. 118, 172 τὸν [sc. 'Αντίοχον], ὃν Ἐρασίστρατος ἐκ τοῦ σφυγμοῦ καὶ μόνου τῆς μητρυίας ἐπέγνωκεν ἐρῶντα τῆς οἰκείας), wonach man tatsächlich an das Vorkommen eines σφυγμοῦ ἴδιος ἔρωτος ἐξαίρετος zu glauben hätte⁸⁾.

Solche absolute und ausschließliche Liebes-σημεῖα, deren Existenz ja auch Lucian a. a. O. behauptet, gibt es nun auch nach der Theorie der Physiognomoniker. Es kommt hier folgendes in Betracht:

Pseudarist. p. 4, 6 τοῖς τῆς ψυχῆς παθήμασι τὸ σῶμα

⁸⁾ Hierüber vgl. die von Orbilius a. a. S. 145 zitierte Abhandlung Christoph. Blitzeri a Bilitz resolutio quaestionis: an *pulsus aliquis amatorius* concedendus in Greg. Horstii Dissert. de natura amoris, Giessae 1611. 4^o, fol. F sq., wo der Fall des Antiochus fol. F 2 behandelt wird.

συμπάσχον φανερόν γίνεται περί . . . τοὺς ἔρωτας (vgl. I. II. IV. V. VII.); p. 36, 13 λευκόχροοι (vgl. 8) . . . καὶ αἰ δακρύουσιν (13) οἱ . . . φιλογύναιοι . . . καὶ περὶ τὰ ἥθη ἔρωτικοί.

Arab. p. 106, 14 Caput LXIX: De signo mulierum erga quemvis *peregrinum* amoris = p. 286, 1 sq.: Ein Fall, wo die geliebte Persönlichkeit anwesend ist; 25 signa; p. 288, 5 (beim liebenden Jüngling:) *oculis aqua mersis* (= 13) . . . *spiritum altum* (vgl. 3. 4⁹) . . . *vestes sudore* madefactas (= 10) . . . *nasum palpitantem* (vgl. 14) et colorem eius . . . modo *pallore* (= 8) modo *rubedine* (= 6) *variegatum* . . . *tremore* tenebatur (14); p. 288, 11 (bei der liebenden Frau:) *oculi aqua mersi* (= 13).

Pseudopol. graec. p. 430, 5 τῶν ἐρώντων . . . σημεία . . . τῶν τοῦ σώματος μερῶν συμπίπτοντων (= 1) = fragm. p. 308, 15 (= Oribas. Synops. VIII, 9 bzw. Paulus Aegin. III, 17).

Anonym. lat. p. 133, 6 amoribus . . . deditus . . . debet . . . *oculos* habere prope *lacrimosos* (= 13) et prope *pallidos* (= 8).

Fragm. p. 278, 23 αἱ . . . χροαὶ αὐτῶν (sc. der Liebenden) ὡχραὶ (= 8).

Die Uebereinstimmung dieser technischen σημεία mit den novellistischen fällt sofort in die Augen. Galen vermehrt unser Material noch durch zwei Fälle aus seiner eigenen Praxis: Bei einem liebeskranken Jüngling (a. a. O. vol. XVIII B p. 40) konstatierte er beim Erscheinen der Geliebten einen σφυγμὸς (= 7) ἀνώμαλός τε καὶ ἄτακτος γενόμενος und bei einer liebeskranken Frau (a. a. O. vol. XIV p. 626, 631, 633¹⁰) gibt er die bei der Erwähnung des Geliebten beobachteten Symptome mit den Worten: συντηχομένης (= 1), ἡλλάγη . . . αὐτῆς καὶ τὸ βλέμμα (= 9) καὶ τὸ χρῶμα (= 6. 8) τοῦ προσώπου, τὸν

⁹) Hierdurch wird die Richtigkeit der Emendation *excitatio*rem (st. des handschriftlichen *exercitatio*rem) in der o. ausgeschriebenen Stelle des Valerius Maximus, wo Perizonius den anhelitus als einen „ex imo pectore petitum“ erklärt, bestätigt. S. Kempfs Erklärung in seiner Ausgabe p. 449.

¹⁰) Schon angeführt von Scipio Claramontanus a. a. O. p. 715 und Orbilius Anthroposcopus a. a. S. 213.

σφυγμὸν εὖρον ἀνώμαλον ἐξαίφνης πολυειδῶς γενόμενον (= 7) wieder, und zwar beidemal mit der Versicherung, daß es einen besonderen erotischen Puls nicht gebe, sondern daß man aus einem beschleunigten Pulsschlag lediglich auf *ταραχῶδές τι πάθος* in der Seele des Kranken schließen dürfe, und nur ein glücklicher Zufall, wie er bei ihm selbst und wohl auch bei Erasistratos gewaltet habe, zu einer richtigen Diagnose führen könne. Damit ist aber zugleich der physiognomonischen Diagnostik des ἔρωος ἀφανής überhaupt das Urteil gesprochen. Denn verfolgt man den Verlauf unserer Liebesgeschichte — unerklärlicher Zustand des Kranken, Vermutung eines psychischen Leidens, eventuell heimlicher Liebe, Beobachtung des Patienten in Anwesenheit einer liebenswerten Persönlichkeit, Feststellung einer starken seelischen Erregung angesichts derselben und Bestätigung der Annahme durch diesen Befund — so bleibt kein einziges unmittelbares Liebessymptom mehr übrig: Der Arzt hat keine andere Handhabe als eine völlig vage, auf seine Dichterlektüre, seine allgemeine pathologische Erfahrung und seine persönliche Kenntnis des Kranken gestützte Vermutung, und der von ihm vorausgesetzte ἔρωος (ἀφανής) muß erst durch äußere Nebenumstände zum ἔρωος φανερός werden und die von den Dichtern beobachteten Ausdrucksformen annehmen, damit die hypothetische Diagnose gerechtfertigt werden kann¹¹⁾.

Die Antiochus-Geschichte hat bereits ein älteres Vorbild in einer von Hippokrates an dem König Perdikkas vollzogenen Heilung¹²⁾. Bei Soranus im Leben des Koers (vol. XXIII p. 851 ed. Kühn) heißt es: ἐθαυμάσθη (sc. Hippocrates), ὥστε καὶ ὑπὸ Περδίκκα τοῦ Μακεδόνων βασιλέως φθισικοῦ (= 1) νομισθέντος παρακληθέντα δημοσίᾳ πρὸς αὐτὸν ἐλθεῖν . . . καί

¹¹⁾ Blitzer entscheidet die Frage a. a. O. fol. F 2 v. u. im Sinne Galens mit folgenden Worten: Amorem omnino ex pulsu deprendi posse, si sit inconstans, varius, celer etc., praesertim si ad aspectum amasiae id contingat . . . In amore . . . nulla causa (inconstantiae etc.) vel evidens vel interna patet. Nequaquam tamen concedendum . . . ut iste pulsus amatorius indigetetur, quasi ab aliis sit distinctus et infallibiliter hunc affectum detegat.

¹²⁾ Bereits von Blitzer a. a. O. fol. F 2 o. angeführt. — Vgl. auch die von Eunapius, Vita Aedesii ed. Boissonade vol. I p. 38 erzählte Liebesgeschichte, wo die kranke Sosipatra sagt: ἀν . . . ἀποχωροῦντα θεάσωμαι (sc. den Geliebten), δάκνεται μου καὶ στρέφεται πῶς πρὸς τὴν ἑξοδὸν ἔνδον ἢ καρδίᾳ. Vgl. o. I und Aristaeon. II 5 Valk.

σημειώσασθαι ψυχῆς εἶναι τὸ πάθος· ἦρα γὰρ μετὰ τὸν τοῦ πατρὸς Ἀλεξάνδρου θάνατον Φίλας τῆς παλλακίδος αὐτοῦ· πρὸς ἣν δηλώσαντα τὸ γεγονός, ἐπειδὴ παρεφύλαξεν ταύτης βλεπομένης παντελῶς ἐκείνον τρέπεσθαι (vgl. IV), λῦσαι μὲν τὴν νόσον, ἀνακτῆσασθαι δὲ τὸν βασιλέα. Das Fehlen eines besonderen Liebeskriteriums stellt diese Anekdote in eine Reihe mit den nichtsophistischen Versionen der syrischen Erzählung und bestätigt so mittelbar die Richtigkeit der gale-nischen Kritik.

C. Diodorus von Antiochia.

Julian, Epist. 79 p. 606, 22 sagt von seinem asketischen Gegner Diodorus: ab ipsis punitur diis . . . in corruptionem thoracis incidens . . . Omne eius corpus consumptum est. Nam malae (I) eius conciderunt, rugae (II) vero in altitudinem corporis descenderunt. *Quod non est philosophicae conversationis indicio*, sicut videri vult a se deceptis . . . — faciem pallore (III) confectam (das Verbum fehlt). Was der Kaiser hier dem Diodorus abstreitet, nämlich das indicium philosophicae conversationis, gab es in der Tat nach der Lehre der Physiognomoniker. Pol. arab. p. 104, 21 verzeichnet ein ganzes (LV) Caput de signo viri litterarum et philosophiae amantis (= p. 272, 1), worin es p. 272, 7 u. a. heißt: nec multam in corpore pinguetudinem nec paucam habeat¹³). Da Julian uns den Eindruck verschweigt, den die äußeren Merkmale des Priesters auf ihn machten, so mögen die Physiognomoniker für ihn antworten:

Zu I vgl. Adam. p. 378, 8 (παρειαις) ταῖς . . . ἄγαν λεπταῖς κακοήθειαν καὶ πανουργίαν (παρεῖναι λέγω); p. 425, 1 παρειαι στεναὶ (τοῦ μωροπονήρου). — Anonym. graec. p. 227, 9 (παρειαι) κίρραι καὶ λειπόςαρχοι τὸν ποικίλον καὶ ὀργίλον καὶ σύντομον καὶ δύστροπον δηλοῦσιν, εἰ μὴ ὑπὸ ἐγκρατείας οὕτω γεγόνασιν.

¹³) Vgl. die physiognomonische Beschreibung des Philosophen Isidorus bei Damascius § 16 ed. Westermann, wo es heißt: οἱ . . . ὀφθαλμοὶ . . . ἐστῶτες . . . βεβαίως. Denn diese von der julianischen so verschiedene (s. o. A. 4) Augenart ist die für den Philosophen bezeichnende. S. Adam. p. 310, 4 ὀφθαλμοὶ ἐστῶτες . . . δεικνύουσιν ἄνδρα φροντιστήν, φιλόλογον, φιλομαθῆ; 344, 4 ὀφθαλμοὶ ἐστῶτες . . . φροντιστάς, φιλομαθεῖς, ἡμέρα ἤδη κακτημένους . . . δηλοῦσι.

Zu II vgl. Pol. arab. p. 226, 13 Ubi in mala . . . corrugatio est, eis *fraudem malam indolem et vilitatem animi tribue*, nam suis similes sunt. — Anonym. graec. p. 227, 13 παρειὰ ἐρρυτιδωμένοι ἀνδρός, εἰ μὴ ὑπὸ βαθέος γήρωος, τὸν πονηρὸν δηλοῦσιν. — Anonym. lat. p. 141, 6 rugoso vultu et maxime malis. huiusmodi mulier *inepta, inefficax, ingrata*. — Pseudarist. p. 32, 13 ἀθυμοῦ σημεῖα· τὰ ρυτιδῶδη τῶν προσώπων καὶ ἰσχνά; p. 34, 9 πικροῦ σημεῖα . . . ἰσχνός . . . τὸ πρόσωπον ρυτιδῶδες ἄσαρκον (vgl. Adam. p. 417, 11). — Pol. arab. p. 114, 2 (si) frontem vides levem *sine rugis* . . . scias eum esse *litterarum amantem*. — Pseudopol. arab. p. 149, 15 cuius frons multas rugas habet, eius possessor *superbus* est. — Rasis p. 177, 12 totius corporis macies, rugosa facies = signa hominis *malorum morum*.

Zu III vgl. Tertullian, de anima c. 5 (= t. I proleg. p. LXX, 1) *pavorem* . . . pallore (sc. anima testatur). — Nemes. de nat. hom. c. 2 (ebenda) φοβουμένης (sc. τῆς ψυχῆς) ὥχρόν (sc. γίνεται τὸ σῶμα). — Anonym. graec. p. 410, 19 χρῶμα . . . ὥχρόν = εἶδος δειλοῦ; p. 416, 15 τὸ πρόσωπον . . . ὥχρόν = πικροῦ σημεῖον. — Anonym. lat. p. 10, 1 color . . . cum pallore etc. = weibisch; p. 48, 7 circa oculos pallor zeigt einen *impudentem, malignum, potentibus inimicum, concinnatorem negotiorum atque causarum, nunquam quietum, nunquam non mali aliquid cogitantem* an; p. 107, 1 color . . . pallore deformatus . . . *imbellem, timidum* eundemque *tergiversatorem* significat, *si non aegritudo sit causa palloris*. — Fragm. p. 282, 13 ὥχροί . . . (οἱ τῇ λυκανθρωπίᾳ κατεχόμενοι); p. 310, 6 (ὑπὸ φόβου) . . . ὥχρίασις γίνεται. Von diesen Stellen ruft Anonym. lat. p. 48, 7 die Erinnerung an das Cassiusporträt bei Plutarch, Caesar 62 ἐμοί . . . οὐ λίαν ἀρέσκει: λίαν ὥχρὸς ὢν . . . δέδοικα . . . τοὺς ὥχροὺς καὶ λεπτοὺς ἐκείνους (= Antonius 11; vgl. Brutus 8 ἔφη . . . ἐνοχλεῖν . . . τοὺς ὥχροὺς καὶ ἰσχνούς) wach, welches Shakespeare, Julius Caesar I 3 mit den Worten: 'Yond Cassius has a lean and hungry look. He thinks too much: such men are dangerous . . . Would he were fatter . . . Such men as he be never at heart's ease, Whiles they behold a greater than themselves' wiedergibt. Tatsächlich bietet auch der Fanatiker Cassius eine

nicht ganz unpassende Parallele zu dem *acutus sophista religionis agrestis*.

D. Die Völkertypen.

In das Gebiet der 'Physiognomonica chorographica vel gentilis' gehört die in letzter Linie astrologisch-ethnographische Theorie von den verschiedenen Volksgöttern, welche Julian in seiner Galiläerschrift p. 179, 7 sq. ed. Neumann zur Erklärung der διαφορά των ἐθνῶν ἐν τοῖς ἡθεσὶ καὶ τοῖς νόμοις vorträgt¹⁴⁾. Diese stützt sich nämlich p. 180, 17 auf den Grundsatz τοὺς νόμους . . . ἢ των ἀνθρώπων ἐθετο φύσις οἰκείους ἑαυτῇ. Dabei werden folgende Beispiele angeführt: p. 180, 8 Κελτοὺς . . . εἶναι καὶ Γερμανοὺς θρασεῖς. Vgl. fragm. p. 289, 7 (= Galenus, De temper. II, 6) θρασεῖς (sc. Κελτοὶ . . . καὶ Γερμανοί); vgl. p. 302, 9.

p. 180, 9 Ἑλληνας . . . πολιτικούς. Vgl. Pol. arab. c. XXXV (De Graecis et eorum genere puro) p. 242, 9 pulcros . . . mores et instituta. Fragm. p. 270, 2 (τὸ των Ἑλλήνων γένος) βέλτιστα πολιτευόμενον.

p. 180, 10 μετὰ τοῦ . . . πολεμικοῦ. Vgl. fragm. p. 302, 17 (οἱ Ἑλληνες bzw. Ἀθηναῖοι) εὐρετικοὶ . . . τέχνης . . . πολεμικῆς.

p. 180, 11 συνετωτέρους . . . καὶ τεχνικωτέρους Αἰγυπτίους. Vgl. Anonym. lat. p. 14, 4 Aegyptii . . . callidi, dociles. — Fragm. p. 274, 4 φιλόσοφοι φύσει . . . Αἰγύπτιοι (nach der von Strabo II, 3, 7 p. 103 bekämpften Lehre des Posidonius)¹⁵⁾.

p. 180, 20 ἀγρίους (sc. τοὺς Σκύθας). Vgl. Adam. p. 393, 5 Σκυθῶν . . . ἀγριότητα. — Fragm. p. 334, 1 (= Firmicus Maternus, Math. I, 1) Scythae . . . immani feritatis crudelitate grassantur etc.

p. 181, 2 οὐδὲ των Ἑσπερίων ἐθνῶν εὐροῖς ἄν τινας εὐκόλως . . . ἐπὶ τὸ φιλοσοφεῖν . . . ἡὕτρεπισμένους . . . οὐδενὸς μεταλαμβάνουσι μαθήματος. Vgl. fragm. p. 269, 22 τὰ . . . ἐν τοῖς ψυχροῖς τόποις ἔθνη καὶ τὰ περὶ τὴν Εὐρώπην . . . διανοίας . . . ἐνδεέστερα καὶ τέχνης.

¹⁴⁾ S. hierüber unser Programm „Julians Galiläerschrift im Zusammenhang mit seinen übrigen Werken“. Freiburg i. B. 1904 S. 13 ff. 15.

¹⁵⁾ S. a. a. O. S. 19 o.

p. 184, 5 τὸ φιλελεύθερόν τε καὶ ἀνυπότακτον Γερμανῶν . . . τὸ χειρόηδες καὶ τιθασόν . . . πάντων ἀπλῶς τῶν πρὸς ἔω καὶ πρὸς μεσημβρίαν βαρβάρων καὶ ὅσα καὶ τὰς βασιλείας ἀγαπᾷ κεκτημένα δεσποτικωτέρας. Vgl. fragm. p. 269, 23 τὰ περὶ τὴν Εὐρώπην (sc. ἔθνη) . . . ἐλεύθερα διατελεῖ μαλλον . . . τὰ δὲ περὶ τὴν Ἀσίαν . . . ἀρχόμενα καὶ δουλεύοντα διατελεῖ; p. 270, 8 διὰ . . . τὸ δουλικώτεροι εἶναι τὰ ἦθη φύσει οἱ μὲν βάρβαροι τῶν Ἑλλήνων, οἱ δὲ περὶ τὴν Ἀσίαν τῶν περὶ τὴν Εὐρώπην ὑπομένουσι τὴν δεσποτικὴν ἀρχὴν οὐδὲν δυσχεραίνοντες.

E. Die Juden.

Physiognomonisch sind auch die beiden Attribute, welche Julian, Galiläerschr. p. 201, 12 den Juden beilegt, um ihren störrischen Charakter zu kennzeichnen: Er nennt sie hier ὁ σκληροκάρδιος καὶ λιθοτράχηλος λαός. Hievon ist allerdings das erstere bereits in der Septuaginta Ez. 3, 7 vertreten; das letztere ist aber ein ἄπαξ λεγόμενον und vielleicht von dem Kaiser selbst anstelle des Ex. 33, 3. 5; 34, 9; Deut. 9, 6. 13 und Baruc. 2, 30 gebotenen σκληροτράχηλος gewählt, das auch im (Cyrill-)Codex Venetus Marcianus 123 (mit übergeschriebenem -κάρδιος) an erster Stelle steht. Obwohl es sich demnach hier lediglich um eine Reminiscenz aus dem Septuagintatext handelt, ist es doch nicht uninteressant, daß auch bei den Physiognomikern derartige Termini vorkommen und von ihnen ganz übereinstimmend gedeutet werden. Zu σκληροκάρδιος vgl. fragm. p. 268, 1 (= Aristoteles, De part. anim. III, 4 p. 667 A) τὰ . . . ἀναισθητὰ (sc. ζῷα) σκληρὰν ἔχει τὴν καρδίαν bzw. p. 268, 11 (= Plinius n. h. XI § 193) *bruta existimantur animalium, quibus durum (cor) riget* und zu λιθοτράχηλος: Adam. p. 368, 4 οἱ . . . σκληροτράχηλοι: ἄμαθεις bzw. Anonym. lat. p. 74, 6 *cervix dura indocilem hominem ostendit*.

Freiburg i. B.

R. Asmus.