Die eingeklammerten Helligkeitsangaben von Eros sind keine genauen, nicht auf Stufenschätzungen beruhende Werthe.

a) $7^h 3^m$ kaum erkennbar, Wolken? $7^h 8^m$ ganz verschwunden, während der Messung ausserordentlich schwer, kaum zu erkennen.

b) $7^h 13^m$ Bilder jetzt verwaschen, Nachbar stört, $7^h 27^m$ Wolken, und $7^h 31^m$ kaum zu erkennen.

c) Bilder schlecht, $16^h 8^m$ Eros kaum erkennbar bis $16^h 29^m$, und $17^h 12^m - 17^h 22^m$ Eros nicht zu sehen. Wegen miserabler Bilder und Gewölk abgebrochen.

d) $12^h 28^m$ Eros schwach, $13^h 1^m$ Bilder ganz verwaschen, $13^h 30^m$ Vgl.-St. mit Blende 3 statt 1 abgeblendet, zuletzt Sch. 4.

e) Anfangs Verwechselung mit Nachbar, dann mit langen Pausen, von $8^h 55^m$ an rasches Messen.

Bamberg, 1901 März 21.

f) Eros gewiss nicht unter 10^m , gut sichtbar in grossen westlichen Stundenwinkeln.

g) $8^h 1^m$ Eros wird schwächer. — $7^h 12^m 8212$ Eros, $9^h 10^m 821 >$ Eros, $11^h 30^m 821 >>$ Eros. — $7^h 45^m 822 =$ Eros, $8^h 15^m 8226$ Eros, $8^h 27^m 82212$ Eros, $8^h 40^m 82216$ Eros, $11^h 30^m 822 >>$ Eros.

h) $7^h 52^m$ hat Eros 6 Stufen abgenommen gegen $7^h 33^m$; $8^h 9^m$ kaum zu erkennen, über 1^m schwächer geworden, $8^h 52^m 0^m 7$ schwächer, $9^h 18^m 0^m 5$ schwächer. Um $11^h 55^m 0^m 5$ schwächer als der abgeblendete BD. +17°841, dem er $7^h 12^m$ gleich war.

i) $7^h 48^m$ um 11 Stufen gegen $7^h 5^m$ abgenommen, $8^h 0^m$ kaum mehr zu sehen, $8^h 23^m$ um 18 Stufen gegen $7^h 5^m$ abgenommen. $8^h 54^m$ Eros wird heller, $9^h 14^m$ um 6 Stufen gegen $7^h 5^m$ schwächer, $9^h 19^m$ um 2 Stufen.

Ernst Hartwig.

Beobachtungen der Nova (3.1901) Persei

am grossen Berliner Meridiankreise.

1901	Klemme	α 1901.0	δ 1901.0	Bemerkungen
Febr. 25	Ost	$3^h 24^m 28^s 109$	$+43^\circ 33' 54''.45$	$2-1^m$? sehr wechselnd in Wolken
26	»	28.128	54.14	In starkem Dunst wie $2-3^m$
27	»	28.089	53.80	2^m , = α Persei
März 2	»	28.101	53.91	$2-3^m$? Wolken
5	»	28.117	54.20	$3-2^m$
13	West	28.143	54.21	$3-4^m$? Rauch; Schwankungen
15	»	28.111	53.70	4^m ? Wolken
Mittel: 1901.17		3 24 28.114	$+43 33 54.06$	7 Beob.

Mittl. Fehler einer Beobachtung $\pm 0^s 0.18 \pm 0''.27$. Anhaltsterne β , α , δ , ϵ , c Persei (wechselnd); Positionen des B. J. mit Auwers' Correctionen. Die Helligkeitsschätzungen im Tageslicht und bei Störungen durch Wolken und Rauch sind nur beiläufige. — Die Reduction der Beobachtungen wurde von Herrn J. Kramer ausgeführt.

Berlin, 1901 März 27.

H. Battermann.

Nova (3.1901) Persei

beobachtet am Repsold'schen Meridiankreis der Sternwarte in Bonn.

1901	α 1901.0	δ 1901.0	Kreis	abgelesen am	Anhaltstern des Berl. Jahrb.
Febr. 26	$3^h 24^m 28^s 138$	$+43^\circ 33' 54''.56$	A	Westpfeiler	$\alpha \delta \nu \zeta \epsilon c$ Persei
27	28.055	54.43	B	Ostpfeiler	$\alpha \delta \nu \zeta \epsilon c$ »
März 3	28.123	54.45	A	Ostpfeiler	$\alpha \delta \nu \zeta \epsilon c$ »
4	28.105	54.32	B	Westpfeiler	$\alpha \delta \zeta \epsilon$ »
15	28.129	54.43	B	Westpfeiler	$\delta \zeta \epsilon c$ »
Mittel: 3 24 28.110		$+43 33 54.44$			

Es sind 25 verschiedene Fadenantritte genommen und 36 verschiedene Minutenstriche abgelesen. Die Nova war am 26. März im Meridian nicht mehr zu beobachten.

Bonn, 1901 April 1.

C. Mönnichmeyer.

Position of Nova (3.1901) Persei.

The following results for the position of this star were obtained with the meridian circle of this Observatory. The observations were made and reduced by Mr. *J. A. Dunne*. The ruled glass plate used in observing with the same in-

strument for many years was replaced, several months ago, by a set of spider lines and a micrometer of the usual kind for determining the declinations, and the observations here given were made with the new apparatus.