This article was downloaded by: [New York University]

On: 11 February 2015, At: 19:06

Publisher: Taylor & Francis

Informa Ltd Registered in England and Wales Registered Number: 1072954

Registered office: Mortimer House, 37-41 Mortimer Street, London W1T 3JH, UK

Geologiska Föreningen i Stockholm Förhandlingar

Publication details, including instructions for authors
and subscription information:

<http://www.tandfonline.com/loi/sgff19>

Replik till Överdirektör Gavelin angående nomenklaturen för våra paläozoiska bildningar

Karl A. Grönwall ^a

^a Geol. Inst. , Lund

Published online: 06 Jan 2010.

To cite this article: Karl A. Grönwall (1920) Replik till Överdirektör Gavelin angående nomenklaturen för våra paläozoiska bildningar, Geologiska Föreningen i Stockholm Förhandlingar, 42:5, 311-312, DOI: [10.1080/11035892009444473](https://doi.org/10.1080/11035892009444473)

To link to this article: <http://dx.doi.org/10.1080/11035892009444473>

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE

Taylor & Francis makes every effort to ensure the accuracy of all the information (the "Content") contained in the publications on our platform. However, Taylor & Francis, our agents, and our licensors make no representations or warranties whatsoever as to the accuracy, completeness, or suitability for any purpose of the Content. Any opinions and views expressed in this publication are the opinions and views of the authors, and are not the views of or endorsed by Taylor & Francis. The accuracy of the Content should not be relied upon and should be independently verified with primary sources of information. Taylor and Francis shall not be liable for any losses, actions, claims, proceedings, demands, costs, expenses, damages, and other liabilities whatsoever or howsoever caused arising directly or indirectly in connection with, in relation to or arising out of the use of the Content.

This article may be used for research, teaching, and private study purposes. Any substantial or systematic reproduction, redistribution, reselling, loan,

sub-licensing, systematic supply, or distribution in any form to anyone is expressly forbidden. Terms & Conditions of access and use can be found at <http://www.tandfonline.com/page/terms-and-conditions>

Replik till Överdirektör GAVELIN angående nomenklaturen för våra
paläozoiska bildningar.

Av

KARL A. GRÖNWALL.

På min gensaga mot den nomenklatur för Sveriges äldre paläozoiska bildningar, som S. G. U. antagit i kartbladet »Sövdeborg», har Överdirektör GAVELIN i samma häfte av denna tidskrift lämnat ett svar, vari han dock går utom sakens kärna. Emellertid framgår också av hans svar alldeles tydligt, att man måste betrakta nomenklaturändringen som en rent administrativ åtgärd utan tillräckligt vetenskapligt grundlag.

Till att börja med vill jag säga, att jag icke är fullkomligt ense med GAVELIN i hans utgångspunkt för diskussionen; det av honom åstundade målet, »att geologiskt samtidiga avlagringar benämnas på samma sätt inom olika delar av vår jord», är en utopi, kanske tänker han sig möjligheten, att de geologiska undersökningarna eller de internationella geologkongresserna, när de, som vi hoppas, en gång leva upp efter världskriget, kunna utgiva direktiv för en dylik uniform nomenklatur; jag tvivlar på resultatet av dylika åtgärder. Jag är så tillvida ense med GAVELIN: att jag icke önskar »utbyta i flertalet andra länder allmänt i bruk varande och till betydelsen fixerade benämningar mot nya», men däremot önskar jag icke med ett bestämt och väl definierat omfång använda en förbrukad och försliten term, som hos oss redan använts i ett flertal olika betydelser. Det är mig omöjligt, att följa GAVELIN så långt, att jag för uniformiteten offrar tydligheten.

Uniformiteten är emellertid ingalunda så stor, som Överdirektör GAVELIN vill göra gällande. I England är den LAPWORTHSKA nomenklaturen ensamrådande, i Amerika är den visserligen allmänt i bruk, men den, särskilt i U. S. A., ständigt mera tilltagande användningen av lokala benämningar på såväl mindre som större avdelningar gör, att man ingalunda kan anse dess bruk där säkrat för någon längre tid framåt. Påståendet, att den användes »ganska allmänt i Frankrike m. fl. länder», får emellertid stå för GAVELINs räkning; om jag undantager kartbladet »Sövdeborg» och några yngre norska arbeten, kan jag icke för närvarande erinra mig att ha sett den LAPWORTHSKA nomenklaturen fullständigt genomförd i arbeten på annat språk än det engelska.

Överdirektör GAVELIN anser, att jag mycket starkt överdriver de olägenheter, som kunna tänkas av det bruk, som S. G. U. gör av termen *Silur*. Kanske har han rätt; man kan ju tänka sig, att så få svenska paläontologer och stratigrafer komma att följa S. G. U:s

direktiv, att den praktiska olägenheten verkligen blir ringa; i mitt föregående yttrande har jag (sid. 177) redogjort för, hurusom indelningen av Sveriges kambrosilur utvecklats tämligen oberoende av de anvisningar, som meddelats från S. G. U.

I varje fall har jag den bestämda uppfattningen, att det är mera fara för att med S. G. U:s användning av termen *Silur*, missytningar och missförstånd uppstå inom vårt land hos personer, som icke äro geologiskt fackskolade, än att termen *Gutinium* skulle missförstås av utländska geologer. Jag undrar, vilken olägenhet som är störst för oss.

Lund, Geol. Inst. Juni 1920