Bemerkung zu einer Abhandlung von Hanriot und Bouveault;

von

E. von Meyer.

Die oben Genannten sind auf Grund ihrer im letzten Hefte des *Bulletin de la société chimique* (vom 5. Mai) mitgetheilten Versuche¹⁾ genöthigt, die von ihnen früher geäußerte Ansicht²⁾ über die Constitution der „dimolekularen Nitrile“ zu verwerfen, dagegen meine Auffassung der letzteren anzunehmen. — Ihre Abhandlung gäbe wohl zu mancherlei Bemerkungen Anlass; ich begnüge mich jedoch damit, nur einen Punkt richtig zu stellen.

Im Eingange ihrer Publication (S. 548) weisen die Verfasser auf ihre Versuche hin, durch welche die Wechselwirkung zwischen Natrium und Propionitril in ätherischer Lösung aufgeklärt sei, namentlich auf ihre Entdeckung der Natriumverbindung eines polymeren Cyanäthyls und der daraus mit Alkylhalogenen hervorgehenden Derivate. Dann fahren sie fort: „*Depuis, M. de Meyer, en traitant le même dérivé sodé par l'eau, a obtenu les homologues inférieures de nos deux séries de corps, et a représenté la formation du dérivé sodé polymérisé par le schéma suivant* (Journ. prakt. Chemie (2) 38, 342) etc. etc.

Dieser Satz „*Depuis etc.*“ giebt ein ganz unrichtiges Bild von der Sachlage: Denn zuerst habe ich die Zusammensetzung der Natriumverbindung: $C_6H_6NaN_2$ und die der entsprechenden Wasserstoffverbindung: $C_6H_{10}N_2$ erwiesen, insbesondere die Constitution letzterer festgestellt. 4 Monate später haben die Herren Hanriot und Bouveault die oben erwähnten Alkylderivate dieses Körpers dargestellt und über die Constitution derselben, sowie des dimolekularen Cyanäthyls mit grossem Nachdruck eine seltsame Ansicht geäußert, deren Unhaltbarkeit ich unmittelbar nach Veröffentlichung derselben beweisen konnte.³⁾

Jetzt bin ich erfreut, zu sehen, dass die Herren Hanriot und Bouveault auf dem von mir vorgezeichneten Wege, nämlich durch Spaltung der von ihnen gewonnenen Alkylverbindungen mit Salzsäure, zur Anerkennung der von mir ermittelten Constitution der Imidnitrile und der daraus hervorgehenden Cyanketone gelangt sind.

Leipzig, 21. Mai 1889.

¹⁾ Bd. 51, 548.

²⁾ Das. S. 176.

³⁾ Dies. Journ. [2] 39, 193.