Bezüglich der obigen Ephemeride, bemerke ich noch, dass ich wegen der ungleichmässigen Änderung der Polar-coordinaten nicht an diesen, sondern an den Aggregaten

$x+X$, $y+Y$, $z+Z$ (welche von 4 zu 4 Tagen direct gerechnet sind) die Interpolation von Tag zu Tag ausgeführt habe.

Wien 1862 Aug. 5.

Hornstein.

Beobachtungen des Florentiner Cometen (II. 1862) am Fadenmikrometer des Kopenhagener Refraktors.

Von Herrn Prof. *d'Arrest*, Director der Königl. Sternwarte in Kopenhagen.

	M. Zt. Kopenh.	AR. ☾	Decl. ☾	Vglst. nach <i>Argel.</i>
1862 Juli 27	12 ^h 25 ^m 55 ^s 8	85° 16' 48" 4	+71° 2' 58" 0	Öltzen 6162
27	13 11 42,0	85 18 6,1	71 3 55,7	„ 6162
28	9 58 51,3	85 54 47,4	71 28 8,2	„ 6250
29	10 35 40,2	86 42 2,3	71 58 2,3	„ 6271
30	10 1 38,5	87 31 51,9	72 27 50,7	„ 6362
Aug. 4	10 5 27,3	93 41 4,9	75 24 29,1	„ 6943

Die verglichenen Sterne sind, unter Benutzung der Constanten des Naut. Alm. für die scheinbaren Örter, genau und ohne jede Veränderung so angenommen, wie dieselben aus *Argelander's* Zonen folgen. — Die strahlende Ausströmung vom fixsternartigen Kerne aus scheint bedeutenden Seitenschwingungen unterworfen. Der Beginn des Schweifes war schon seit dem 28^{ten} Juli gut sichtbar. Da der helle Comet nun allgemein beobachtet wird, werde ich die Verfolgung desselben, anderer Beobachtungen wegen, vorläufig aufgeben.

H. d'Arrest.

Schreiben des Herrn Dr. *Schjellerup* an den Herausgeber.

Aus den ersten Florentiner Beobachtungen vom 22^{ten} Juli (*Pariser Bulletin* Aug. 1) und zwei Kopenhagener vom 28^{ten} Juli und 4^{ten} Aug. habe ich folgende Bahnelemente des Cometen (II. 1862) abgeleitet:

$$\begin{aligned} P &= 1862 \text{ Aug. } 23,57721 \text{ mittl. Zt. Berl.} \\ \pi &= 344^\circ 24' 35'' 2 \\ \Omega &= 137 \quad 3 \quad 16,4 \\ i &= 66 \quad 3' 41,0 \\ \log q &= 9,984932 \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} \\ \\ \\ \end{array} \right\} \text{Mittl. Äquin. 1862,0}$$

Motus retrogr.

Mit dieser Bahn stimmen drei hiesige Beobachtungen, welche in der Mitte liegen, folgendermaassen:

	in AR.	$\Delta \alpha \cdot \cos \delta$	in Decl.
Juli 27	+3' 15" 6	+63" 5	—4" 4
28	+3 15,7	+62,2	—1,6
29	+3 28,7	+64,6	—5,9

Kopenhagen 1862 Aug. 6.

wobei jedoch auf Aberration und die sehr kleine Parallaxe noch nicht Rücksicht genommen ist.

Um einigermaassen zur Kenntniss des ganzen Verlaufs dieses Cometen in seiner Apparition für unsere Gegenden zu erlangen, habe ich nachstehende Ephemeride berechnet, für Berliner Mitternacht geltend:

	AR. ☾	Decl. ☾	$\log \Delta$	Lichtstärke
Aug. 7	6 ^h 41 ^m 8	+77° 35'	9,93959	1,9
15	10 35,2	+82 1	9,80102	3,9
23	14 50,2	+65 38	9,63223	8,7
31	15 46,2	+24 32	9,54747	12,6
Sept. 8	16 6,6	—12 1	9,67817	6,5
16	16 17,0	—29 38	9,84228	2,8
24	16 24,5	—38 28	9,97151	1,4

Als Einheit der Lichtstärke ist die vom 22^{ten} Juli angenommen.

Schjellerup.