welcher Richtung die erste Beobachtung vom Augenblick des Minimums entfernt ist, in der Weise bewirkt, daß man diese Beobachtung in das Minimum -7598 selbst verlegt und die Periode um 0.000063 Tage verkürzt. Mit der Periode $1^d 686237 = 1^d 16^h 28^m 10^s.88$ erhält man die berechneten Zeiten der oben bezeichneten Minima $(24)05242^d 395$, $05244^d 082$, $05589^d 760$, $11085^d 201$, mit den resp. Abweichungen $B-R +0^d 001$, $-0^d 688$, $-0^d 315$, $-0^d 793$. Die drei letzten bezeichnen jetzt in allen Fällen Abstände vom Minimum, die groß genug sind, um den Stern in normalem Licht erscheinen zu lassen.

Die neue Periode gibt für die von Luizet beobachteten Epochen der Reihe nach $(2418)054^d 424$, $103^d 325$, $113^d 442$,

An Bord Kosmos-Dampfers Edfu $30^\circ N 15^\circ W$, 1908 Aug. 28.

$118^d 501$ (hier muß Luizets Wert $118^d 503$ heißen, statt des gedruckten $118^d 510$), also die Differenzen $B-R$ in tausendstel Tagen 0 , $+5$, $+2$, $+9$. Es ist daher gegenwärtig am richtigsten, die Epoche 0 um $+0^d 004$ zu korrigieren und einstweilen als Elemente des Veränderlichen Y Leonis anzusetzen:

$2418054^d 428$ M. Z. Paris $+ 1^d 686237 E$
oder 1908 April $22 10^h 16^m 3 + 1^d 16^h 28^m 10^s.88$.

Natürlich gelten vorstehende Rechnungen nur, wenn die Periode dieses Algol-Veränderlichen innerhalb der betrachteten Zeit unveränderlich ist.

F. Ristenpart.

Über das Aussehen des Kometen 1908 c (Morehouse).

Vor den Positionsbestimmungen, die später in den A. N. mitgeteilt werden, beobachtete ich jedesmal das Aussehen, die Schweifentwicklung u. s. w. mit meinem 6-zöll. Refraktor, 29-facher Vergrößerung, 73' Durchmesser des Gesichtsfeldes. Meine Aufzeichnungen geben folgendes:

1908 Sept. 15. Komet glänzende Erscheinung. Kein deutlicher Kern, Kopf nach innen allmählich an Helligkeit zunehmend. Schweif ziemlich grade, 40' lang, nur schwach sich ausbreitend.

Sept. 18. Komet rund, allmählich verdichtend, kein deutlicher Kern. Schweifspuren 5'-10' lang. Nebelhülle hinter dem Kopf glatt aufhörend, »wie abgehackt« oder wie ein glockenförmig über den Kern sich legender Schleier.

Sept. 19. Ähnlich wie gestern. Rund, 10' (?) Durchmesser, Zentrum schwierig, Schweif 5'-6' (?)

Sept. 20. Wieder ein längerer Schweif, etwas über 1° lang.

Sept. 21. Schweif kaum sichtbar, vielleicht leichte Bewölkung. Den Vergleichstern AG Kas 62 ($6^m 44$ nach Potsd. Gen. Kat.) schätzte ich nur 7^m-8^m .

Sept. 23. Schweif 30', fächerförmig.

Jena, Privatsternwarte, 1908 Okt. 23.

Sept. 28. Kopf hell; Schweif ausbreitend, 40' lang.
Okt. 1. Komet runde Nebelmasse, kein Schweif, zu schwach für Messung; Cirrostrati.

Okt. 4. Komet ziemlich hell, trotz Mondschein. Schweif 30'.

Okt. 5. Komet schwach, Schweif 30'.

Okt. 6. Beob. schwierig wegen Lichtschwäche.

Okt. 9. Komet gesehen, nicht beobachtet. Mondschein stört.

Okt. 10. Ein Sternchen in der Nähe des Kopfes erschwert die Beobachtungen, die deshalb abgebrochen wurden.

Okt. 13. Auch diesmal ein Sternchen in der Nebelhülle. Schweif 2°. In diesen Tagen war der Kopf von einer ziemlich breiten Hülle umgeben, die hinter dem Kopf abbrach. Der Schweif entsprang aus dem Kern, war an der Austrittsstelle bedeutend schmaler als der Kern selbst und verbreiterte sich erst in einiger Entfernung mehr und mehr (Vergrößerung 48). Krümmung oder Knickung ist mir nicht aufgefallen.

Okt. 14. Schweif 2°5.

Okt. 15. Schweif kaum zu sehen.

W. Winkler.

Notiz betr. RS Ursae majoris.

Die von Prof. Ceraski in A. N. 4051 eingerückte Anmeldung der zwei veränderlichen Sterne RS (67.1905) und RR (106.1905) Ursae majoris ist zu meiner Kenntnis gekommen durch Popular Astronomy 13, p. 571. Leider hat sich aber hier in der Beschreibung der Lichtänderung dieser zwei Sterne ein Fehler eingeschlichen, indem die Sterne vertauscht worden sind. In Z. 10 v. u. soll 106.1905 und in Z. 6 v. u. 67.1905 stehen.

Wegen dieses Fehlers ist in meiner soeben erschienenen

Dombaas, Norwegen, 1908 Okt. 6.

Abhandlung »Beobachtungen veränderlicher Sterne II« unter dem Stern RS Ursae majoris (67.1905) S. 34 die unrichtige Bemerkung enthalten, daß die photographischen Daten weder mit den Pickering'schen noch mit den anderen aufgestellten Elementen in Einklang stehen, eine Bemerkung, die also weggelassen muß.

Die Elemente der Lichtänderung des Sterns werden nach diesem

Max. = 1908 März 4 $+ 267^d E$.

S. Enebo.

Inhalt zu Nr. 4280. *S. Tscherny*. Auflösung der Eulerschen Gleichung. 117. — *E. C. Pickering*. A new variable 43.1908 Sculptoris of the class of β Lyrae. 121. — *E. C. Pickering*. 29 new variable stars near Nova Sagittarii. 123. — *A. Hnatek*. Eigenbewegungen von 53 Sternen. 127. — *F. Ristenpart*. Genauere Periode des Veränderlichen Y Leonis. 129. — *W. Winkler*. Über das Aussehen des Kometen 1908 c (Morehouse). 131. — *S. Enebo*. Notiz betr. RS Ursae majoris. 131.