We conclude this paper with the measures of the Northern polar cap:

1901	W. M. T.	Diameter
June 27	{ 5 ^h 5 ^m	0".78
	{ 5 59	0.72
June 28	{ 5 5	0.67
	{ 5 59	0.64
		<hr/>
		0".70 = 1".056 at dist. unity = 766 km.

The cap appeared elliptical, distinct in outline, and somewhat bluish about the base.

The writer's hearty thanks are due to Mr. L. G. Hoxton, M. A., for voluntarily aiding in the observations and reductions.

U. S. Naval Observatory, Washington, D. C., 1901 July 15.

T. J. J. See.

Planet (455) Bruchsalia.

Eine Vergleichung der Beobachtungen dieses Planeten von 1900 mit einer ausführlichen Ephemeride hat zur Auf-
findung einiger Fehler geführt. Bordeaux Juni 9 und 13
(Astr. Nachr. Bd. 153 p. 203) sind in δ um $-10'$ zu corri-
giren, entsprechend auch der Vergleichstern W₁ 15^h423.

Ebenda scheint bei Juli 10 α einer Verbesserung um $-10''$
zu bedürfen. Die einzige spätere Beobachtung Wien Juli 19
ist an einen unsicheren Vergleichstern angeschlossen und
fügt sich nicht in die folgende neue Bahn ein:

Epoche 1900 Mai 25.5 M. Z. Berlin.

$$\begin{array}{l} M = 285^\circ 56' 4''.6 \\ \omega = 269^\circ 12' 53''.1 \\ \Omega = 77^\circ 12' 1''.7 \\ i = 12^\circ 1' 53''.0 \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{l} M \\ \omega \\ \Omega \\ i \end{array}} \right\} 1900.0 \quad \begin{array}{l} \varphi = 16^\circ 55' 31''.5 \\ \mu = 817''.864 \\ \log a = 0.424884 \end{array}$$

Uebrig bleibende Fehler (B-R) der Normalörter:

1900	$\Delta\lambda$	$\Delta\beta$	Beobachtungen
Mai 25	0"	0"	5
Juni 3	+2.7	+3.7	2
15	+0.4	-0.1	5
Juli 1	+2.8	-0.8	7
10	0	0	1

Bei Juli 19 bleibt (B-R) $\Delta\alpha = +4''.92$, $\Delta\delta = -17''.0$.
Die bezüglich des Ortes vom 10. Juli gemachte Conjectur
kann nach dem Gang der Ephemeridencorrection vom 26. Juni
bis 6. Juli nicht wesentlich falsch sein, namentlich nicht in
der Richtung, dass eine gleichzeitige bessere Darstellung von
Juli 19 zu erzielen wäre. Die Ephemeride für die bevor-
stehende Opposition ist von Herrn Dr. P. V. Neugebauer be-
rechnet worden.

1901	α	δ	$\log r$	$\log \Delta$
Nov. 7	5 ^h 8 ^m 8 ^s	+18° 16'.2	0.3592	0.1436
9	6 31	18 23.9		
11	4 47	18 31.6	0.3616	0.1397
13	2 57	18 39.4		
15	5 1 1	18 47.3	0.3640	0.1370
17	4 58 59	18 55.2		
19	56 53	19 3.1	0.3663	0.1356
21	54 42	19 11.0		
23	52 28	19 18.9	0.3687	0.1354
25	50 10	19 26.9		
27	47 50	19 34.8	0.3710	0.1366
29	45 30	19 42.6		
Dec. 1	43 9	19 50.2	0.3734	0.1393
3	40 48	19 57.7		
5	4 38 28	+20 5.2	0.3758	0.1433

1901	α	δ	$\log r$	$\log \Delta$
Dec. 5	4 ^h 38 ^m 28 ^s	+20° 5'.2	0.3758	0.1433
7	36 10	20 12.6		
9	33 54	20 19.9	0.3781	0.1488
11	31 41	20 27.1		
13	29 32	20 34.3	0.3804	0.1556
15	27 28	20 41.4		
17	25 29	20 48.5	0.3827	0.1635
19	23 35	20 55.5		
21	21 48	21 2.5	0.3850	0.1725
23	20 7	21 9.5		
25	18 32	21 16.4	0.3873	0.1825
27	17 4	21 23.3		
29	15 43	21 30.2	0.3896	0.1933
31	14 29	21 37.1		
33	4 13 24	+21 43.9	0.3919	0.2049

Grösse Anfangs December = 11^m. Einer Aenderung von $\pm 1^m$ in RA. entsprechen $\pm 5'.4$ in Decl.

Berlin, Kgl. Recheninstitut, 1901 Oct. 12.

A. Berberich.

Zusatz. Nach einer Mittheilung von Herrn A. Berberich vom 11. November ist der Planet identisch mit 1901 GH;
Corr. der Ephemeride Nov. 7: $-0^m.6 + 1'.4$. Die ersten Oerter der Ephemeride sind vom Verfasser einigen Sternwarten
im Voraus brieflich mitgetheilt worden.

Kr.