wo (X) und (Y) die Werthe von X und Y für die mittlere Helligkeit der benutzten Sterne bedeuten. Die Coefficienten von (X) und (Y) sind aber so klein, dass diese Correctionsglieder keinen merklichen Einfluss auf den Werth von δp haben können. Die Anbringung der aus den Rectascensionen und Declinationen gefundenen Werthe für δp an die Struve-Peters'sche Präcessionsconstante ergibt für 1800.0

aus den Rectascensionen $p = 5035^{\circ}71 + 1^{\circ}092 \nu$
aus den Declinationen $p = 5036.56$

Charkow, 1902 Juni 6.

Berücksichtigt man die den Aequinoctien noch anhaftende Unsicherheit, so dürfte als wahrscheinlichstes Resultat der Rechnung das arithmetische Mittel aus beiden angesehen werden, nämlich

$$p = 5036^{\circ}14,$$

welches Resultat um $0^{\circ}45$ kleiner ist, als der Newcomb'sche Werth für dieselbe Grösse.

L. Struve.

Photographische Aufnahmen von kleinen Planeten und Cometen.

Object	M. Z. Heid.	α	δ	Gr.	Bb.	Object	M. Z. Heid.	α	δ	Gr.	Bb.
1902 Aug. 28.						1902 Sept. 4.					
(28) Bellona	10 ^h 7 ^m 5	21 ^h 19 ^m 9	-15° 11'	—	C	(397) Vienna	9 ^h 10 ^m 6	21 ^h 32 ^m 1	+10° 8'	—	C
(71) Niobe	»	21 8.3	-12 9	—	»	(266) Aline	»	21 43.0	+ 9 28	—	»
(283) Emma	»	21 8.6	-12 27	—	»	(218) Bianca	12 45.8	0 45.7	+ 0 35	11	W
(96) Aegle	»	21 29.6	-13 59	—	»	1902 Sept. 7.					
1902 Aug. 31.						(28) Bellona	9 15.6	21 13.2	-16 7	—	C
(336) Lacadiera	12 28.1	23 10.7	+ 5 11	11	C	(64) Angelina	»	20 54.5	-17 2	—	»
(426) 1897 DH	»	22 56.6	+10 55	12	»	(231) Vindobona	10 38.9	23 59.6	+ 0 18	12.5	W
1902 Sept. 2.						(124) Alkeste	13 23.1	23 23.6	- 2 10	—	C
(420) Bertholda	9 12.1	21 21.9	- 6 0	—	C	(117) Lomia	»	23 40.4	- 1 15	—	»
(417) Suevia	10 19.2	23 6.6	+ 0 17	13.5	W	(314) Rosalia	»	23 13.7	- 3 11	—	»
(313) Chaldaea	»	23 4.1	- 1 33	12	»	(114) Kassandra	»	23 13.8	- 5 15	—	»
(314) Rosalia	»	23 16.7	- 2 19	13	»	1902 Sept. 8.					
Comet 1902 b	11 52.1	3 16.5	+35 13	—	C	1902 JM	10 16.3	22 40.7	- 6 1	12.7	C
»	12 42.7	3 16.5	+35 13	—	W	(313) Chaldaea	»	22 58.9	- 2 28	—	»
(313) Chaldaea	14 15.3	23 3.9	- 1 35	—	C	(114) Kassandra	»	23 13.0	- 5 22	—	»
1902 Sept. 3.						(314) Rosalia	»	23 12.9	- 3 12	—	»
(179) Klytaemnestra	9 8.6	23 45.4	+11 35	—	C	(117) Lomia	10 33.9	23 39.5	- 1 16	—	W
(124) Alkeste	10 18.7	23 26.9	- 1 46	11	W	1902 JP	»	23 53.9	+ 0 42	—	»
(114) Kassandra	»	23 17.0	- 4 48	11	»	1902 JO	»	23 50.8	- 0 54	—	»
(314) Rosalia	»	23 16.1	- 2 32	13	»	(117) Lomia	13 4.9	23 39.4	- 1 16	—	»
(231) Vindobona	12 55.8	0 2.5	+ 0 30	12.5	»	(124) Alkeste	»	23 22.9	- 2 17	—	»

C = Carnera, W = Wolf. — (374) Burgundia am 31. August und (271) Penthesilea am 7. September von Carnera nicht gefunden. — Meine Beobachtung des Cometen 1902 b am 2. September hatte eine Belichtungszeit von 1^h 30^m; Schweif 7' in PW. 230°. — Nach dem Cometen Tempel-Swift (Ephemeride Bossert A. N. 3811) habe ich mit dem 16-Zöller am 28. August vergebens photographisch gesucht.

Astrophys. Observatorium Königstuhl, 1902 Sept. 9.

M. Wolf.

Osservazione del pianeta 1902 JL.

1902 Agosto 4 12^h 13^m 9^s t. m. Roma $\Delta\alpha = +0^{\circ}39'05$ $\Delta\delta = +6'36.4$ Cfr. 12.4 Gr. 11^m6 ingr. 200
 α app. = 20^h 3^m 44^s 58 (9.082) δ app. = -22° 51' 45" 2 (0.895) Red. ad l. app. +4° 09 +18° 9

Stella di confronto (1902.0): 20^h 3^m 1^s 44 -22° 58' 40" 5 Cord. DM. -23° 16' 016 rif. a Rad₃ 5367.

Roma, Osserv. del Coll. Romano, 1902 Agosto 6.

E. Millosevich.