potrebbe dedurne renderebbe gli $O - C$ del pianeta (28) Bellona più concordanti fra loro.

Così, per la stella 139, la differenza

$$W_1 0^h 10.4 - \text{Par}_3 163 = +0^s 47 - 1^m 4$$

può giustificare il disaccordo fra le posizioni del pianeta (219) Thusnelda del giorno 5 Ottobre.

La declinazione della stella 169 esige nelle zone di Bessel una correzione di $+3'$ che non ho potuto trovare in nessuna raccolta di correzioni. Per accertarla ho preso coll' equatoriale le differenze di declinazione fra la stella $W_1 3^h 34.1$ che è la 168 e la $W_1 3^h 33.7$ che è pure la Schj. 1012 e fra la $W_1 3^h 49.0$ che è la 169 e la $W_1 3^h 49.7$.

Dall' osservazione ho trovato

Padova, 27 Marzo 1899.

*) Vgl. die Notiz in A. N. 3567 p. 267-8. Kr.

$$W_1 3^h 34.1 - W_1 3^h 33.7 = -3' 37''.5$$

$$W_1 3^h 49.0 - W_1 3^h 49.7 = +5' 10.3$$

mentre dalle zone di Bessel, dopo aver corretta di $3'$ la $W_1 3^h 49.0$ si ha al 1898.0

$$W_1 3^h 34.1 - W_1 3^h 33.7 = -3' 37''.8$$

$$W_1 3^h 49.0 - W_1 3^h 49.7 = +5' 10.2$$

La sera del 24 Luglio, in cui ho cercato il pianeta (313) Chaldaea, non ho trovato nel cielo la stella BD. $-3^h 51.59$ (9.3).*)

Le effemeridi indicate Neugebauer furono gentilmente comunicate per lettera a questo osservatorio dal prof. R. Luther; quella del pianeta (363) non è pubblicata, ma fu da me calcolata ed ha servito per estrarre la effemeride approssimata delle Veröffentlichungen des Kgl. A. Rechen-Instituts di Berlino No. 6.

A. Antoniazzi.

Beobachtungen des Cometen 1899 a (Swift)

am 10 $\frac{1}{2}$ zöll. Refractor der k. Sternwarte in München von Dr. W. Villiger.

1899	M. Z. Münch.	$\Delta\alpha$	$\Delta\delta$	Vgl.	α app.	$\log p.A$	δ app.	$\log p.A$	Red. ad l. app.	*
Mai 10	14 ^h 37 ^m 6 ^s	+0 ^m 9 ^s 38	+7' 48".8	11.11	23 ^h 31 ^m 19 ^s 57	9.666 _n	+32° 0' 37".9	0.722	+1 ^s 21 - 0".1	1
12	14 50 14	+0 56.98	-7 56.5	22.8	23 20 18.09	9.680 _n	+34 38 38.7	0.717	+1.21 - 0.8	2
17	13 6 12	+0 44.03	+2 17.6	21.7	22 44 0.60	9.725 _n	+42 2 10.0	0.681	+1.48 - 3.0	3
17	13 26 34	-1 14.57	-2 16.8	21.7	22 43 53.28	9.722 _n	+42 3 27.9	0.649	+1.48 - 3.0	4
18	10 2 45	-1 39.67	-0 41.2	24.8	22 35 37.70	9.606 _n	+43 27 39.3	0.874	+1.52 - 3.4	5
18	10 2 45	-2 32.83	-1 30.6	24.8	22 35 37.69	9.606 _n	+43 27 39.4	0.874	+1.51 - 3.4	6
19	9 31 5	-0 20.50	+1 4.1	21.11	22 25 18.01	9.587 _n	+45 5 6.4	0.884	+1.58 - 4.0	7
19	9 53 36	-0 15.91	+2 14.0	24.12	22 25 7.78	9.628 _n	+45 6 39.1	0.866	+1.59 - 4.0	8
30	9 25 45	+0 33.17	-3 18.6	20.10	18 52 37.16	9.845 _n	+57 18 4.7	0.330	+2.85 - 7.0	9

Mittlere Oerter der Vergleichsterne.

*	α 1899.0	δ 1899.0	Autorität	*	α 1899.0	δ 1899.0	Autorität
1	23 ^h 31 ^m 8 ^s 98	+31° 52' 49".2	AG. Leiden Z. 118, 122	6	22 ^h 38 ^m 9 ^s 01	+43° 29' 13".4	AG. Bonn 17029
2	23 19 19.90	+34 46 36.0	AG. Leiden Z. 126, 127	7	22 25 36.93	+45 4 6.3	AG. Bonn 16793
3	22 43 15.09	+41 59 55.4	AG. Bonn 17110	8	22 25 22.10	+45 4 29.1	AG. Bonn 16788
4	22 45 6.37	+42 5 47.7	AG. Bonn 17143	9	18 52 1.14	+57 21 30.3	AG. Hels. 10059
5	22 37 15.85	+43 28 23.9	AG. Bonn 17016				

Bemerkungen.

Mai 10. Theilweise durch leichte Wolken beobachtet. — Mai 12. Wolkig und sehr dunstig, öfters durch Wolken beobachtet. — Mai 17. Bild sehr unruhig. — Mai 18, 19. Comet sehr verwaschen, Kern undeutlich.

Measures of the Satellite of Neptune.

The following measures of the satellite of Neptune were made with the 36 inch refractor of this observatory, using an eyepiece with a power of 520 diameters. Each printed position-angle, except the first two, is the mean of ten settings, five made before and five after the distance measures. On the first two nights only four settings were

made each time. Five measures of double distance were made each night.

I have compared my measures with the theoretical positions derived from Hall's revised orbit of the satellite (A. J. 441) by the use of Marth's formulae. The computed positions are for the times of the angle measures. The