Lutherbriefe aus der Zeit des Augsburger Reichstages.

Von **W. Köhler.**

30¹⁾. Lutherbriefe aus der Zeit des Augsburger Reichstages.

Unter den 29 Lutherbriefen, die der Codex Suevo-Hallensis bietet, befinden sich 4, die meines Wissens bisher unbekannt sind. Die an Melanchthon gerichteten sind wenigstens bei Vogt und Flemming (Theol. Studien und Kritiken 1910 und 1912) nicht verzeichnet. Der erste datiert vom 19. Mai 1530. Von diesem Tage kennen wir einen Brief Luthers an Jonas (Enders VII Nr. 1642). Luther hat an Melanchthon nichts Neues zu schreiben, da er alles ex proximis literis erfahren habe, worunter die Briefe Enders Nr. 1638 und 1639 zu verstehen sein werden. Aber die Botengelegenheit ist günstig, so schreibt er doch und erzählt zunächst von einem Besuche der Nürnberger Wenzeslaus Link, Friedrich Pistorius (vgl. Enders VII Nr. 1655), sowie des Dr. Stromer, die am 18. Mai den ganzen Tag bei ihm waren und ihm gute Nachrichten brachten. Ihm selbst geht es besser, die Kopfschmerzen, von denen er am 12. Mai an Melanchthon geschrieben hatte, haben nachgelassen. Die Nürnberger haben ihm von einer Gegenschrift gegen Ecks Thesen erzählt, einem zweiten Eccius dedolatus — es ist die von Kawerau in den „Beiträgen zur bayr. Kirchengeschichte“ V 128 ff. mitgeteilte Thesenreihe. Endlich berichtet Luther von Vorbereitungen der Gegner zum Empfang des Kaisers in München, die jedoch Gott zuschanden gemacht habe. Das kann jedenfalls nur für den

¹⁾ Die Zahl bedeutet die fortlaufende Nummer meiner Veröffentlichungen aus dem Codex Suevo-Hallensis.

Moment der Fall gewesen sein; denn als der Kaiser am 10. Juni nach München kam, wurde er glänzend aufgenommen (Enders VII Nr. 1654 Anm. 5).

Der zweite Brief datiert vom 2. Juni, ein kurzes Begleit-schreiben an den eilenden Boten, und zwar eine Antwort auf den Brief Melanchthons vom 22. Mai (Enders VII Nr. 1645). Hier hatte Melanchthon geschrieben: *vellem, percurrisses articulos fidei, in quibus si nihil putaveris esse vitii, reliqua utcumque tractabimus* (vgl. dazu Th. Kolde: „Hist. Einleitung in die symbol. Bücher“ 1907, S. IX). Luther schickt nun jetzt die *exemplaria*, die er hatte, zurück. Er ist geärgert. Denn entgegen ihrem Versprechen — man vgl. Melanchthons Worte: *per Apelli nuntium plura scribemus a. a. O.* — haben die Wittenberger den Boten Dr. Apels leer vorüberziehen lassen (vgl. dazu Enders VII Nr. 1645 Anm. 15). Wenn Melanchthon Besorgnisse um Luthers Gesundheit geäußert hatte, so kann dieser jetzt Besserung melden, dem Helfer Dr. Kaspar Lindemann will er bei anderer Gelegenheitschreiben. Die Briefe Bugenhagens, um die Melanchthon gesorgt hatte, schickt Luther jetzt zurück. Im übrigen bittet er nochmals, keine Boten leer vorübergehen zu lassen, da das nur Argwohn erzeuge. Luther hat am gleichen Tage noch einen zweiten Brief an Melanchthon geschickt (Enders VII Nr. 1651).

Der dritte Brief an Melanchthon datiert vom 21. August. Er schließt sich an an den vom vorhergehenden Tage (Enders VIII Nr. 1753), daher denn Luther nichts Rechtes zu schreiben weiß. Hieß es dort: *anxie vos expecto reduces*, so jetzt: *nos anxie expectamus vestrum reditum*, und die dort ausgesprochene Hoffnung auf Frieden — es handelt sich um die Ausgleichsverhandlungen — wiederholt Luther. Auch ist in beiden Briefen von Luthers Befinden die Rede; wenn er von neuen Peinigungen des Satans redet, so hatte er am Tage zuvor nächtlichen Zahnschmerz gemeldet. Ferner berichtet Luther über seine literarischen Arbeiten. Am 15. August hatte er Melanchthon geschrieben: *ego taedio quoque, non tantum capitis morbo Ezechielem posui, interim minores Prophetas verto et in ista hebdomada absolvam deo volente* (Enders VIII Nr. 1751); das ist eingetroffen, jetzt am 21. August sind die kleinen Propheten fertig und Luther kehrt zu dem beiseite gelegten

Ezechiel zurück. Aber es hält ihn noch die Schrift „von den Schlüssel“ fest: er arbeitet sie eben um (recudo: vgl. darüber WA XXX 2 S. 428 f.). Weiter spielt Luther an die bekannte Mönchsvision in Speyer, *spectra monachorum* an (vgl. darüber Enders VIII Nr. 1747 und O. Clemen in „Archiv für Kulturgesch.“ 8, 86 f. und A. Becker ib. 236 f.). Endlich ersucht er Melanchthon um Briefe an den Kommandanten der Coburg, den Schosser Arnold v. Falckenstein (vgl. über ihn G. Berbig, *Bilder aus Coburgs Vergangenheit II*, 1908 S. 116) und teilt mit, daß er aus Nürnberg mehr Neuigkeiten erhalte, als die in Augsburg Befindlichen wüßten.

Den versprochenen Brief an Kaspar Lindemann (vgl. über ihn O. Clemen im Briefwechsel des Gg. Helt 1907. E. Kroker in *Beiträge zur Geschichte der Stadt Leipzig* 1908 und O. Clemen im *Neuen Archiv f. sächs. Geschichte* 1909. S. 335 ff) hat Luther endlich am 21. Oktober, jedenfalls aus Wittenberg, geschrieben. Da wir Lindemanns Brief an Luther nicht besitzen, ist nicht alles klar in der Antwort. Lindemann muß von einer *disputatio de operibus dei occultis* gesprochen haben, und Luther warnt eindringlich vor einem Erforschenwollen des undurchdringlichen Gotteswillens. Der Brief bietet einen erwünschten Beitrag zu diesem Problem aus Luthers Munde. Jenes Eindringen in die göttlichen Geheimnisse ist Satanswerk. Mit der ersten Frage ist für Luther zugleich eine zweite erledigt, nämlich der Vorwitz, wann eine Predigt auf den einen wirke und den andern nicht. Das ist Sache Gottes, nicht des Menschen. Endlich hat Lindemann von Luther eine neue Schrift gegen die Juden erbeten; Luther vertröstet ihn auf spätere Zeit.

Charissimo fratri in domino, M. Philippo Nigroterraneo Melanchtoni M. L.

Graciam et pacem in Christo. Quamvis nihil erat quod scriberem, mi Philippe, nolui tamen tam certum nuncium hinc ad vos abire inanem. Omnia vero ex proximis literis accepisti. Fuerunt apud me heri tota die D. Venceslaus, D. Fridericus Abbas et D. Stromerus, grati et iucundi hospites. Ex quibus nihil triste audiui in tanta rerum turbacione, licet tentaciunculas quasdam indicabant et verbi contemptum querebantur — Christus autem sanet et servet eos; qui in

infirmatibus nostris fortis est. Ego pene per omnia sum restitutus, nisi quod moderacius solito labore, ne recidam in turbas priores capitis. Ich muß also ein fauler mussiger Esel sein, in opere, sed corde non ferior. Eccium acriter odi cum sua Sathana, homicidam et mendacem, sed ea paciencia mihi solacium est. Narraverunt mihi hospites positiones contrarias in eum prodire Nurenberge, quibus denuo dedolatur. Metuo, ne furiosus iste clamator denuo excitet obscuros viros et res ab integro in novam tragediam urgeatur; nam istis clamoribus insanis tumultum hunc, qui adhuc nondum quievit, ipsi suscitaverunt. Si mihi denuo est de votis scribendum, certe pingam eorum celibatum et vitam quoque, non solum doctrinam. Sed dominus noster Jesus Christus dissipet istorum אהיותפלים consilia et infatuet eos in sapientia eorum, sicut cepit. Nam dicitur mihi Cæsarem ab eis Monacum invitatum, sed misso illuc sudore Anglico deus dispulit et distirpavit eos. Sic eciam sic domine deus prospere procede et regna. Gracia dei cum omnibus vobis, Amen. Ora pro me. Ex comiciis nostris XIX Maij 1530.

Suo Philippo charissimo Melanchtoni fidelissimo. M. L.

Graciam et pacem in Christo. Nuncium hunc festinantem nolumus una hora differre, mi Philippe, ideo soli tibi et paucis scribo. Affert enim mea exemplaria, metuens, ne alius quispiam antevertat. Quamquam merebamini, ut nihil vobis scriberemus, qui nuncium D. Apelli vacuum transire permisistis promissionibus vestris neglectis et fecistis nobis cogitationes non bonas. D. Caspari alias scribam, mire me iuvat eius medicina. Mitto Pomerani literas nuper et hodie acceptas. Dominus vobiscum. Ego ero quam possum. Nolite deinceps committere, ut nuncii hac a vobis transeant inanes, ne nos gravetis tristibus suspicionibus. Valet omnes in Christo. Altera Junii 1530.

Venerabili in Christo fratri M. Philippo Melanchtoni suo in domino carissimo.

Graciam et pacem in Christo. Hic nuncius festinus preteribat nec tamen volui dimittere inanem, mi Philippe. Nos anxie expectamus vestrum reditum, sed et literas, tamen spe bona pacis future ut hactenus, preterea nihil habeo quod scribam. Nam valetudo mea ut antea semper fuit, nisi forte sathan me novo aliquo malo gogitat [!] vexare, sed de hoc coram. Finitis prophetis minoribus ad Ezechielem redii, sed modo de clavibus recudo meas cogitationes. Dominus det vobis statim copiam abeundi. Spectra monachorum et abicionem, τὸν Φιλίππον vici in corde meo. Obsecro, dili-

genter scribite. Questori nostro iam bis scriptum est ex Augusta sine vestris literis, cur et vos non idem facitis tot redeuntibus vecturis et nunciis? Si nomen ignoratis, frater noster Schosser¹⁾ sic diligens est, scilicet N. a Falckenstein. curie marsealeus quis. Eciam Nurmberga plus novarum accipimus, quam vos ipsi sciatis. Dominus Jesus Christus sit vobiscum. Saluta fratres omnesque nostros. Ex eremo dominica post Agapitj 1530. T. M. L.

Doctor Martinus Luther ad Casparem Lindenmannum.

Graciam et pacem in Christo. Tardius respondeo, mi Caspar, literis tuis, sed nulla mea culpa, quod nullus certus exactor literas posceret nullusque nuncius certus mihi esset. Huldricus vero noster has suscepit procurandas ad te, ut perferrentur. Disputacio illa prior fratris, quem Gaium hospitem scribis, de operibus dei occultis tentatio est, quam vocant blasphemiam, in qua multi perierunt, et ego ipse non semel ad mortem usque periclitatus sum. Et quid est, quod nos miserimi homines, qui nondum radios promissionis divine per fidem comprehendere aut scintillas preceptorum dei per opera capere possumus, que utraque verbis et miraculis ipse de celis confirmavit, tamen impuri et infirmi rapimur ad comprehendendam maiestatem solaris lucis, imo incomprehensibilis lucis mirabilium dei? An ignoramus, quod lucem habitat inaccessibilem, et tamen accedimus, imo presumimus accedere?! Ignoramus iudicia eius imperscrutabilia et tamen perscrutari conamur?! Et hoc facimus, antequam radiis promissionis et scintillis preceptorum perfusi et imbuti sumus cum talpinis oculis irruentes in maiestatem lucis istius, que nec verbis nec signis demonstrata imo occultata est significata. Quid mirum, si obruat nos gloria, dum scrutamur maiestatem? Quid mirum, si ordine lucis proposito nos perversi summam lucem ante luciferum appetimus? Oriatur primum lucifer, ut Petrus ait [2. Petr. 1. 19], in cordibus nostris, tum viderimus cubentem in meridie. Docendum est quidem de voluntate dei imperscrutabili, ut sciamus, talem esse, sed niti, ut comprehendas eam, hoc est prepucium periculosissimum. Proinde ego me soleo coercere isto Christi verbo, quod ad Petrum dixit: Tu me sequere. Quid ad te, si volo illum manere? [Joh. 21, 22 ff.] Siquidem Petrus de alieno opere dei disputabat, quid de Johanne esset futurum? Et ille ad Philippum, qui dixit: ostende nobis patrem et sufficit nobis, retusit dicens: Non credis, quod pater in me et ego in patre? Qui videt me, videt et patrem. [Joh. 14, 8 ff.] Nempe et Philippus maiestatem et secreta patris videre

¹⁾ Manuscript: Schlosser.

voluit, quasi esset promissionibus preceptisque dei longe supra Christum. Sic et sapiencia dicit [Sir. 3, 22]: Altiora te ne quaesieris, sed que precepta sunt assidue cogita, et: finge nos scire iam ista iudicia dei occulta, quid fructus afferrent ultra precepta et promissa dei? Vide igitur ac dicito illi: si pacem volet habere cordis ac vitare pericula blasphemie et desperationis, cogitationibus istiusmodi abstineat, cum sciat certe esse incomprehensibiles. Quid igitur fatigari se sinit a Sathana iis, que sunt impossibilia, tanquam si quis sollicitus sit, quomodo terra super aquas consistere possit, ne demergatur, aut tale aliquid. Primum vero exerceat fidem promissionis et opera preceptorum: quibus perfectis videbit, an impossibilibus occupari debeat. Si ista non audierit, videat, ne sero peniteat, cum aliud non sit remedium quam ista negligere cogitata, quamquam sathana urgente sunt difficillima neglectu. Necessaria enim facit ille scrutatu—ideo non minus huc pugnandum est pro contemptu quam cum diffidencia, desperatione, heresi aut alia quavis tentacione. Maxima pars fallitur, quod non credunt has cogitaciones esse tentaciones sathane; ideo nemo fere eas contemnit, aut ut contemnat pugnatur, cum ille ipse sint ista ignita iacula nequissimarum nequiciarum spiritualium in celestibus. Nam per eas cecidit Satan de celo, dum voluit similis esse altissimo omniaque nosse, que deus nosset, non contentus nosse que nosse oportuit. Fuga igitur hac pugnandum est et sapiendum non plus quam oportet, sed ad sobrietatem. Quod qui non fecerit, opprimitur. Nam Christus cogitari non potest istis regnantibus cogitationibus. Sic Adam prostravit, dum una arbore prohibita vexaret eum de sapiencia et voluntate dei summa. Hec est princeps tentacio et proprie diabolica. Ideo humana tentacione satis est tentari.

Per idem respondebis alteri questioni, ut ille concionator fungatur officio suo, quod mandavit ei deus, relinquens id quod non est mandatum dei, nempe scire, cur alius audiat, alius non audiat. Quid ad te, inquit Christus, tu me sequere. ME, ME, ME sequere, non tuas questiones aut cogitaciones.

De Judeis alio libro monendis si vacaverit¹⁾, videro. Nunc aliud instat. Vale et ora pro me dominum. 1530 octo. 21.

¹⁾ Manuscript: vocaverit.