

La producción científica de la
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DEL ESTADO DE MÉXICO

1 INFORME
INSTITUCIÓN

en revistas de Acceso Abierto Digital Diamante
en **Redalyc**. CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES,
2005-2022

Arianna Becerril-García | Eduardo Aguado-López

SISTEMA DE INFORMACIÓN CIENTÍFICA REDALYC
AMÉRICA
FORO LATINOAMERICANO SOBRE EVALUACIÓN CIENTÍFICA
(CONSEJO LATINOAMERICANO DE CIENCIAS SOCIALES)



1 INFORME INSTITUCIÓN

Universidad Autónoma
del Estado de México

La producción científica de la
Universidad Autónoma del Estado de México
en revistas de Acceso Abierto Digital Diamante
en **Redalyc**. Ciencias Sociales y Humanidades
2005-2022

La producción científica de la Universidad Autónoma del Estado de México en revistas de Acceso Abierto Digital Diamante en Redalyc. Ciencias Sociales y Humanidades, 2005-2022

Autores: Arianna Becerril-García y Eduardo Aguado-López

Primera edición, 2023

ISBN: en trámite

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.7925857>

Licencia CC-BY-NC-SA



Trabajo derivado del proyecto “An Open Infrastructure to advance Diamond Open Access within a framework of Science as a Global Public Good”, financiado por: The Arcadia Philanthropic Trust (‘Arcadia’)

Sistema de Información Científica Redalyc

AmeliCA

Foro Latinoamericano sobre Evaluación Científica

(Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales)

Equipo de trabajo:

-Investigación

Sheila Godínez-Larios

Pamela Amarillas-Nava

Brenda Uribe-Martínez

-Tecnología y datos

Alma Rosa Segundo Escobar

Liliana González-Morales

-Diseño editorial y gráfico

Víctor Del-Ángel-Espinosa

Dulce Joanna Hernández Gutiérrez

Areli Morales Méndez

Nayeli Lara-Martínez

Citación sugerida:

Becerril-García, A. y Aguado-López, E. (2023). La producción científica de la Universidad Autónoma del Estado de México en revistas de Acceso Abierto Diamante en Redalyc. Ciencias Sociales y Humanidades, 2005-2022. (1ª ed.). Sistema de Información Científica Redalyc, AmeliCA, Foro Latinoamericano sobre Evaluación Científica (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales)

El trabajo que se presenta fue sometido a revisión por pares y lo que se muestra ha atendido la retroalimentación recibida.

ÍNDICE

ACERCA DEL INFORME	9
LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO EN EL CONTEXTO GLOBAL DE COMUNICACIÓN CIENTÍFICA	
HACIENDO VISIBLE LO INVISIBLE	11
LAS CIENCIAS SOCIALES Y LAS HUMANIDADES	13
LA GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO Y LA INVISIBILIDAD EN LAS CSyH	14
EN CSyH NO EXISTE LA CIENCIA DE CORRIENTE PRINCIPAL	16
LA REPRODUCCIÓN DE LA Tensión GLOBAL EN LA POLÍTICA INSTITUCIONAL	18
UNIVERSO DE ESTUDIO	19
TABLA 1. UNIVERSO DE ESTUDIO	19
METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DE LA CIENCIA EN ACCESO ABIERTO DIGITAL DIAMANTE	
¿QUÉ ES?	21
¿CÓMO PUEDE CONTRIBUIR A LA EVALUACIÓN DE LA CIENCIA?	23
LÍNEAS DE ANÁLISIS	24
CALIDAD EDITORIAL Y CIENTÍFICA	24
PUBLICACIÓN	25
COLABORACIÓN	26
USO	27
BIBLIODIVERSIDAD	28
ANATOMÍAS DE LA METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DE LA CIENCIA EN ACCESO ABIERTO DIGITAL DIAMANTE	
LÍNEAS DE ANÁLISIS, INDICADORES, ENTIDADES Y ENFOQUES	30
CALIDAD EDITORIAL Y CIENTÍFICA	36
PUBLICACIÓN	38
COLABORACIÓN	42
BIBLIODIVERSIDAD	46
CROMÁTICA	48

CARTOGRAFÍAS DE CONOCIMIENTO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

CALIDAD EDITORIAL Y CIENTÍFICA	50
POSIBILIDADES EXPLICATIVAS	50
CARTOGRAFÍAS	51
FIGURA 1. FECHAS VISIBLES DE LA REVISIÓN POR PARES EN LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX INDEXADA EN REDALYC, 2005-2022	51
FIGURA 2. DÍAS DE ACEPTACIÓN DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA (MEDIANA Y DISTRIBUCIÓN EN CUARTILES) PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, 2005-2022	52
FIGURA 3. DÍAS DE ACEPTACIÓN DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA (MEDIANA Y DISTRIBUCIÓN EN CUARTILES) PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, TRIENIOS, 2005-2022	52
FIGURA 4. DÍAS DE ACEPTACIÓN DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA (MEDIANA Y DISTRIBUCIÓN EN CUARTILES) PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, DISCIPLINAS, 2005-2022	53
FIGURA 5. DÍAS DE ACEPTACIÓN DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA (MEDIANA Y DISTRIBUCIÓN EN CUARTILES) PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, DISCIPLINAS POR TRIENIOS, 2005-2022	54
TABLA 2. DÍAS DE ACEPTACIÓN DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA (MEDIANA Y DISTRIBUCIÓN EN CUARTILES) PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, DISCIPLINAS POR TRIENIOS, 2005-2022	55
PUBLICACIÓN	57
POSIBILIDADES EXPLICATIVAS	57
CARTOGRAFÍAS	59
FIGURA 6. PESO RELATIVO DE PUBLICACIÓN EXTERNA Y PUBLICACIÓN INTERNA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, 2005-2022	59
FIGURA 7. PESO RELATIVO DE PUBLICACIONES EXTERNA, NACIONAL E INSTITUCIONAL PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, 2005-2022	59
FIGURA 8. CONTRIBUCIÓN A LAS PUBLICACIONES EXTERNA E INTERNA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, 2005-2022	60
FIGURA 9. PUBLICACIÓN EXTERNA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, 2005-2022	61
FIGURA 10. PUBLICACIÓN NACIONAL PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, 2005-2022	62
FIGURA 11. PUBLICACIÓN INSTITUCIONAL PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, 2005-2022	62
TABLA 3. TASA DE CRECIMIENTO DE LA PUBLICACIÓN GENERAL PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, 2005-2022	63
TABLA 4. TASA DE CRECIMIENTO DE LA PUBLICACIÓN EXTERNA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, 2005-2022	63
TABLA 5. TASA DE CRECIMIENTO DE LA PUBLICACIÓN INTERNA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, 2005-2022	63
TABLA 6. TASA DE CRECIMIENTO DE LA PUBLICACIÓN NACIONAL PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, 2005-2022	64
TABLA 7. TASA DE CRECIMIENTO DE LA PUBLICACIÓN INSTITUCIONAL PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, 2005-2022	64

FIGURA 12. PESO RELATIVO DE PUBLICACIONES EXTERNA, NACIONAL E INSTITUCIONAL PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, DISCIPLINAS, 2005-2022	65
TABLA 8. PESO RELATIVO DE PUBLICACIONES EXTERNA, NACIONAL E INSTITUCIONAL PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, DISCIPLINAS, 2005-2022	66
COLABORACIÓN	69
POSIBILIDADES EXPLICATIVAS	69
CARTOGRAFÍAS	71
FIGURA 13. PESO RELATIVO DE PUBLICACIÓN EN COAUTORÍA Y DE AUTORÍA INDIVIDUAL PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, 2005-2022	71
FIGURA 14. COLABORACIÓN CIENTÍFICA EXORREGIONAL, INTRARREGIONAL, NACIONAL E INSTITUCIONAL PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, 2005-2022	71
FIGURA 15. COLABORACIÓN CIENTÍFICA EXTERNA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, 2005-2022	72
FIGURA 16. FLUJO DE LA COLABORACIÓN CIENTÍFICA EXTERNA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, 2005-2022	72
FIGURA 17. COLABORACIÓN CIENTÍFICA EXORREGIONAL PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, 2005-2022	73
FIGURA 18. COLABORACIÓN CIENTÍFICA INTRARREGIONAL PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, 2005-2022	73
FIGURA 19. COLABORACIÓN CIENTÍFICA INTERNA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, 2005-2022	74
FIGURA 20. COLABORACIÓN CIENTÍFICA NACIONAL PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, 2005-2022	74
FIGURA 21. COLABORACIÓN CIENTÍFICA INSTITUCIONAL PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, 2005-2022	75
TABLA 9. TASA DE CRECIMIENTO DE LA PUBLICACIÓN DE AUTORÍA INDIVIDUAL Y EN COAUTORÍA POR TIPOS PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, 2005-2022	76
FIGURA 22. PESO RELATIVO DE COLABORACIÓN EXTERNA Y DE PRIMERA AUTORÍA EN LA PUBLICACIÓN DERIVADA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, 2005-2022	77
FIGURA 23. DISTRIBUCIÓN POR INSTITUCIONES DE LA PRIMERA AUTORÍA EN LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN COLABORACIÓN EXTERNA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, 2005-2022	77
FIGURA 24. DISTRIBUCIÓN POR INSTITUCIONES DE LA PRIMERA AUTORÍA EN LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN COLABORACIÓN EXORREGIONAL PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, 2005-2022	78
FIGURA 25. DISTRIBUCIÓN POR INSTITUCIONES DE LA PRIMERA AUTORÍA EN LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN COLABORACIÓN INTRARREGIONAL PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, 2005-2022	78
FIGURA 26. PESO RELATIVO DE PUBLICACIÓN EN COAUTORÍA Y DE AUTORÍA INDIVIDUAL PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, DISCIPLINAS, 2005-2022	79
FIGURA 27. PESO RELATIVO DE LA COLABORACIÓN CIENTÍFICA EXORREGIONAL, INTRARREGIONAL, NACIONAL E INSTITUCIONAL PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, DISCIPLINAS, 2005-2022	80
TABLA 10. PESO RELATIVO DE LA COLABORACIÓN CIENTÍFICA EXORREGIONAL, INTRARREGIONAL, NACIONAL E INSTITUCIONAL PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, DISCIPLINAS, 2005-2022	81

BIBLIODIVERSIDAD	84
POSIBILIDADES EXPLICATIVAS	84
CARTOGRAFÍAS	85
FIGURA 28. ESPAÑOL, PORTUGUÉS, INGLÉS Y OTROS IDIOMAS COMO PRIMER IDIOMA DE PUBLICACIÓN PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, 2005-2022	85
FIGURA 29. PESO RELATIVO DEL ESPAÑOL, PORTUGUÉS, INGLÉS Y OTROS IDIOMAS COMO PRIMER IDIOMA DE PUBLICACIÓN PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, DISCIPLINAS, 2005-2022	86
TABLA 11. PESO RELATIVO DEL ESPAÑOL, PORTUGUÉS, INGLÉS Y OTROS IDIOMAS COMO PRIMER IDIOMA DE PUBLICACIÓN PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAEMÉX, DISCIPLINAS, 2005-2022	87
 CONSIDERACIONES FINALES	
A MODO DE CIERRE	91
BIBLIOGRAFÍA	93

ACERCA DEL INFORME

Resumen

El reporte muestra la actividad científica de las y los investigadores adscritos a la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx), México, a partir de la publicación que han realizado en el área de Ciencias Sociales y Arte y Humanidades (CSyH). La producción científica de la institución es identificada a partir del Sistema de Información Científica Redalyc, lo que añade una especificidad al análisis: se da cuenta de la publicación en Acceso Abierto Diamante, un ámbito de comunicación científica sin cobro por acceso ni por publicación.

El universo de estudio lo constituyen 2.719 artículos del área de CSyH publicados por investigadores adscritos a la UAEMéx entre 2005 y 2022 en 431 revistas de 16 países de 242 instituciones editoras; la publicación fue realizada en 25 disciplinas y participaron 5.097 formas de autor. El conjunto de información es analizado a partir de la Metodología para la evaluación de la ciencia en Acceso Abierto Digital Diamante (AADD) con el objetivo de reconstruir la trayectoria científica y de publicación de la UAEMéx con base en indicadores de calidad editorial y científica, publicación, colaboración y bibliodiversidad.

Palabras Clave

Acceso Abierto Diamante; Ciencias Sociales; México; Evaluación científica; Evaluación responsable.



La Universidad Autónoma del Estado de México en el contexto global de comunicación científica



HACIENDO VISIBLE LO INVISIBLE

El enfoque de investigación que se propone busca identificar la forma en que los investigadores de la UAEMéx generan conocimiento y lo comunican en AADD en el área de CSyH en 18 años de estudio (2005-2022). Permite caracterizar a los actores que generan conocimiento científico, el espacio geográfico e institución de la que provienen, así como reconstruir y trazar las redes de revisión por pares, publicación y colaboración científica que se han establecido en los ámbitos institucional, nacional e internacional, al igual que el idioma y flujo de autorías.

Este nuevo enfoque permite percibir cómo se genera conocimiento a partir del actor principal: el investigador, definido a partir de su adscripción institucional. Esto tiene tres características centrales que le dan especificidad al estudio:

1. Las publicaciones se realizan en AADD. Esto indica que cada artículo científico en el que participa algún investigador de la UAEMéx se publica en una revista iberoamericana indexada en Redalyc, ha sido revisado por pares, la revista está en control y es propiedad de la academia, y en ningún artículo se ha realizado ningún cobro por evaluación, publicación, procesamiento o algún proceso propio de la actividad editorial.
2. Se escribe sobre las ciencias y disciplinas que son propias de las CSyH, invisibilizadas históricamente, ya sea porque no son incluidas en índices con base en los cuales se generan indicadores bibliométricos, porque tienen una baja representatividad o porque no se generan indicadores en torno a éstas, entre otros motivos que en conjunto derivan en el mismo resultado: la

invisibilidad de los procesos y las comunidades de esta área de conocimiento. El resultado invariablemente ha ocultado e invisibilizado la colaboración, producción y desempeño de un área de conocimiento propio de las ciencias.

3. El resultado y visibilidad de la producción científica global en revistas iberoamericanas se ponen a disposición en Acceso Abierto sin costo; es decir, de Acceso Abierto para lectura y publicación. Evidentemente, han tenido un costo, pero ha sido distribuido y asumido por los múltiples actores involucrados en los procesos de investigación y son resultado de redes y procesos complejos de colaboración institucionalizados históricamente por la región latinoamericana en los ámbitos académicos.

LAS CIENCIAS SOCIALES Y LAS HUMANIDADES

Las CSyH se caracterizan por una sólida institucionalización, profesionalización y expansión a nivel global. Su relevancia se evidencia día con día y sus disciplinas son medios esenciales para alcanzar, por ejemplo, los Objetivos de Desarrollo Sostenible, y contribuir al bienestar humano para responder a los crecientes y complejos desafíos globales al apoyar la formulación de políticas que permitan dar una respuesta a los desafíos locales, nacionales y globales.

Las CSyH permiten comprender y explicar la organización, transformaciones y tendencias de las sociedades cada vez más diversas y complejas. Si bien es claro que no pueden modificar la acción de la naturaleza, la forma en que la organización social y los seres humanos actúan sobre ella sí es modificable. Ahí está el potencial de las CSyH: en entender cómo operan las múltiples formas de organización social enmarcadas en ese mosaico múltiple y diverso denominado sociedad. Las disciplinas de esta área de conocimiento, de forma interdisciplinaria y transdisciplinaria, buscan dar explicación y respuesta desde sus contextos específicos a las problemáticas recientes e históricas.

LA GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO Y LA INVISIBILIDAD EN LAS CSyH

La falta de reconocimiento ha sido un proceso que ha acompañado al desarrollo de las CSyH. A pesar de ello, en los últimos años su expansión es clara en México y en la UAEMéx, lo que puede observarse, por ejemplo, en el crecimiento de los programas de estudio. La presencia de académicos adscritos a esta institución en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) es también una muestra de ello. Mientras que en 2018 había 481 investigadores adscritos al SNI, en 2023 dicha cifra ascendió a 643, de los cuales, 244 son de Ciencias Sociales (CS), 28 de Ciencias de la Conducta y la Educación y 93 de Humanidades (H), que en conjunto ascienden a 365, lo que representa más de la mitad (56,7%) de los investigadores del SNI de la UAEMéx (Barrera Díaz, 2023).

Sin embargo, cuando se hace la pregunta sobre cuál es la publicación y contribución al conocimiento de las CSyH, se devela la problemática: la falta de reconocimiento de los canales propios de circulación de las publicaciones y sus formatos específicos. Por un lado, su forma principal de comunicar sus resultados son las monografías o libros, siendo particularmente común el libro colectivo en el que se participa mediante capítulos. He aquí el primer problema, dicha forma de comunicación va cayendo en desuso debido a la “tiranía del *paper*”; por otro lado, no hay bases de datos consistentes que permitan conocer y reconocer dicha producción. Además, existe un problema central en la forma en que se registran los libros colectivos, ya que únicamente se registra a los coordinadores y no a los autores de capítulos de libro; si bien son relativamente similares a un *dossier* de revista, la omisión de registro y la carencia de sistemas de información que recopilen información de forma masiva y automática han dado como resultado la invisibilización sistemática de la producción de las CSyH.

Por su parte, los estudios de las CSyH presentan un auge: puede ubicarse en 1999 el primer Reporte Mundial de Ciencias Sociales publicado por Unesco (Unesco, 1999). Once años después se publicó el segundo estudio: World Social Science Report: Knowledge Divides (International Social Science Council & Unesco, 2010). Un año después (2011), la Unesco y el Foro Consultivo Científico y Tecnológico A. C., con el apoyo del Consejo Mexicano de Ciencias Sociales (COMECSSO), publicaron la edición en español (Foro Consultivo Científico y Tecnológico & Unesco, 2011). Pese a sus relevantes aportes, estos informes presentan un límite: recurren a Web of Science para identificar la generación de conocimiento de las CSyH, conjunto de información que por su propia estructura e historia ha invisibilizado a esta área de conocimiento.

El mismo caso se observa en el Estado de la Ciencia anual que genera la Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología con el apoyo de la Unesco y la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), el cual tiene como referencia central a Scopus, un ejemplo es su última edición en 2022 (RICYT et al., 2022). Esto se repite cuando se realiza cualquier informe global, regional o nacional, incluidos los generados por los Consejos Nacionales de Ciencia y Tecnología de los países: utilizan Web of Science o Scopus. En síntesis, paradójicamente, los estudios que han buscado visibilizar y reconocer las aportaciones de las CSyH al conocimiento científico, cuando buscan cuantificar la producción y contribución, recurren a bases o sistemas que las han invisibilizado históricamente y que han institucionalizado la invisibilización.

Así se ha constituido y legitimado un círculo que no permite reconocer la generación de conocimiento por parte de las CSyH a partir de los circuitos de circulación propios de las disciplinas de esta área de conocimiento. Se trata de un dato incuestionable dada la baja representatividad de revistas y producción científica de los investigadores de CSyH en las bases de datos denominadas de corriente principal o “*mainstream*”.

EN CSyH NO EXISTE LA CIENCIA DE CORRIENTE PRINCIPAL

La comunicación de la ciencia se desarrolla bajo una tensión en la cual se disputa el reconocimiento y legitimidad a partir de la indización y registro de la producción científica. Esto a su vez institucionaliza el dato como verificación presuntamente objetiva del desempeño de las comunidades científicas y sus áreas de conocimiento como son las CSyH. Las bases de datos son múltiples, pero en la mayor parte de ellas se observa una subrepresentación de las CSyH y de los países del Sur global, en particular, de la región latinoamericana, la cual cuenta con un ecosistema editorial –sólido y distribuido– construido desde hace décadas. Por ejemplo, Latindex (2023) identifica más de 12 mil revistas de investigación científica vigentes, de las cuales alrededor de 6 mil se clasifican como arbitradas. En México se identifican más de 350 revistas en dicha situación, de las cuales sólo 110 están registradas en Scopus, no obstante se trata de registros recientes en la mayor parte de éstas. Por ello, la recuperación de la memoria sobre la producción científica de un país e institución a partir de Scopus o WoS, en la práctica se convierte en una tarea que muy probablemente tendrá resultados poco representativos.

Para poder captar en su dimensión y complejidad lo anterior, es pertinente hacer referencia al único estudio que muestra la participación de los investigadores del SNI en Scopus, el cual data de 2014 (Dutrénit et al., 2014). El estudio permite identificar la participación histórica de los integrantes del SNI por área de conocimiento. En las áreas de Ciencias Naturales y Exactas, 9 de cada 10 investigadores contaban con artículos en Scopus, mientras que en el caso de las CS, sólo 2 de cada 10, y en las H, 1.8 de cada 10 tenían un artículo en Scopus, todo ello en el periodo comprendido entre 2003 y 2009. La conclusión es clara y contundente: Scopus no era, en la primera década del siglo XXI, una base representativa de la producción científica de un país o institución ejemplificado por México. ¿Lo es hoy?

Las políticas de conducción de la Ciencia y la Tecnología son performativas y en este siglo los procesos de evaluación, con mayor o menor énfasis, han desvalorizado los ecosistemas editoriales regionales, nacionales e institucionales y han buscado que los investigadores dirijan sus esfuerzos y publicaciones al llamado “*mainstream*”. Esta política, más allá de valoraciones en este momento, ha cambiado la direccionalidad de la publicación y esto ha resultado en dos escenarios para los investigadores de CSyH: han privilegiado al artículo científico como la principal forma de comunicación y han dirigido sus contribuciones al “*mainstream*” representado por WoS y Scopus.

LA REPRODUCCIÓN DE LA TENSIÓN GLOBAL EN LA POLÍTICA INSTITUCIONAL

Las políticas institucionales en las universidades mexicanas están permeadas por las tensiones propias de la publicación científica y la comunicación de la ciencia. Por un lado, más allá de los adjetivos o calificaciones otorgadas a la investigación en las universidades, el sistema de investigación se ha dirigido a impulsar la publicación en el “*mainstream*” y a dirigir los recursos internos para que las revistas editadas en las instituciones emprendan una política agresiva de inserción en los múltiples sistemas de indización, considerando que llegan al nivel más alto cuando son incluidas en la “corriente principal”. La acción más significativa es ajustar el sistema de evaluación institucional, en particular los programas de reconocimiento, promoción y estímulos económicos.

Una investigación reciente (Becerril-García, 2021) que analiza la presencia de una muestra del SNI en los años 2000, 2010 y 2020 y su participación desde la segunda mitad del siglo XX y hasta el 2019, muestra un claro redireccionamiento de la publicación de los investigadores mexicanos del SNI a la “corriente principal”. En el caso de las CSyH, en el año 2000, sólo el 21,0% de los investigadores contaban con producción científica en Scopus, pasando al 63,0% en el 2020.

UNIVERSO DE ESTUDIO

El universo de análisis del presente estudio fue obtenido del Sistema de Información Científica Redalyc, que desde 2018 es un sistema de información que reúne revistas arbitradas de todo el mundo y a la fecha reúne 1.579 revistas científicas de 31 países de 751 instituciones, las cuales incluyen 796.647 artículos en Acceso Abierto. En específico, el universo de análisis son 2.719 artículos del área de CSyH publicados por investigadores adscritos a la UAEMéx entre 2005 y 2022 en 431 revistas de 16 países de 242 instituciones editoras; la publicación fue realizada en 25 disciplinas y participaron 5.097 formas de autor. En la **Tabla 1** puede verse la distribución del universo de información por área de conocimiento.

Tabla 1. Universo de estudio

	TOTAL	CNyE	CSyH	M	CS	AyH
REVISTAS	592	158	431	3	371	60
REVISTAS %		26,7%	72,8%	0,5%	62,7%	10,1%
ARTÍCULOS	3.742	1.015	2.719	8	2.445	274
ARTÍCULOS %		27,1%	72,7%	0,2%	65,3%	7,3%
INSTITUCIONES EDITORAS	321	112	242	3	223	41
INSTITUCIONES EDITORAS %		34,9%	75,4%	0,9%	69,5%	12,8%
FORMAS DE AUTOR	7.941	2.834	5.097	10	4.696	401
FORMAS DE AUTOR %		35,7%	64,2%	0,1%	59,1%	5,0%
DISCIPLINAS	36	10	25	1	20	5
PAÍSES EDITORES	17	13	16	3	16	9
ÁREAS DE CONOCIMIENTO	4	1	2	1	16	1



Metodología para la evaluación de la ciencia en Acceso Abierto Digital Diamante¹



¹ Una perspectiva amplia sobre la metodología puede ser consultada en "Aguado-López, E; et al. (en prensa). Metodología para la evaluación de la ciencia en Acceso Abierto Digital Diamante. CLACSO, Colección "Ciencia Abierta". El presente informe muestra una perspectiva sintética de su explicación metodológica.

¿QUÉ ES?

La metodología para la evaluación de la ciencia en Acceso Abierto Digital Diamante es un esquema analítico que tiene como objetivo central identificar la contribución de los distintos actores a su campo científico y caracterizar la forma en que han construido comunidades. La capacidad de contribución y construcción de los distintos actores se observa a partir de cinco líneas:

1. Calidad editorial y científica
2. Publicación
3. Colaboración
4. Uso
5. Biodiversidad

En torno a estas líneas de análisis se han diseñado, hasta ahora, 119 indicadores. De estos, el 21% son factibles de aplicación al momento y son abordados en el presente trabajo.

A partir de una lógica comprehensiva y relacional, la metodología puede ser aplicada a distintas entidades: regiones, países, instituciones, áreas de conocimiento, disciplinas, revistas y autores. Asimismo, los indicadores diseñados tienen la posibilidad de ser vistos desde dos perspectivas:

1. Investigación: desde la perspectiva de la producción científica. ¿Qué comunidades generan conocimiento científico? ¿Desde qué dinámicas han construido comunidades y participado en la narrativa científica?
2. Editorial: desde la perspectiva de la producción editorial. ¿Cómo se comunica el conocimiento? ¿Cómo han aportado las entidades a comunicar el conocimiento mediante las revistas que editan?

Se parte de una perspectiva donde el trabajo de generación y comunicación del conocimiento científico no es ni debe ser reducido a la publicación en dos bases de datos consideradas de “corriente principal” ni al objetivo de tener un “alto factor de impacto”, sino como un conjunto complejo de prácticas que derivan en la construcción de comunidad y aportaciones de conocimiento situadamente relevantes y con las que se busca una incidencia social. De esta forma, el presente trabajo muestra una experiencia de aplicación de la metodología en un conjunto de información específico: producción científica de la UAEMéx que ha sido publicada en revistas arbitradas que operan bajo una lógica no comercial, en distintos idiomas y con una representatividad de las CSyH del Sur global.

¿CÓMO PUEDE CONTRIBUIR A LA EVALUACIÓN DE LA CIENCIA?

La metodología que se propone permite caracterizar la actividad de los actores que participan de la comunicación científica desde una lógica no jerárquica, incluyente y que parte del reconocimiento de las prácticas intrínsecas de las actividades académicas, las cuales deben ser evaluadas a partir del objetivo de las instituciones y del entorno (político, social, ambiental, económico, etc.) en que se desenvuelven. La metodología es aplicable a cualquier conjunto bibliométrico de información que cuente con una estructura adecuada de metadatos y de recuperación de la información, así como con normalización de datos, por ello representa una vía factible de evaluación científica.

El presente trabajo busca ser una opción distinta, incluso, a las métricas alternativas o iniciativas académicas para la caracterización de la ciencia en contextos acotados, las cuales, si bien pueden representar propuestas conceptualmente distintas e incluso críticas de la evaluación orientada al “*mainstream*”, empíricamente se refieren a las mismas bases de datos o presentan limitaciones en cuanto a su factibilidad masiva.

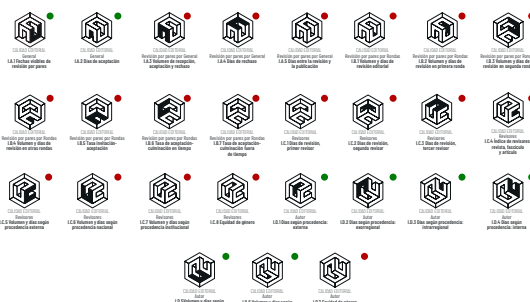
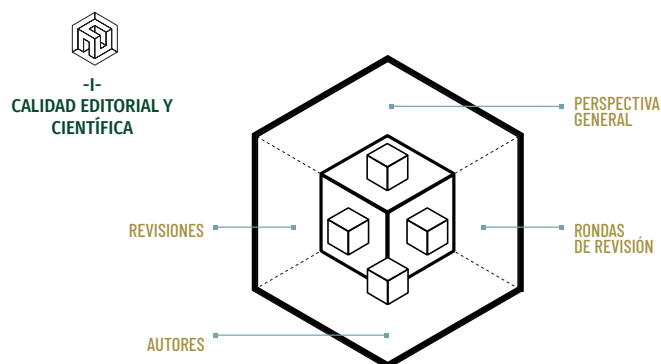
¿Cómo el Acceso Abierto Diamante puede contribuir hacia una evaluación responsable de la ciencia? Parte de la respuesta radica en que tiene el potencial de reconstruir las trayectorias de investigación y editoriales de los actores que han participado en la narrativa científica a partir de un modelo de publicación no comercial, el cual es el único que no implica sistemáticamente una restricción y exclusión de los actores en el acceso al conocimiento y en la participación transversal de la comunidad científica mediante la publicación.

LÍNEAS DE ANÁLISIS

Calidad editorial y científica

Esta línea de análisis considera que el conocimiento científico y sus propiedades de calidad editorial y científica se construyen colectivamente desde diversas prácticas y procesos, entre ellos, la revisión por pares de la producción científica publicada. Hasta el momento, esta línea de estudio se conduce empíricamente con base en la información derivada del proceso de revisión por pares de las revistas y se han diseñado hasta el momento 27 indicadores, de los cuales hasta ahora 8 son factibles de aplicación y se abordan en el presente trabajo:

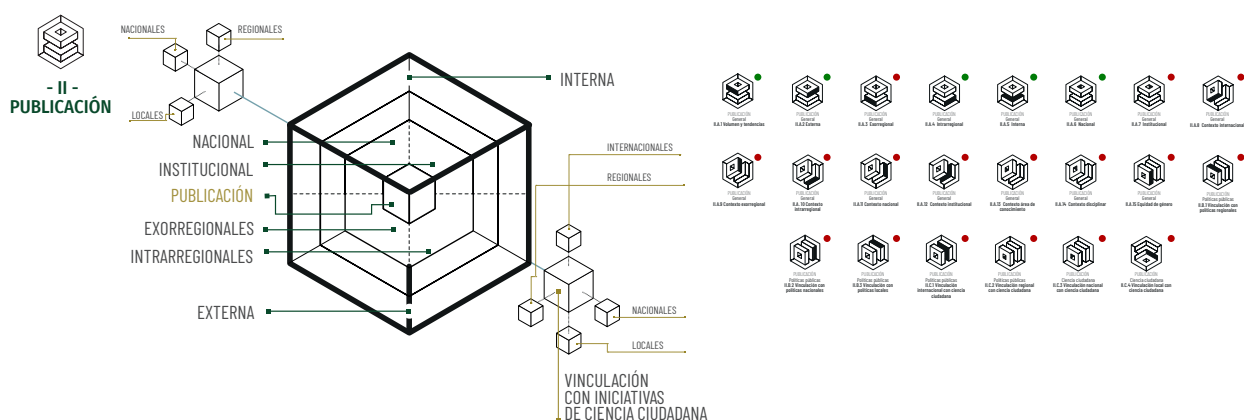
- Fechas visibles de revisión por pares en artículos científicos: comunicación de las fechas de recepción y de aceptación en los artículos científicos.
- Días de aceptación de artículos científicos: duración general de la revisión por pares.
- Días de aceptación de artículos científicos según procedencia externa del autor o autores.
- Días de aceptación de artículos científicos según procedencia exorregional del autor o autores.
- Días de aceptación de artículos científicos según procedencia intrarregional del autor o autores.
- Días de aceptación de artículos científicos según procedencia interna del autor o autores.
- Días de aceptación de artículos científicos según procedencia nacional del autor o autores.
- Días de aceptación de artículos científicos según procedencia institucional del autor o autores.



Publicación

Esta línea de análisis se dirige a identificar y a caracterizar la capacidad de participación de los actores y la forma en que participan teniendo como base empírica la producción científica publicada. De los 22 indicadores diseñados en la línea de análisis de Publicación, hasta ahora 5 son factibles de aplicación y se abordan en el presente trabajo:

- Volumen y tendencias generales de publicación: cantidad de artículos científicos y de comunidades científicas autoras (formas de autor).
- Publicación de procedencia externa: artículos científicos publicados donde al menos uno de los autores tiene adscripción a un país distinto al de la revista de publicación.
- Publicación de procedencia interna: artículos científicos publicados donde al menos uno de sus autores tiene adscripción al mismo país que el de la revista.
- Publicación de procedencia nacional: artículos científicos publicados donde al menos uno de los autores tiene adscripción al mismo país que el de la revista de publicación, pero en otra institución.
- Publicación de procedencia institucional: artículos científicos publicados donde al menos uno de los autores tiene adscripción al mismo país y a la misma institución que la revista de publicación.



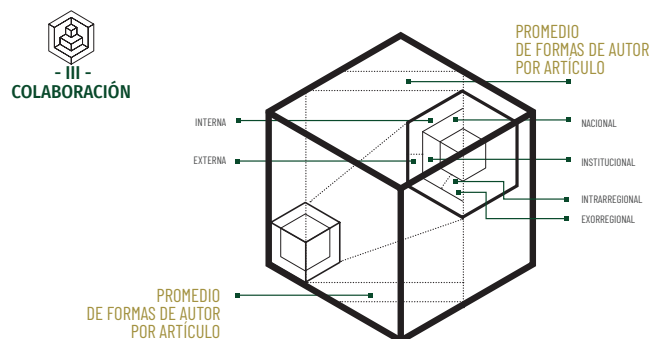
Colaboración

Con esta línea de análisis, la Metodología para la evaluación de la ciencia en AADD busca analizar las redes y dinámicas de colaboración científica en la construcción del conocimiento, e identificar las características de la primera autoría.

De los 38 indicadores diseñados, hasta ahora 11 son factibles de aplicación y se abordan en el presente trabajo:

- Volumen y distribución de la producción científica en colaboración y de autoría individual: cantidad de artículos científicos en coautoría y cantidad de artículos científicos de una sola autoría.
- Colaboración científica externa: artículos científicos en coautoría y cuyos autores tienen adscripción a distintos países.
- Colaboración científica exorregional: artículos científicos en coautoría y cuyos autores tienen adscripción a distintos países de distintas regiones.
- Colaboración científica intrarregional: artículos científicos en coautoría y cuyos autores tienen adscripción a distintos países de la misma región.
- Colaboración científica interna: artículos científicos en coautoría y cuyos autores tienen adscripción al mismo país.

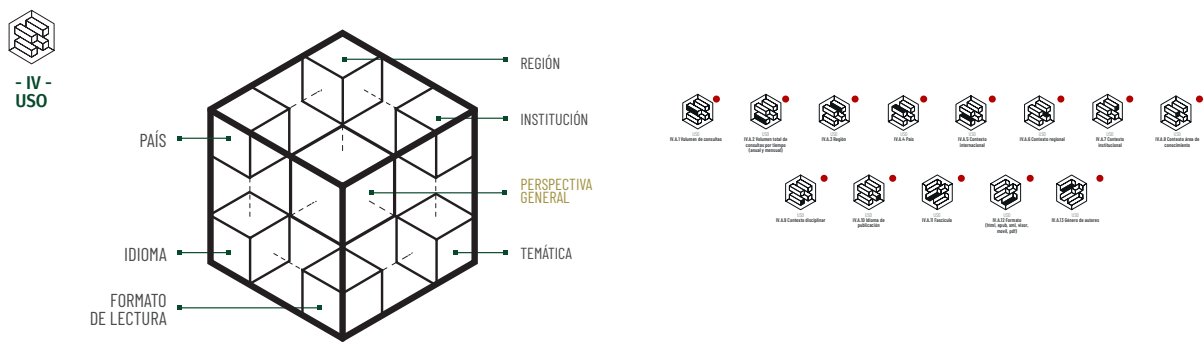
- Colaboración científica nacional: artículos científicos en coautoría y cuyos autores tienen adscripción al mismo país, pero a distintas instituciones.
- Colaboración científica institucional: artículos científicos en coautoría y cuyos autores tienen adscripción al mismo país y a la misma institución.
- Procedencia de primer autor en la producción científica publicada en colaboración externa: adscripción regional y de país del primer autor en artículos científicos en coautoría y cuyos autores tienen adscripción a distintos países.
- Procedencia de primer autor en la producción científica publicada en colaboración exorregional: adscripción regional y de país del primer autor en artículos científicos en coautoría y cuyos autores tienen adscripción a distintos países de distintas regiones.
- Procedencia de primer autor en la producción científica publicada en colaboración intrarregional: adscripción regional y de país del primer autor en artículos científicos en coautoría y cuyos autores tienen adscripción a distintos países de la misma región.
- Promedio de formas autor por artículo: cantidad promedio de autores que participan en un artículo en coautoría.



Uso

Esta línea se dirige a estudiar la apropiación social del conocimiento mediante las consultas a la producción científica en función de la procedencia de los autores, de la revista de publicación y de los usuarios. Con el objetivo de mostrar la manera en que se hace uso de la producción científica, esta línea de análisis muestra

además consultas en función del idioma de publicación, disciplina y área. El conjunto de indicadores diseñados en esta línea se encuentran en proceso de aplicación, por lo que no se muestran en el presente trabajo.



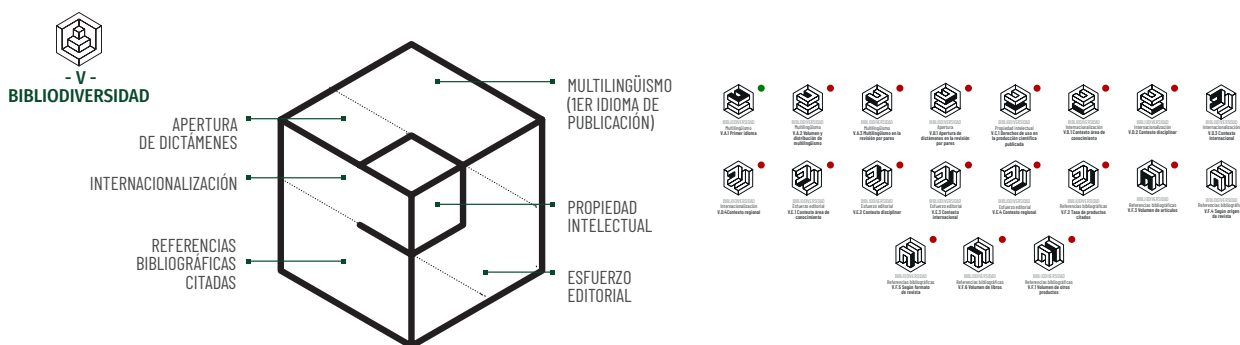
Bibliodiversidad

Esta línea de análisis se dirige a caracterizar las diversidades sobre las cuales se construye comunidad y se genera conocimiento. Con esta perspectiva se busca que la diversidad cultural y editorial formen parte de la operación diaria del Acceso Abierto Digital Diamante, al considerarlas un medio para la equidad. La Bibliodiversidad se conceptualiza como el reconocimiento de la pluralidad de comunidades y contextos sociales, económicos, políticos y culturales desde los cuales se genera conocimiento.

De los 19 indicadores diseñados en esta línea analítica, uno se aplica en el presente trabajo y es el que hace referencia a multilingüismo.

Este indicador permite dar cuenta del primer idioma en la publicación de la producción científica.

Finalmente, un aspecto a destacar en la aplicación de la metodología en el presente trabajo es que se busca pasar de las métricas a las cartografías, por lo que se recurre a una narrativa primordialmente visual que busca desplegar el potencial de los datos, y en ello, se hace un abordaje descriptivo, más que interpretativo o valorativo, de las cartografías que se presentan. En el apartado siguiente se ofrece una guía sobre cómo explorar las cartografías de conocimiento de la UAEMéx y sobre el potencial explicativo que tienen para caracterizar sus prácticas de calidad editorial y científica, publicación, colaboración y bibliodiversidad.

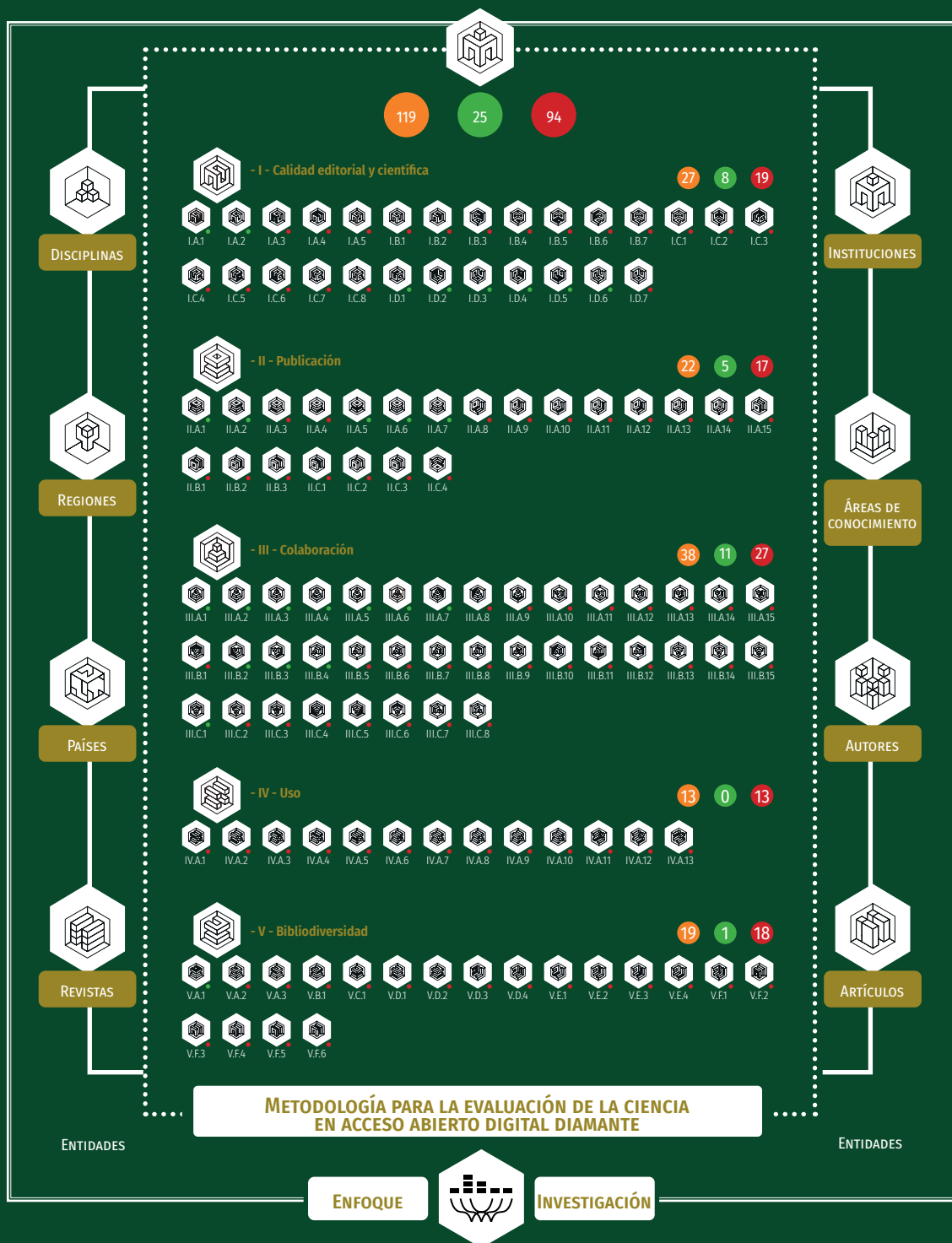




Anatomías de la Metodología para la evaluación de la ciencia en Acceso Abierto Digital Diamante



LÍNEAS DE ANÁLISIS, INDICADORES, ENTIDADES Y ENFOQUES

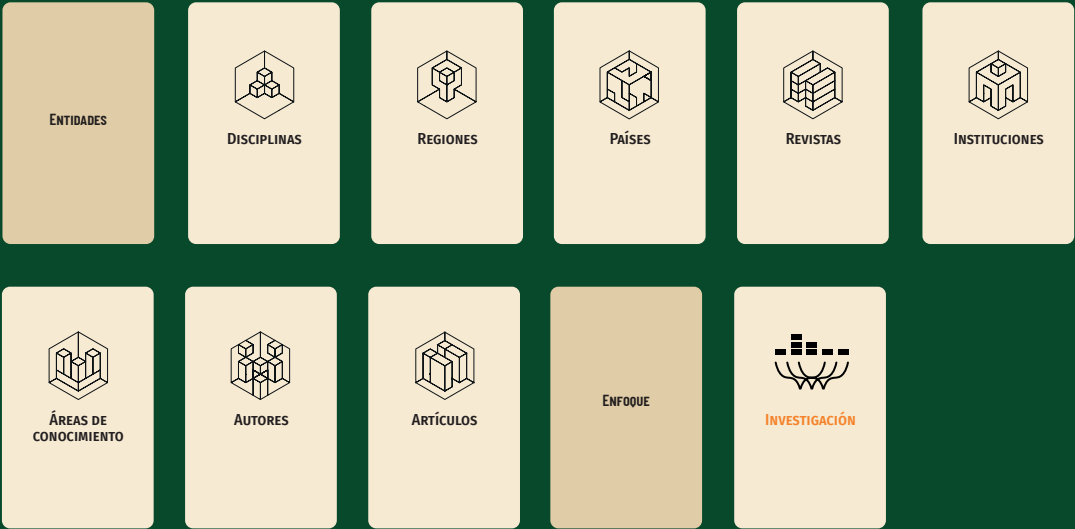








 <p>IV.A.6 Contexto regional</p>	 <p>IV.A.7 Contexto institucional</p>	 <p>IV.A.8 Contexto área de conocimiento</p>	 <p>IV.A.9 Contexto disciplinar</p>	 <p>IV.A.10 Idioma de publicación</p>	 <p>IV.A.11 Fascículo</p>
 <p>IV.A.12 Formato (html, epub, xml, visor, movil, pdf)</p>	 <p>IV.A.13 Género de autores</p>	 <p>- V - BIBLIODIVERSIDAD</p>	 <p>- A - MULTILINGÜISMO</p>	 <p>V.A.1 Primer idioma</p>	 <p>V.A.2 Volumen y distribución de multilingüismo</p>
 <p>V.A.3 Multilingüismo en la revisión por pares</p>	 <p>- B - APERTURA</p>	 <p>V.B.1 Apertura de dictámenes en la revisión por pares</p>	 <p>- C - PROPIEDAD INTELECTUAL</p>	 <p>V.C.1 Derechos de uso en la producción científica publicada</p>	 <p>- D - INTERNACIONALIZACIÓN</p>
 <p>V.D.1 Contexto área de conocimiento</p>	 <p>V.D.2 Contexto disciplinar</p>	 <p>V.D.3 Contexto internacional</p>	 <p>V.D.4 Contexto regional</p>	 <p>- E - ESFUERZO EDITORIAL</p>	 <p>V.E.1 Contexto área de conocimiento</p>
 <p>V.E.2 Contexto disciplinar</p>	 <p>V.E.3 Contexto internacional</p>	 <p>V.E.4 Contexto regional</p>	 <p>- F - REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</p>	 <p>V.F.1 Tasa de productos citados</p>	 <p>V.F.2 Volumen de artículos</p>
 <p>V.F.3 Según formato de revista</p>	 <p>V.F.4 Según formato de revista</p>	 <p>V.F.5 Volumen de libros</p>	 <p>V.F.6 Volumen de otros productos</p>		



CALIDAD EDITORIAL Y CIENTÍFICA

¿Qué expresan las cartografías?

La visibilidad de las fechas de recepción y de aceptación en los artículos científicos

¿Qué sentido tiene en la evaluación?

Las comunidades científicas construyen colectivamente el conocimiento mediante la revisión por pares. Las cartografías permiten conocer si la producción científica de la UAEMéx lo hace visible

La duración general de la revisión por pares

Las cartografías permiten conocer cuánto tiempo ha tomado la revisión por pares de la producción científica de la UAEMéx

ICONOGRAFÍA Y GRÁFICA

Indicador que se aborda

Conjunto de información al que se hace referencia

Valores atípicos (5,0%)

Mediana

Cuartil 4:
20,0% de la producción científica



Proporción de artículos científicos que hasta ese año hacían visibles las fechas de recepción y de aceptación

Período de estudio

Límite de días que pueden transcurrir entre la recepción y la aceptación de documentos sometidos a revisión por pares

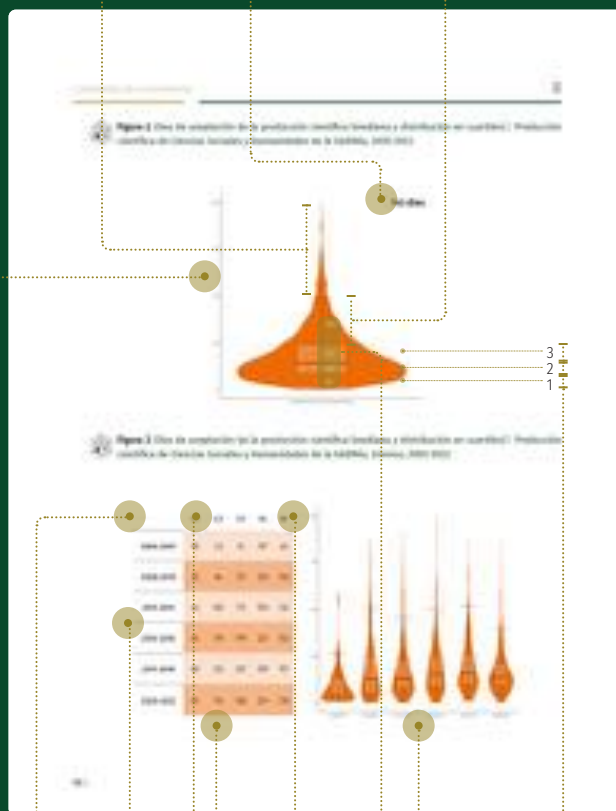


Tabla con valores sobre trienios

Cuartiles

Mediana de cada trienio

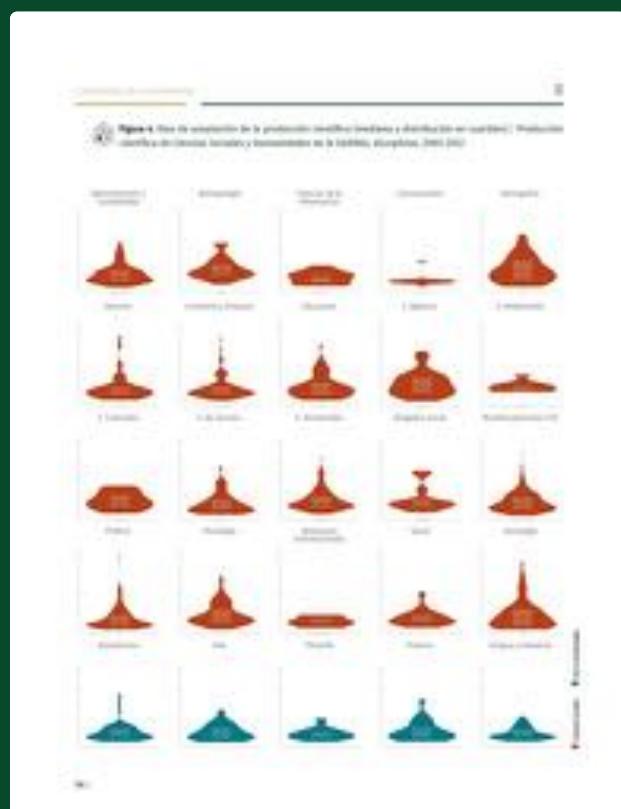
Mediana al interior de cada cuartil

Cuartiles 3, 2 y 1:
25,0% de la producción científica

¿Qué expresan las cartografías?
La duración general de la revisión por pares por disciplina

¿Qué sentido tiene en la evaluación?
Las cartografías permiten conocer la duración que tiene la revisión por pares en los artículos científicos de la UAEMéx vistos a partir de cada disciplina de CSyH

ICONOGRAFÍA Y GRÁFICA



Cartografías de conocimiento

Tabla 2. Días de aceptación de la producción científica (mediana y distribución en cuartiles) | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, disciplinas por trienios, 2005-2022

	C1	C2	C3	C4	M		C1	C2	C3	C4	M		C1	C2	C3	C4	M
Administración y Contabilidad						Antropología						Ciencias de la Información					
2005-2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-
2008-2010	0	0	0	0	304	0	0	0	595	441.5	-	-	-	-	-	-	-
2011-2014	40	318	195.5	362	141	296	232	271	0	231	0	166	0	167	166	0	0
2014-2016	75	118.5	195	255	156	185	188	235	0	188	0	64	0	219	64	0	0
2017-2019	74	131	182	237	146	0	168	0	333	168	0	51	179	296	115	0	0
2020-2022	65	117	195	301	130	0	159	170	0	164.5	0	-	-	-	-	-	-
Comunicación						Demografía						Derecho					
2005-2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	68	0
2008-2010	0	0	0	0	0	0	145	165	0	155	0	42	49.5	85	119.5	55	0
2011-2014	0	0	0	71	66	77	138	227.5	389	175	0	25	87	129	210.5	93	0
2014-2016	68	88	91	97	88	59	133	254	439	233.5	0	87	141	181.5	228	161	0
2017-2019	69	91	101	107	91	102	223	370	442	299.5	0	122	153.5	207.5	363	157	0
2020-2022	0	0	0	0	347	55	167	233	455.5	202	0	86	153	308	803	181	0
Economía y Finanzas						Educación						E. Agrarios					
2005-2007	0	0	0	0	263	0	0	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0
2008-2010	0	0	0	130	117.5	83	227	414	555	321.5	0	173	0	184	173	0	0
2011-2014	39	105	151.5	216	123.5	61	149	221	347	159.5	0	45	92	241	370	211	0
2014-2016	75.5	162	206	393	187	71	151	207.5	273	181	0	61	311.5	345.5	594.5	327.5	0
2017-2019	87	125	210	368	165.5	79	106	166.5	228.5	134	0	104	127	281	358.5	182	0
2020-2022	71.5	98	127.5	140.5	104	85	164	255	434	182	0	131	152	178	188	171	0
E. Ambientales						E. Culturales						E. de Turismo					
2005-2007	-	-	-	-	-	0	0	0	0	-	0	0	0	99	87	0	0
2008-2010	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	0	28	39	96	158.5	55	0
2011-2014	0	0	0	0	103	76.5	128.5	179.5	334	158	0	42	81.5	120.5	221.5	104	0
2014-2016	0	174	0	217	174	0	231	243	260	237	0	46	103	240.5	321.5	126	0
2017-2019	0	0	0	355	247	0	153	0	168	153	0	73	160.5	208.5	425.5	191	0
2020-2022	0	215	0	248	215	0	382	0	400	382	0	196.5	115	189	323.5	176.5	0
E. Territoriales						Geografía Social						Multidisciplinarias (CS)					
2005-2007	138	139	196	268	139	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0
2008-2010	90	150	183.5	488	163.5	-	-	-	-	-	100	177	273	334	242	0	0
2011-2014	60.5	122	207.5	344	139	0	178	190	0	184	0	45.5	96	153	246.5	110.5	0
2014-2016	111	166.5	295	485.5	189	0	104	347	554	225.5	0	47	123	216.5	319	176	0
2017-2019	116	157.5	235	319	180	0	0	0	141	93.5	0	59.5	137.5	230	363	175.5	0
2020-2022	76	128	167	242	145	0	0	0	186	177	0	51.5	103	145.5	244	124	0

PUBLICACIÓN

¿Qué expresan las cartografías?

La capacidad de participación de las comunidades en la narrativa científica mediante la publicación que han realizado en el Acceso Abierto Diamante

¿Qué sentido tiene en la evaluación?

Las cartografías permiten conocer cómo cada comunidad ha aportado en la generación de conocimiento y en dónde lo ha publicado

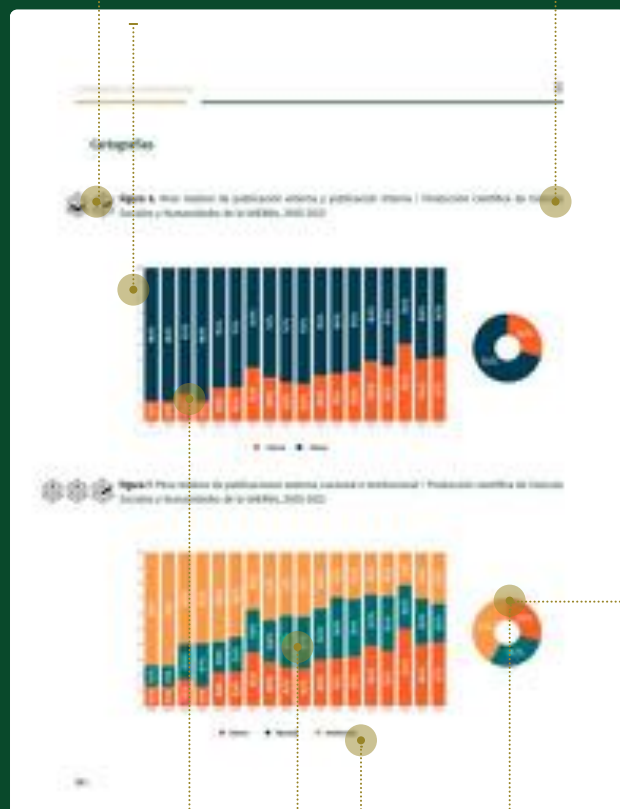
ICONOGRAFÍA Y GRÁFICA

Indicadores que se abordan

Producción científica total

Conjunto de información al que se hace referencia

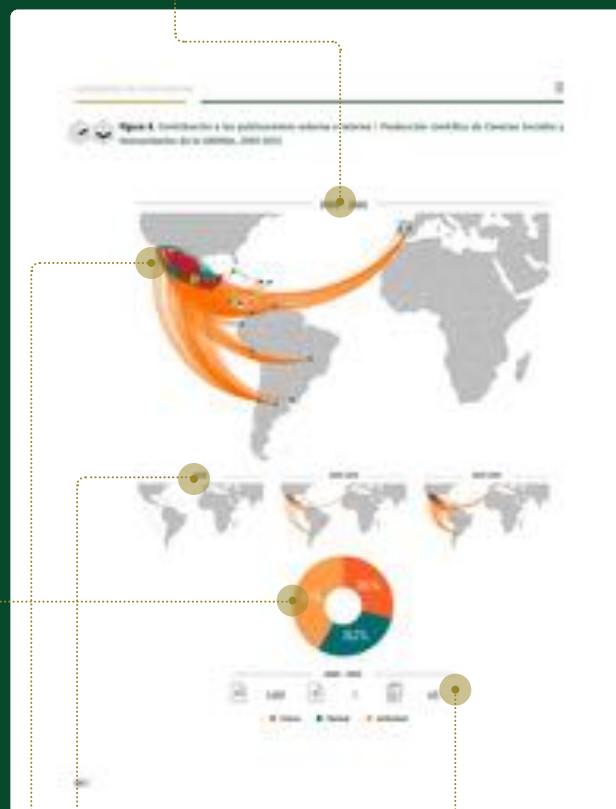
Periodo de estudio completo



Distribución por año de la producción científica que se publica en el extranjero o en el país del autor.

Distribución por año de la producción científica que se publica en el extranjero, en otra institución nacional o en la institución del autor

Distribución general (2005-2022) de la producción científica que se publica en el extranjero, en otra institución nacional o en la institución del autor



Énfasis en periodos específicos

Flujo de publicación de la UAEMex: externa, nacional e institucional

-Formas de autor
-Institución autora
-Revistas donde fueron publicadas las contribuciones

¿Qué expresan las cartografías?

La capacidad de participación de las comunidades en la narrativa científica mediante la publicación que han realizado en el Acceso Abierto Diamante

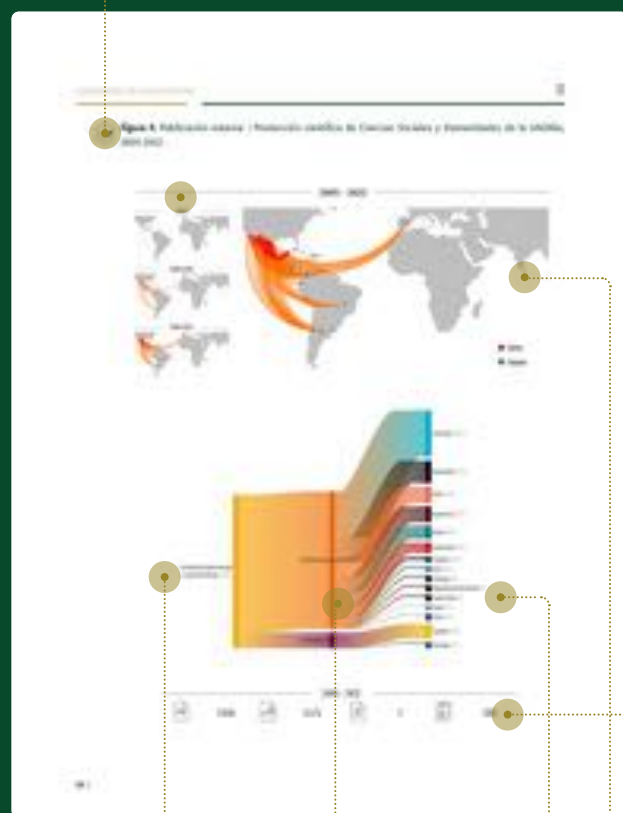
¿Qué sentido tiene en la evaluación?

Las cartografías permiten conocer cómo cada comunidad ha aportado en la generación de conocimiento y en dónde lo ha publicado

ICONOGRAFÍA Y GRÁFICA

Indicador que se aborda

Conjunto de información al que se hace referencia

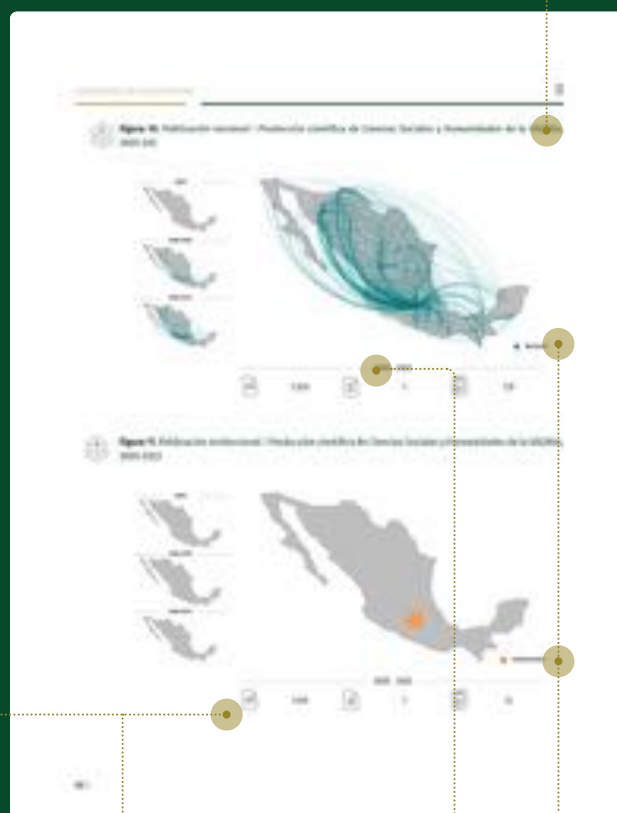


Institución autora

Región editora

País editor

Publicación de la UAEMéx en otros países



-Formas de autor
-Peso relativo de la publicación externa de cada región respecto del total de la publicación externa
-Instituciones autoras
-Revistas donde fueron publicadas las contribuciones

Publicación en otras instituciones nacionales o en la UAEMéx

¿Qué expresan las cartografías?

La dinámica de la publicación científica en la construcción del conocimiento

¿Qué sentido tiene en la evaluación?

Permite ver el dinamismo con que la UAEMéx ha contribuido en la generación de conocimiento mediante diversos alcances de la publicación: general, externa, interna, exorregional, intrarregional, nacional e institucional. El dinamismo de cada tipo de publicación se expresa en tasas de crecimiento

ICONOGRAFÍA Y GRÁFICA

Indicadores que se abordan

Conjunto de información al que se hace referencia

Tipo de publicación del que se muestran tasas de crecimiento anual



¿Qué sentido tiene en la evaluación?

Las cartografías permiten conocer cómo la UAEMéx ha aportado en la generación de conocimiento y en dónde lo ha publicado, haciendo énfasis en cada una de las disciplinas de CSyH donde ha realizado publicación



COLABORACIÓN

¿Qué expresan las cartografías?

La recurrencia en que se genera conocimiento colaborativamente a partir de la coautoría o a partir de autoría individual

¿Qué sentido tiene en la evaluación?

Las cartografías aportan elementos para identificar si se han construido redes de colaboración para generar proyectos de investigación que derivan en publicaciones en coautoría

Las redes y dinámicas de colaboración científica en la construcción del conocimiento

Las cartografías trazan las redes de colaboración que se han construido mediante la coautoría: permiten ver la capacidad de vinculación de las comunidades científicas

ICONOGRAFÍA Y GRÁFICA

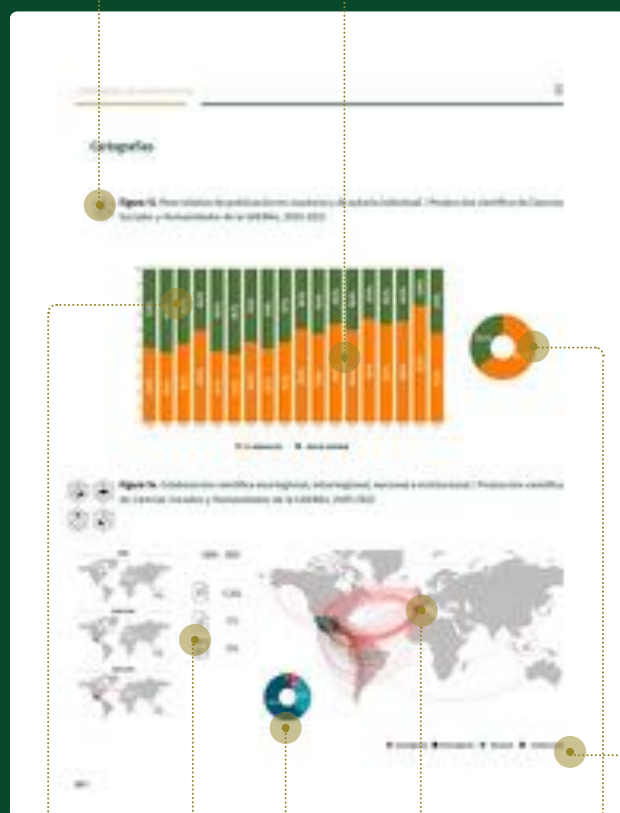
Indicador que se aborda

Artículos científicos con dos o más autores

Año inicial del periodo de estudio

Periodo de estudio completo

Conjunto de información al que se hace referencia



Artículos científicos con una sola forma de autor

Distribución general (2005-2022) de la producción científica según tipo de colaboración

Redes de colaboración de la UAEMex en las CSyH vistas desde el Acceso Abierto Diamante



Acotaciones de color sobre los tipos de colaboración que se abordan en la cartografía

Países con los que la UAEMex ha establecido coautoría externa

Colaboración externa de la UAEMex desde 2005 y hasta 2022

-Formas de autor
-Instituciones autoras
-Revistas donde fueron publicadas las contribuciones

¿Qué expresan las cartografías?

Las redes y dinámicas de colaboración científica externa (exorregional e intrarregional) e interna (nacional e institucional) en la construcción del conocimiento

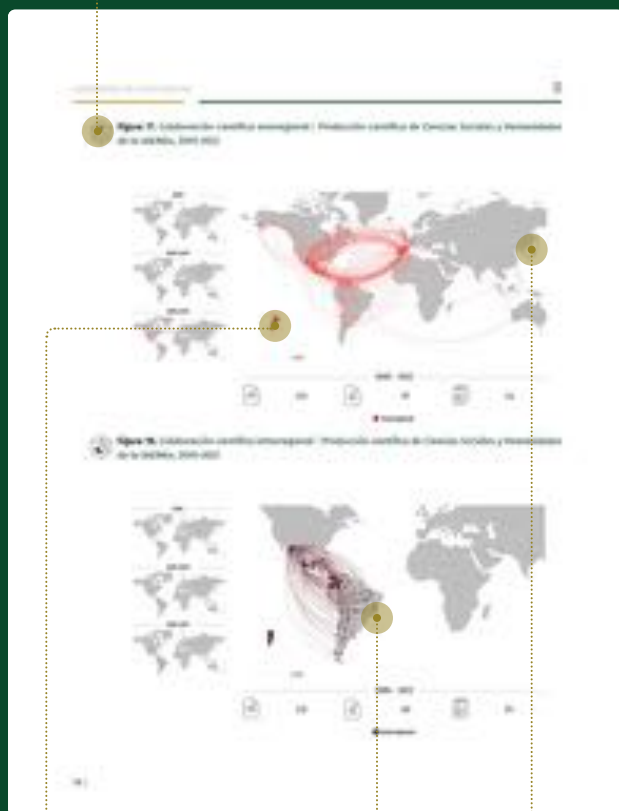
¿Qué sentido tiene en la evaluación?

Las cartografías trazan las redes de colaboración que se han construido mediante la coautoría: permiten ver la capacidad de vinculación de las comunidades científicas de la UAEMéx fuera de su región, en su región, al interior del país y al interior de la institución

ICONOGRAFÍA Y GRÁFICA

Indicador que se aborda

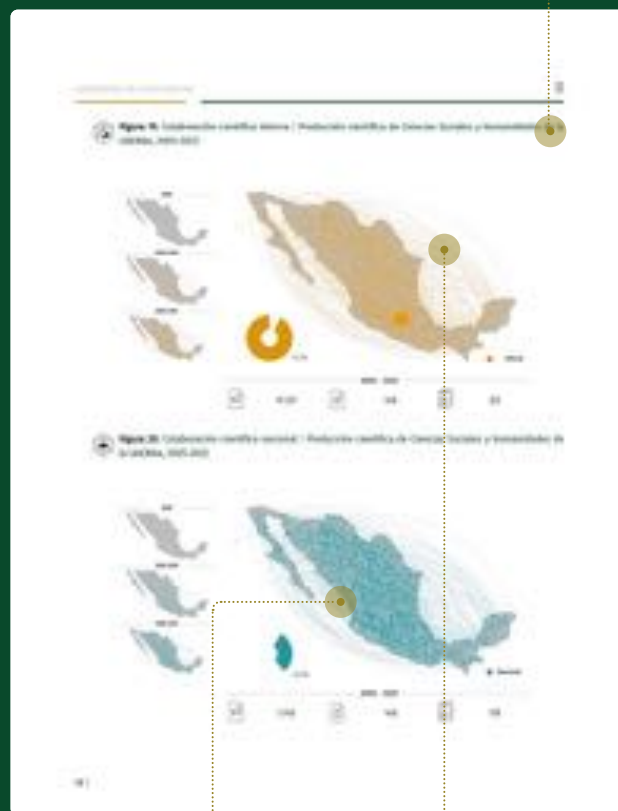
Conjunto de información al que se hace referencia



Peso relativo de la producción científica derivada de cada tipo de colaboración respecto del total de la producción en coautoría

Redes de colaboración de la UAEMéx con comunidades científicas de su región

Redes de colaboración de la UAEMéx con comunidades científicas de otras regiones



Redes de colaboración de la UAEMéx con comunidades científicas de otras instituciones nacionales

Redes internas de colaboración de la UAEMéx (nacionales e institucionales)

¿Qué expresan las cartografías?

Las redes y dinámicas de colaboración científica externa (exorregional e intrarregional) e interna (nacional e institucional) en la construcción del conocimiento

¿Qué sentido tiene en la evaluación?

Las cartografías trazan el dinamismo de las redes de colaboración que se han construido mediante la coautoría. El dinamismo se expresa mediante tasas anuales de crecimiento

El peso de la colaboración externa y la composición de las redes de colaboración mediante la identificación de la primera autoría

Las cartografías representan las instituciones que figuran como primer autor en los casos de colaboración externa que ha establecido la UAEMéx

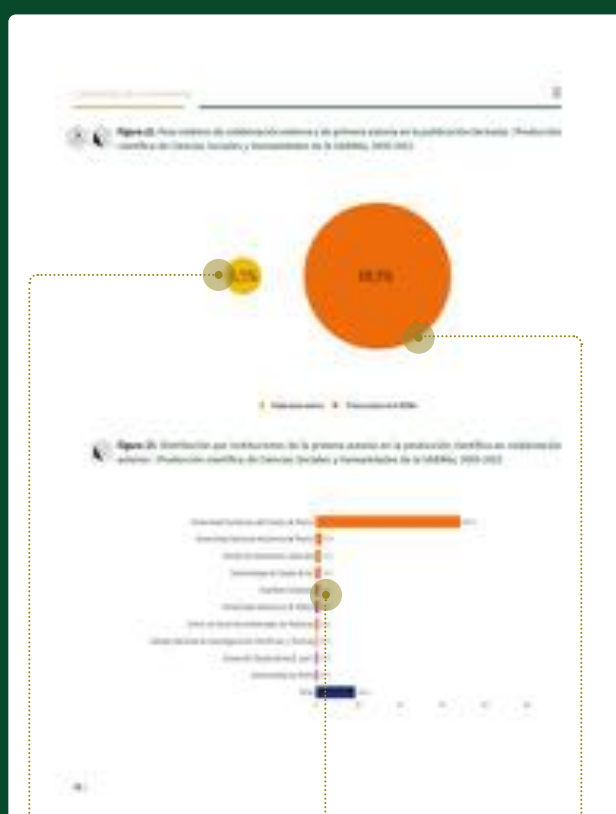
ICONOGRAFÍA Y GRÁFICA

Indicadores que se abordan



Producción de autoría individual y producción derivada de los distintos tipos de colaboración

Crecimiento del año respecto del anterior



Peso relativo de la producción derivada de colaboración externa respecto de toda la producción en coautoría

Proporción de artículos donde la UAEMéx ocupa la primera autoría respecto de toda la producción en coautoría externa

¿Qué expresan las cartografías?

Las redes y dinámicas de colaboración científica externa (exorregional e intrarregional) e interna (nacional e institucional) en la construcción del conocimiento

¿Qué sentido tiene en la evaluación?

Las cartografías trazan las redes de colaboración que se han construido mediante la coautoría: permiten ver la capacidad de vinculación de las comunidades científicas de la UAEMéx fuera de su región, en su región, al interior del país y al interior de la institución. Se ofrece una perspectiva a cada una de las disciplinas de CSyH en las que la UAEMéx ha establecido algún tipo de colaboración

ICONOGRAFÍA Y GRÁFICA



Tabla 10. Frecuencia de la colaboración científica exorregional, intrarregional, nacional e institucional. Producción científica de la Facultad de Ciencias y Matemáticas de la UAEMéx, abrigónes, 2000-2020

	Exorregional	Intrarregional	Nacional	Institucional
2000	1	1	1	1
2001	1	1	1	1
2002	1	1	1	1
2003	1	1	1	1
2004	1	1	1	1
2005	1	1	1	1
2006	1	1	1	1
2007	1	1	1	1
2008	1	1	1	1
2009	1	1	1	1
2010	1	1	1	1
2011	1	1	1	1
2012	1	1	1	1
2013	1	1	1	1
2014	1	1	1	1
2015	1	1	1	1
2016	1	1	1	1
2017	1	1	1	1
2018	1	1	1	1
2019	1	1	1	1
2020	1	1	1	1

BIBLIODIVERSIDAD

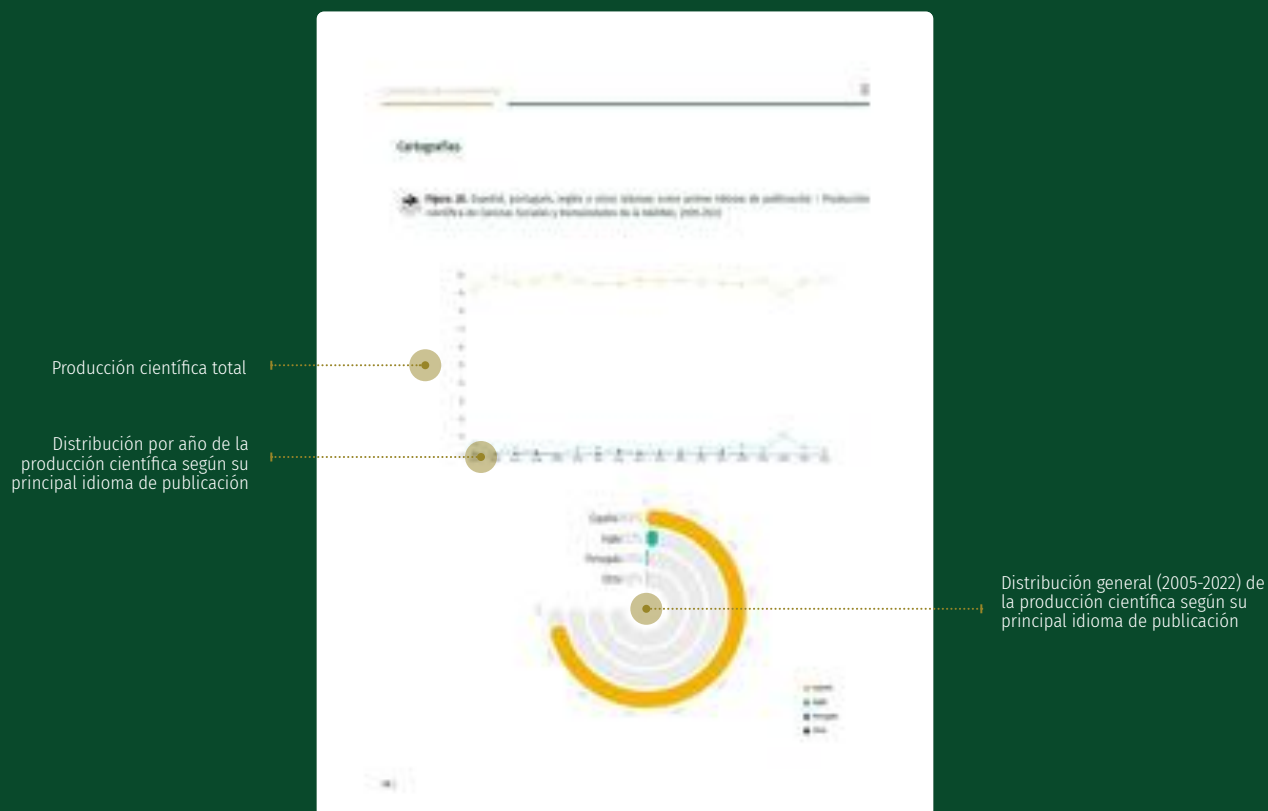
¿Qué expresan las cartografías?

La diversidad de idiomas en que se comunican los aportes en las Ciencias Sociales y Humanidades

¿Qué sentido tiene en la evaluación?

Las cartografías permiten conocer el primer idioma en que se genera conocimiento y con ello ofrecer elementos para redirigir políticas o estrategias para lograr la pertinencia y apropiación social de la ciencia

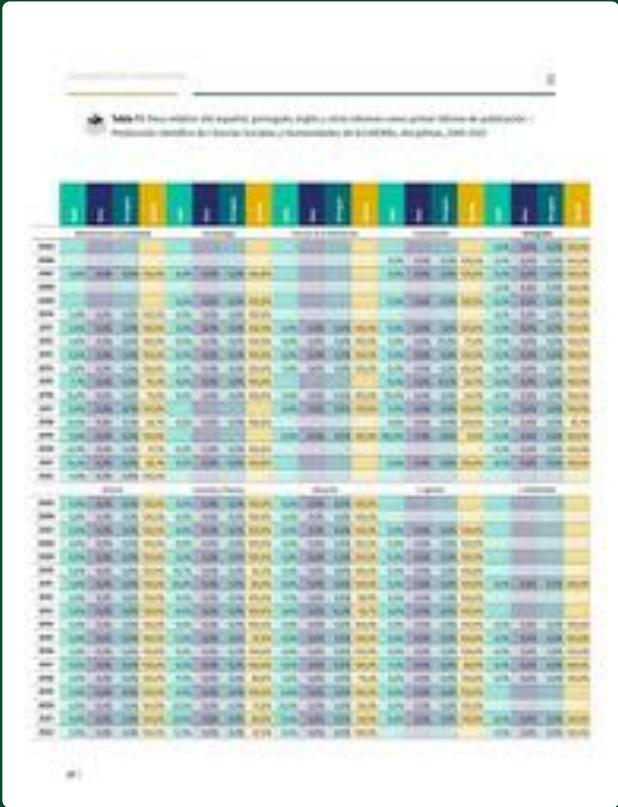
ICONOGRAFÍA Y GRÁFICA



¿Qué expresan las cartografías?
La diversidad de idiomas en que se comunican los aportes en las CSyH

¿Qué sentido tiene en la evaluación?
Las cartografías permiten conocer el primer idioma en que se genera conocimiento haciendo énfasis en cada una de las disciplinas donde la UAEMéx ha realizado publicación

ICONOGRAFÍA Y GRÁFICA



CROMÁTICA

Regiones



Áreas de conocimiento



Tipos de colaboración científica



Indicadores de multilingüismo



• IV •

Cartografías de conocimiento
de la Universidad Autónoma
del Estado de México




CALIDAD EDITORIAL Y CIENTÍFICA

Posibilidades explicativas

Las cartografías de Calidad editorial y científica de la UAEMéx permiten observar que hacer visibles las fechas de recepción y de aceptación en los artículos es una práctica consolidada en la producción científica publicada por investigadores de esta universidad: en 2005 el 7,7% de los artículos científicos contaba con ambas fechas visibles, mientras que para 2022 este porcentaje incrementó al 94,4% (véase la **Figura 1**). Este es un aspecto que atañe en mayor medida a las revistas donde publican los investigadores de la UAEMéx que a éstos propiamente, dado que se trata de un proceso editorial más que de investigación. Sin embargo, un aspecto que destaca es que su publicación es predominantemente institucional (41,7%, como se puede observar en la **Figura 7**); este punto plantea la necesidad de una reflexión a futuro en torno a las prácticas editoriales de la universidad y la manera en que inciden en que la producción científica sea comunicada oportunamente.

Las cartografías muestran un segundo aspecto sobre la revisión colectiva del conocimiento: la producción científica generada por la UAEMéx tiene una mediana de 143 días en el proceso de revisión por pares (véase la **Figura 2**). En ello se registra una tendencia variable, con un incremento sostenido hasta 2019 y una reducción en el último trienio (véase la **Figura 3**). Se registra también una alta variabilidad por disciplina, habiendo casos donde la revisión toma periodos significativamente prolongados o breves como se observa en las **Figuras 4 y 5**. De forma específica se ofrecen datos sobre la duración de la revisión por pares en cada disciplina por trienios, con la finalidad de ofrecer elementos contextualizados sobre la duración que tiene la revisión por pares en cada una de las disciplinas de CSyH en las que publican los investigadores de la UAEMéx (véase la **Tabla 2**).

Cartografías

 **Figura 1.** Fechas visibles de la revisión por pares en la producción científica | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx indexada en Redalyc, 2005-2022

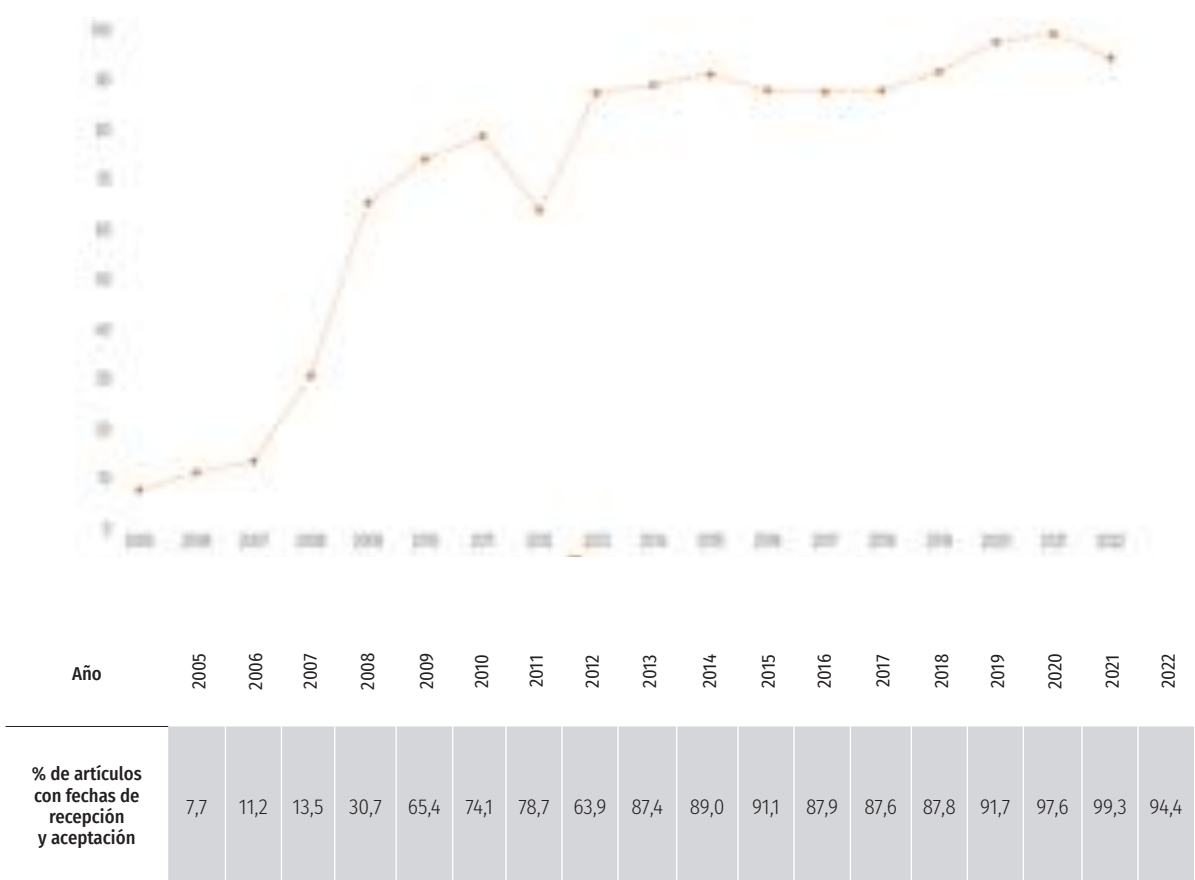




Figura 2. Días de aceptación de la producción científica (mediana y distribución en cuartiles) | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, 2005-2022

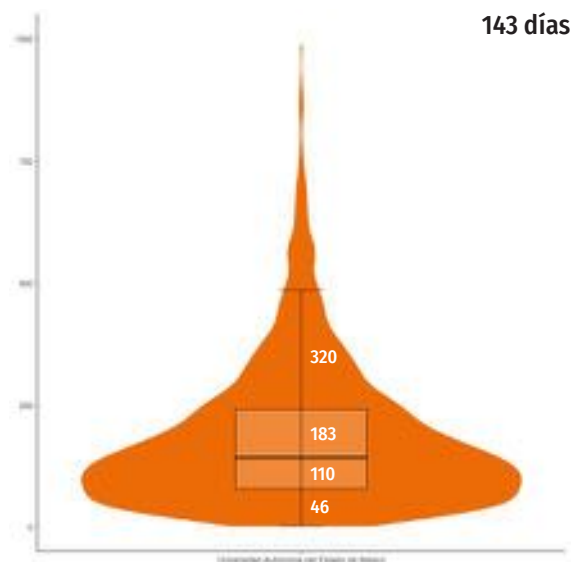


Figura 3. Días de aceptación de la producción científica (mediana y distribución en cuartiles) | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, trienios, 2005-2022

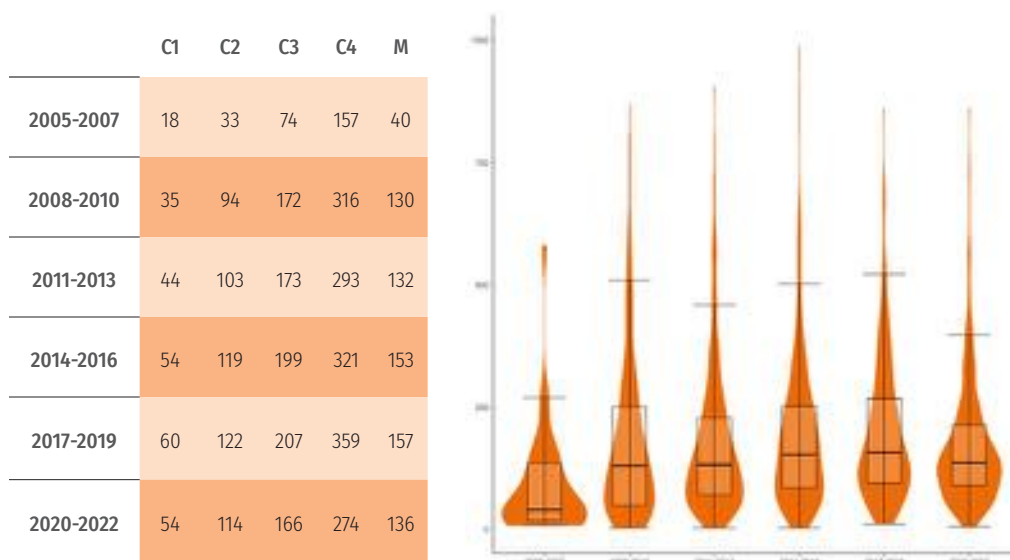




Figura 4. Días de aceptación de la producción científica (mediana y distribución en cuartiles) | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, disciplinas, 2005-2022

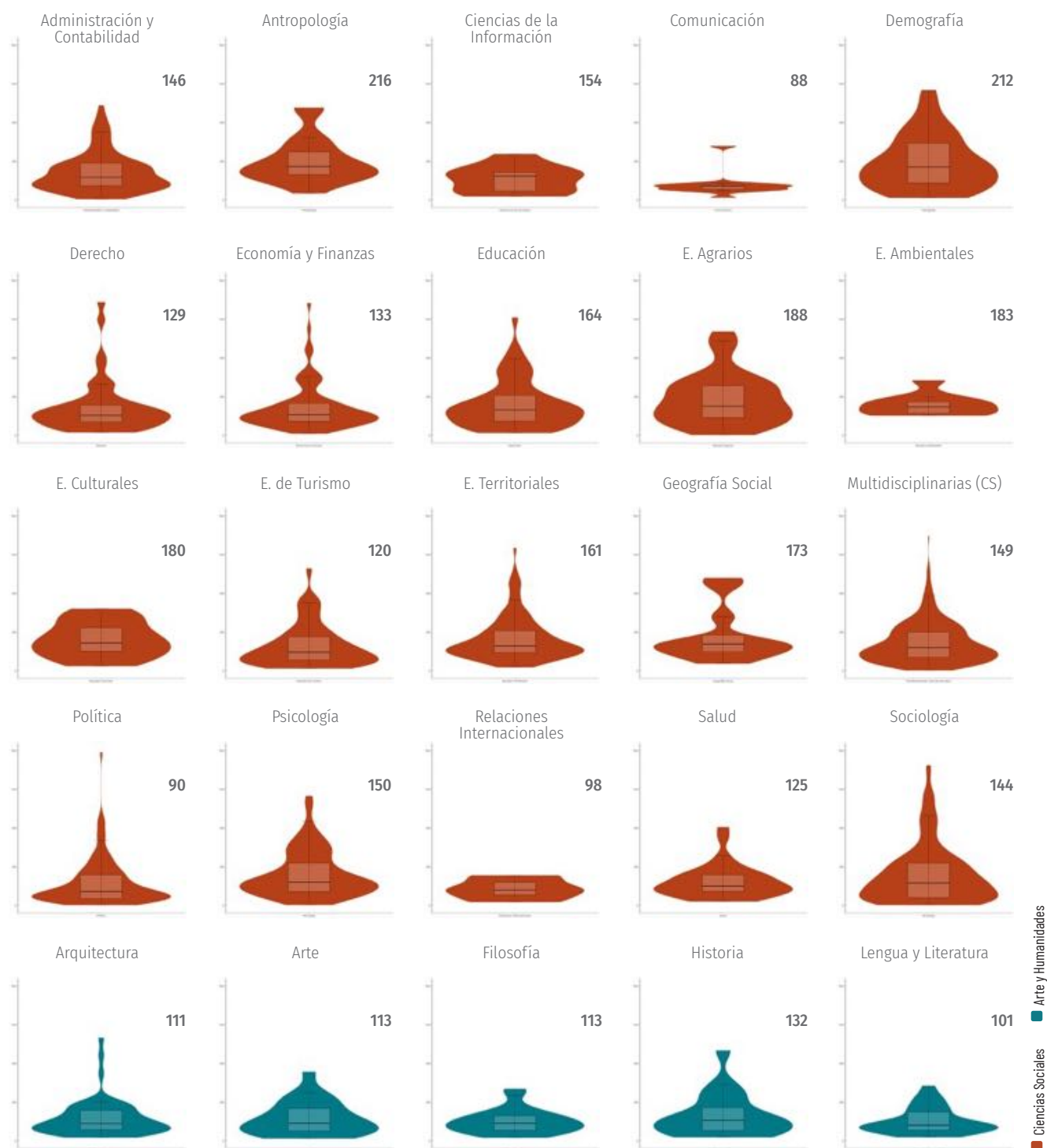




Figura 5. Días de aceptación de la producción científica (mediana y distribución en cuartiles) | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, disciplinas por trienios, 2005-2022

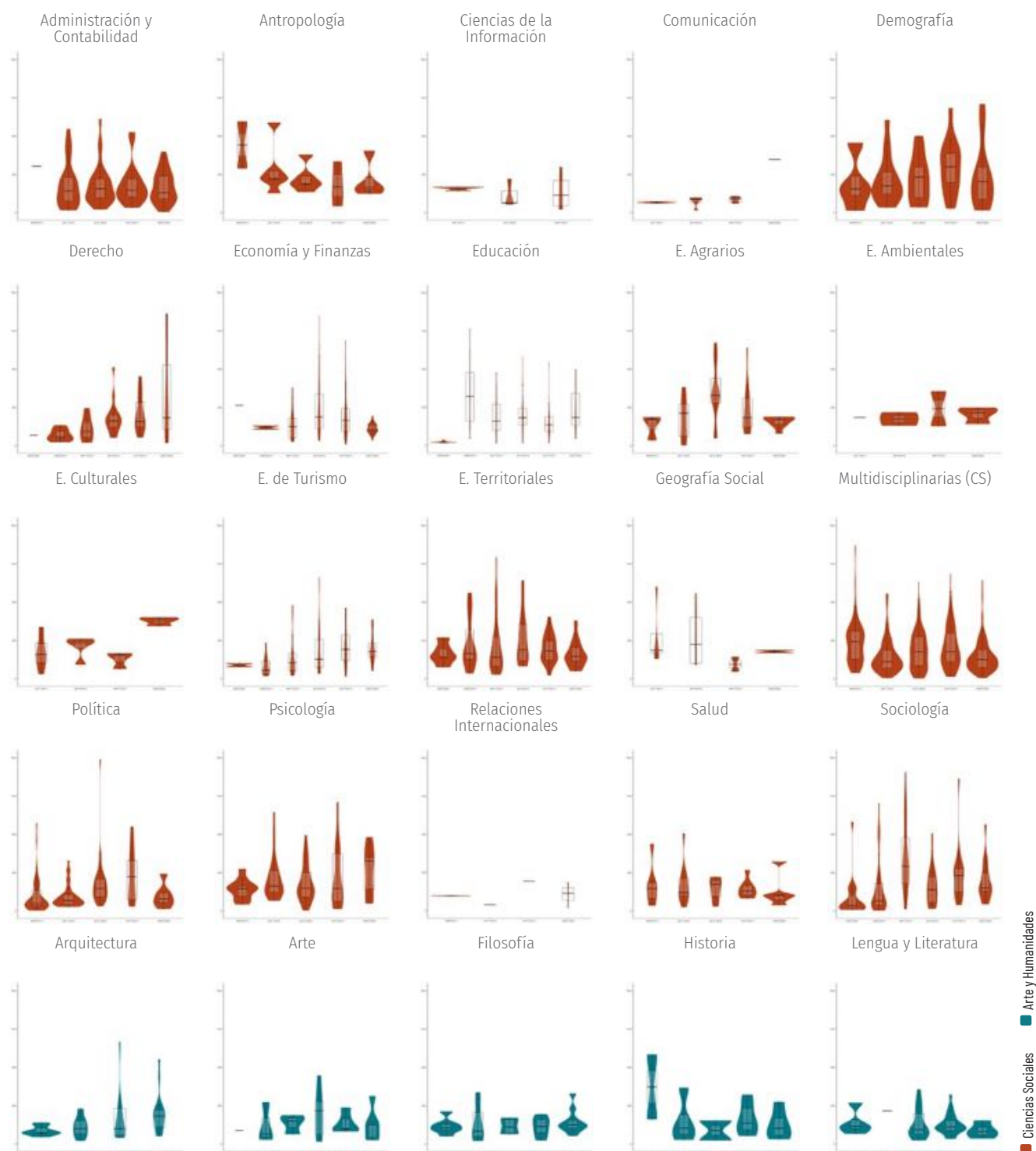




Tabla 2. Días de aceptación de la producción científica (mediana y distribución en cuartiles) | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, disciplinas por trienios, 2005-2022

	C1	C2	C3	C4	M		C1	C2	C3	C4	M		C1	C2	C3	C4	M
Administración y Contabilidad						Antropología						Ciencias de la Información					
2005-2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-
2008-2010	0	0	0	0	304	0	0	0	595	441,5	441,5	-	-	-	-	-	-
2011-2013	40	108	195,5	362	141	216	222	271	0	222	222	0	166	0	167	166	166
2014-2016	75	118,5	196	255	156	186	188	236	0	188	188	0	64	0	219	64	64
2017-2019	74	131	182	237	146	0	168	0	333	168	168	0	51	179	296	115	115
2020-2022	65	117	195	301	130	0	159	170	0	164,5	164,5	-	-	-	-	-	-
Comunicación						Demografía						Derecho					
2005-2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	68
2008-2010	0	0	0	0	0	0	145	165	0	155	155	42	49,5	85	119,5	55	55
2011-2013	0	0	0	71	66	77	138	227,5	389	175	175	25	87	129	210,5	93	93
2014-2016	68	88	91	97	88	59	133	254	439	233,5	233,5	87	141	181,5	228	161	161
2017-2019	69	91	101	107	91	102	223	370	442	299,5	299,5	122	153,5	207,5	363	157	157
2020-2022	0	0	0	0	347	55	167	233	455,5	202	202	86	153	308	803	181	181
Economía y Finanzas						Educación						E. Agrarios					
2005-2007	0	0	0	0	263	0	0	0	0	18	18	0	0	0	0	0	0
2008-2010	0	0	0	130	117,5	83	227	414	555	321,5	321,5	0	173	0	184	173	173
2011-2013	39	105	151,5	216	123,5	61	149	221	347	159,5	159,5	45	92	241	370	211	211
2014-2016	75,5	162	206	393	187	71	151	207,5	273	181	181	61	311,5	345,5	594,5	327,5	327,5
2017-2019	87	125	210	368	165,5	79	106	166,5	228,5	134	134	104	127	281	358,5	182	182
2020-2022	71,5	98	127,5	140,5	104	85	164	255	434	182	182	131	152	178	188	171	171
E. Ambientales						E. Culturales						E. de Turismo					
2005-2007	-	-	-	-	-	0	0	0	0	-	-	0	0	0	99	87	87
2008-2010	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	39	96	158,5	55	55
2011-2013	0	0	0	0	183	76,5	138,5	179,5	334	158	158	42	80,5	120,5	221,5	104	104
2014-2016	0	174	0	217	174	0	231	243	260	237	237	46	103	240,5	337,5	126	126
2017-2019	0	0	0	355	241	0	153	0	166	153	153	73	160,5	208,5	425,5	191	191
2020-2022	0	215	0	248	215	0	382	0	400	382	382	106,5	155	189	312,5	176,5	176,5
E. Territoriales						Geografía Social						Multidisciplinarias (CS)					
2005-2007	138	139	196	268	139	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0
2008-2010	90	150	183,5	488	163,5	-	-	-	-	-	-	100	177	273	334	242	242
2011-2013	60,5	122	207,5	344	139	0	178	190	0	184	184	45,5	96	153	246,5	110,5	110,5
2014-2016	111	166,5	295	485,5	189	0	104	347	554	225,5	225,5	47	123	216,5	319	176	176
2017-2019	116	157,5	235	319	180	0	0	0	141	93,5	93,5	59,5	137,5	230	363	175,5	175,5
2020-2022	76	128	167	242	145	0	0	0	186	177	177	51,5	103	145,5	244	124	124

	C1	C2	C3	C4	M		C1	C2	C3	C4	M		C1	C2	C3	C4	M
Política						Psicología						Relaciones Internacionales					
2005-2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2008-2010	20	40	75	184,5	45	75,5	135	155	185,5	144	144	0	0	0	98	96,5	96,5
2011-2013	41	58	87,5	126	67	95	143	214	330	163	163	0	0	0	0	0	39
2014-2016	77	121	185,5	254	146,5	75	135	165	354,5	147,5	147,5	-	-	-	-	-	-
2017-2019	59	130	309	463	224	50	86	217	423	146	146	0	0	0	0	0	194
2020-2022	52	58	99	123	78,5	98	238,5	339,5	452	326	326	0	115	0	183	115	115
Salud						Sociología											
2005-2007	0	0	0	0	0	10	22	51	146	35	35						
2008-2010	62	140	151	196	145,5	28	47	124	242,5	64,5	64,5						
2011-2013	73,5	120	189	239,5	120	145,5	250	330	692	290,5	290,5						
2014-2016	95	174	199	221	174	31	112,5	184	272	138	138						
2017-2019	87	123,5	153	175	130	88,5	149,5	256,5	297,5	228,5	228,5						
2020-2022	74	101	102	0	101	52	141	189	327	149,5	149,5						
Arquitectura						Arte						Filosofía					
2005-2007	-	-	-	-	-	0	0	0	0	87	87	0	0	0	0	0	0
2008-2010	-	-	-	-	-	0	64	0	272	64	64	90	93	119	131	106	106
2011-2013	69	71,5	84	130	73	0	149	0	186	149	149	31	60	137,5	314	82,5	82,5
2014-2016	37	84	136,5	206	99	61	216	276	445	216	216	0	67	154	171	110,5	110,5
2017-2019	55	82	114	243	100	97	100	162	236	100	100	50,5	99	150	182,5	113	113
2020-2022	90	160	204,5	250	181,5	42	126	137	0	126	126	92	115,5	128,5	162	125	125
Historia						Lengua y Literatura											
2005-2007	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-						
2008-2010	0	0	0	583	372	0	110	118	0	114	114						
2011-2013	0	75	132	365	103,5	0	0	0	0	215	215						
2014-2016	0	0	0	152	87	50	77,5	109	278	92	92						
2017-2019	82	122	148	291	135	84	100,5	125,5	190	110	110						
2020-2022	56	102	168	274	102	0	67	95	152	81	81						

PUBLICACIÓN

Posibilidades explicativas

Las cartografías de Publicación de la UAEMéx arrojan que los investigadores publican cada vez con mayor recurrencia en el extranjero, dado que se documenta, por ejemplo, que en 2005 la publicación externa tenía un peso relativo del 13,2% y en 2022 incrementó a un 41,7% (véanse las **Figuras 6 y 7**). De forma paralela, se registra una contracción de la publicación en revistas de la propia universidad, lo que denota cambios en las comunidades científicas de la UAEMéx respecto de los canales donde las comunidades científicas eligen hacer públicas sus contribuciones. De forma general, se documenta que 5.097 formas de autor de esta institución han participado en la producción científica publicada entre 2005 y 2022 (véase la **Figura 8**).

El flujo de publicación de la UAEMéx hacia el extranjero permite observar que los investigadores dirigen sus contribuciones principalmente hacia otros países de América Latina y el Caribe (89,6% respecto de toda la publicación externa) y en segundo lugar hacia la Península Ibérica (10,4%). De forma particular se observan flujos dinámicos de publicación externa de la UAEMéx hacia Colombia (30,5%), Venezuela (14,5%), Chile (10,6%), Argentina (10,5%) y España (9,6%), lo que revela las orientaciones de publicación en AADD de la institución y los canales mediante los cuales comunica sus aportes en el extranjero (véase la **Figura 9**).

Un aspecto particular que se documenta en las cartografías es la inclusión de las comunidades de la UAEMéx respecto de su tipo de publicación: la comunidad de investigadores que ha realizado publicación hacia el extranjero es de 1.546 formas de autor, la que ha realizado publicación en otras revistas nacionales es de 1.560 formas de autor y la que ha realizado publicación institucional es de 1.991 formas de autor (véanse las **Figuras 9, 10 y 11**); este aspecto puede

ser un elemento para que la institución reoriente sus prácticas de publicación en función de las agendas de investigación y en búsqueda de mayor incidencia y pertinencia.

Las prácticas de publicación se especifican por disciplina, con el objetivo de identificar las prácticas propias por comunidad, incluso, epistemológica, registrándose casos como el de Demografía y Política con prácticas de publicación institucional primordialmente, casos como el de Estudios Agrarios con publicación orientada a otras revistas nacionales principalmente, y el de Educación o Turismo con una alta recurrencia de publicación en revistas del extranjero (véase la **Figura 12**).

Cartografías



Figura 6. Peso relativo de publicación externa y publicación interna | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, 2005-2022

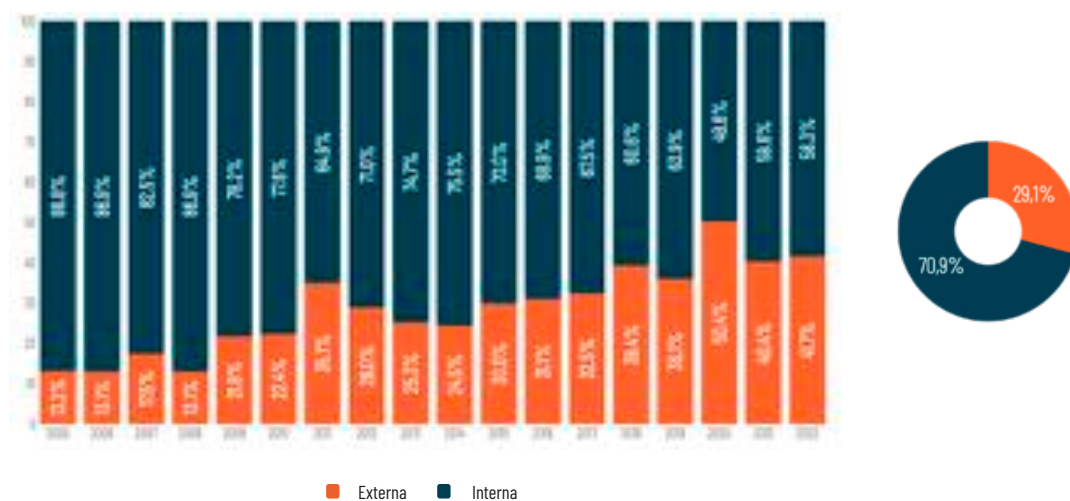


Figura 7. Peso relativo de publicaciones externa, nacional e institucional | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, 2005-2022





Figura 8. Contribución a las publicaciones externa e interna | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, 2005-2022

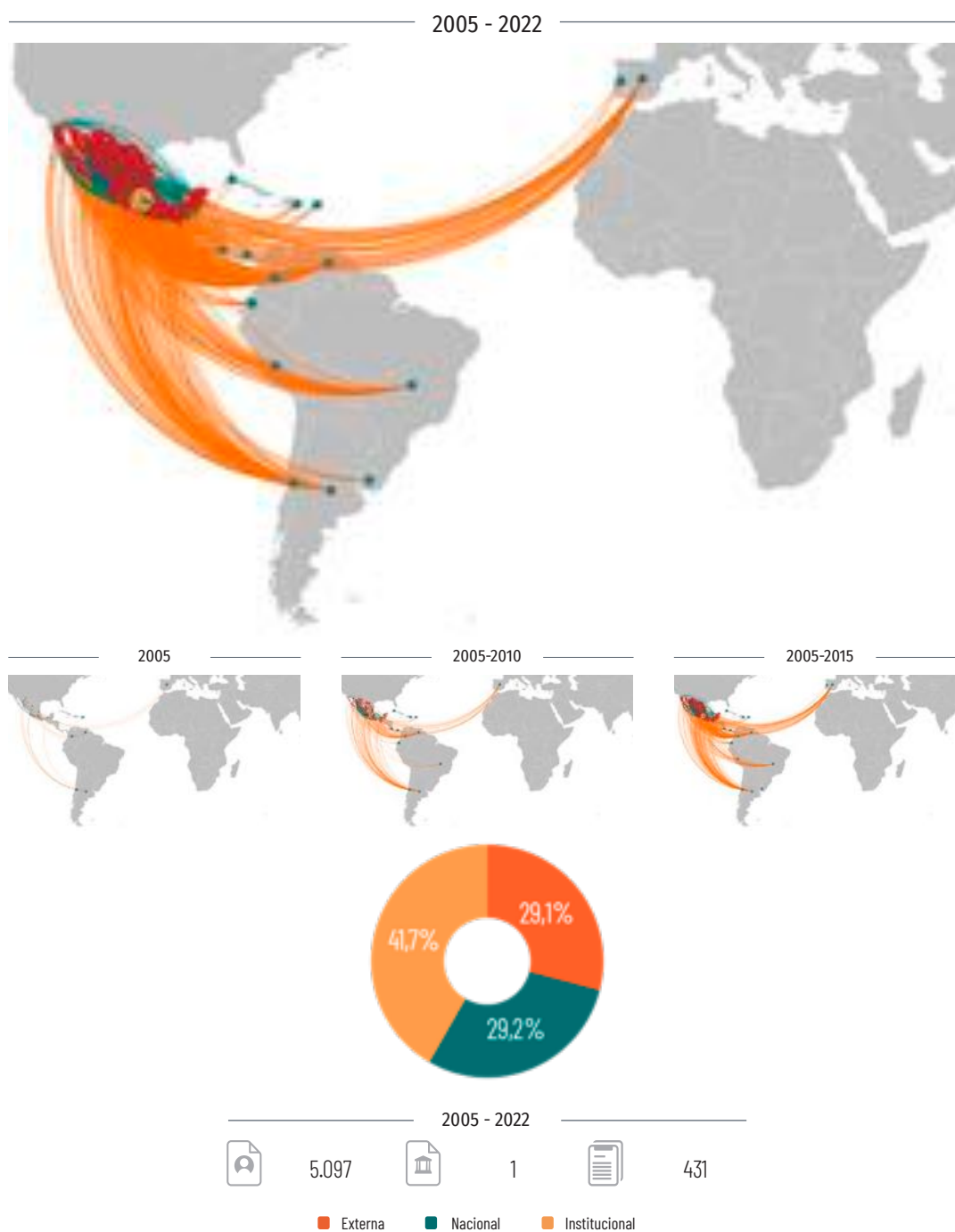




Figura 9. Publicación externa | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, 2005-2022

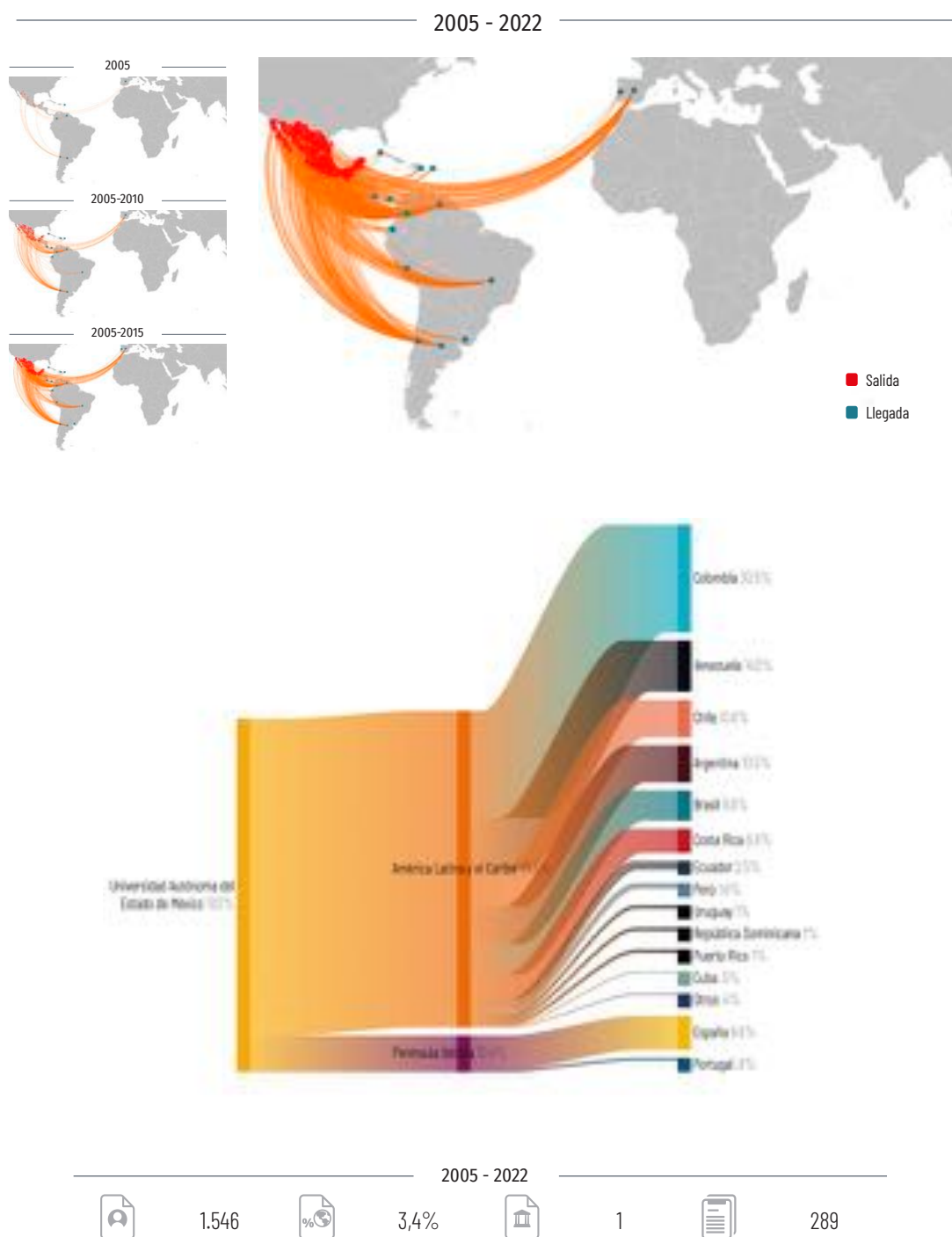




Figura 10. Publicación nacional | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, 2005-2022

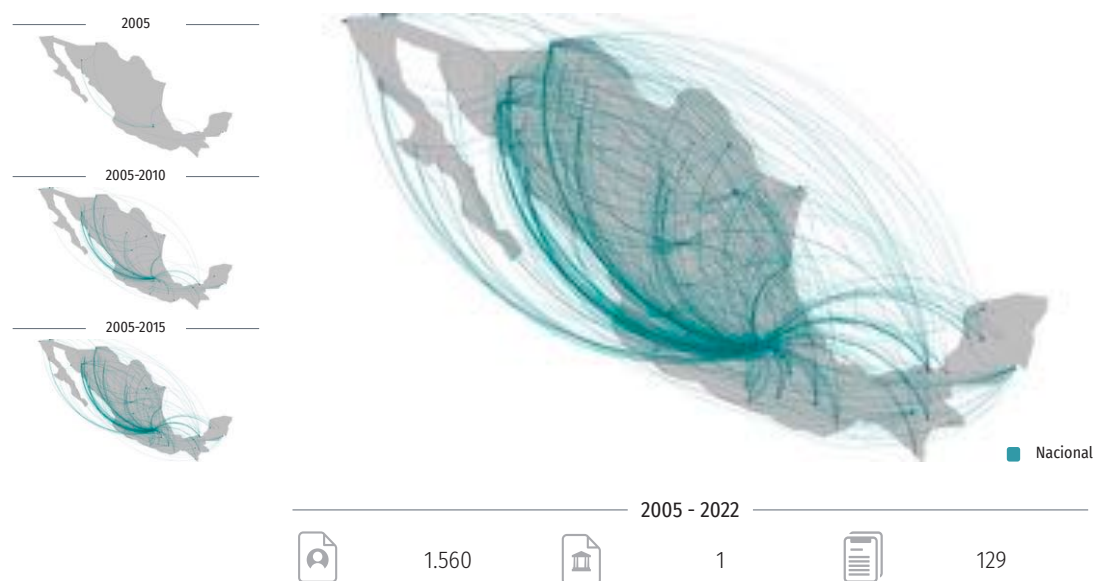


Figura 11. Publicación institucional | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, 2005-2022





Tabla 3. Tasa de crecimiento de la publicación general | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, 2005-2022

	General
2006	17,6%
2007	17,8%
2008	8,7%
2009	13,9%
2010	-8,3%
2011	21,7%
2012	5,2%
2013	3,8%
2014	-14,2%
2015	10,4%
2016	14,4%
2017	-5,8%
2018	-7,2%
2019	-20,0%
2020	-11,8%
2021	15,0%
2022	-50,7%



Tabla 4. Tasa de crecimiento de la publicación externa | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, 2005-2022

	Externa
2006	16,7%
2007	57,1%
2008	-18,2%
2009	88,9%
2010	-5,9%
2011	90,6%
2012	-13,1%
2013	-9,4%
2014	-16,7%
2015	35,0%
2016	18,5%
2017	-1,6%
2018	12,7%
2019	-26,8%
2020	23,1%
2021	-7,8%
2022	-49,2%



Tabla 5. Tasa de crecimiento de la publicación interna | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, 2005-2022

	Interna
2006	17,7%
2007	11,8%
2008	14,4%
2009	2,5%
2010	-9,0%
2011	1,8%
2012	15,0%
2013	9,2%
2014	-13,4%
2015	2,4%
2016	12,7%
2017	-7,7%
2018	-16,8%
2019	-15,6%
2020	-31,5%
2021	38,1%
2022	-51,7%



Tabla 6. Tasa de crecimiento de la publicación nacional | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, 2005-2022

	Nacional
2006	16,7%
2007	107,1%
2008	31,0%
2009	-18,4%
2010	3,2%
2011	50,0%
2012	2,1%
2013	30,6%
2014	-14,1%
2015	9,1%
2016	36,7%
2017	-12,2%
2018	-16,7%
2019	-15,0%
2020	-29,4%
2021	19,4%
2022	-58,1%



Tabla 7. Tasa de crecimiento de la publicación institucional | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, 2005-2022

	Institucional
2006	17,9%
2007	-5,1%
2008	8,0%
2009	12,3%
2010	-13,2%
2011	-17,7%
2012	24,6%
2013	-3,7%
2014	-12,8%
2015	-2,9%
2016	-9,1%
2017	-1,7%
2018	-16,9%
2019	-16,3%
2020	-34,1%
2021	63,0%
2022	-45,5%



Figura 12. Peso relativo de publicaciones externa, nacional e institucional | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, disciplinas, 2005-2022





Tabla 8. Peso relativo de publicaciones externa, nacional e institucional | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, disciplinas, 2005-2022

	Externa	Nacional	Institucional		Externa	Nacional	Institucional		Externa	Nacional	Institucional		Externa	Nacional	Institucional		Externa	Nacional	Institucional				
Administración y Contabilidad					Antropología					Ciencias de la Información					Comunicación					Demografía			
2005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0%	0,0%	100,0%				
2006	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	100,0%				
2007	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	-	-	-	100,0%	0,0%	0,0%	-	0,0%	20,0%	80,0%				
2008	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0%	0,0%	100,0%				
2009	-	-	-	-	50,0%	50,0%	0,0%	-	-	-	-	-	100,0%	0,0%	0,0%	-	0,0%	33,3%	66,7%				
2010	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0%	0,0%	100,0%				
2011	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	-	25,0%	0,0%	75,0%				
2012	25,0%	16,7%	58,3%	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	100,0%				
2013	23,1%	23,1%	53,8%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	-	0,0%	22,2%	77,8%				
2014	33,3%	50,0%	16,7%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	-	0,0%	20,0%	80,0%				
2015	30,8%	38,5%	30,8%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	-	-	-	-	-	100,0%	0,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	100,0%				
2016	83,3%	0,0%	16,7%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	-	0,0%	25,0%	75,0%				
2017	42,9%	42,9%	14,3%	-	-	-	-	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	-	16,7%	0,0%	83,3%				
2018	83,3%	8,3%	8,3%	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%	-	-	-	-	-	0,0%	100,0%	0,0%	-	0,0%	0,0%	100,0%				
2019	66,7%	0,0%	33,3%	-	-	-	-	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	-	20,0%	0,0%	80,0%				
2020	57,1%	28,6%	14,3%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0%	12,5%	87,5%				
2021	78,6%	14,3%	7,1%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	-	-	-	-	-	100,0%	0,0%	0,0%	-	20,0%	0,0%	80,0%				
2022	20,0%	20,0%	60,0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Derecho					Economía y Finanzas					Educación					E. Agrarios					E. Ambientales			
2005	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	20,0%	40,0%	40,0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
2006	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
2007	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	88,9%	0,0%	11,1%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	-	-	-				
2008	40,0%	60,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	28,6%	28,6%	42,9%	40,0%	60,0%	0,0%	0,0%	60,0%	0,0%	-	-	-				
2009	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	-	-	-				
2010	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	66,7%	0,0%	16,7%	83,3%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	-	-	-				
2011	33,3%	66,7%	0,0%	26,7%	46,7%	26,7%	26,7%	27,3%	54,5%	18,2%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%				
2012	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%	60,0%	66,7%	33,3%	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	75,0%	0,0%	-	-	-				
2013	50,0%	50,0%	0,0%	27,3%	63,6%	9,1%	9,1%	42,9%	57,1%	0,0%	12,5%	87,5%	0,0%	0,0%	87,5%	0,0%	-	-	-				
2014	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	62,5%	37,5%	37,5%	50,0%	50,0%	0,0%	14,3%	85,7%	0,0%	0,0%	85,7%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%				
2015	0,0%	100,0%	0,0%	50,0%	12,5%	37,5%	37,5%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%				
2016	0,0%	100,0%	0,0%	9,1%	90,9%	0,0%	0,0%	45,5%	54,5%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%				
2017	60,0%	40,0%	0,0%	40,0%	60,0%	0,0%	0,0%	23,5%	76,5%	0,0%	22,2%	77,8%	0,0%	0,0%	77,8%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%				
2018	80,0%	20,0%	0,0%	22,2%	77,8%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	20,0%	80,0%	0,0%	0,0%	80,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%				
2019	0,0%	100,0%	0,0%	21,4%	35,7%	42,9%	42,9%	66,7%	33,3%	0,0%	60,0%	40,0%	0,0%	0,0%	40,0%	0,0%	-	-	-				
2020	66,7%	33,3%	0,0%	62,5%	37,5%	0,0%	0,0%	80,0%	20,0%	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	75,0%	0,0%	-	-	-				
2021	66,7%	33,3%	0,0%	30,0%	40,0%	30,0%	30,0%	61,5%	38,5%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%				
2022	100,0%	0,0%	0,0%	25,0%	50,0%	25,0%	25,0%	100,0%	0,0%	0,0%	-	-	-	-	-	-	100,0%	0,0%	0,0%				

ExternaNacionalInstitucional

Externa Nacional Institucional

	Externa	Nacional	Institucional	Externa	Nacional	Institucional	Externa	Nacional	Institucional	Externa	Nacional	Institucional	Externa	Nacional	Institucional
E. Culturales				E. de Turismo			E. Territoriales			Geografía Social			Multidisciplinarias (CS)		
2005	-	-	-	40,0%	0,0%	60,0%	-	-	-	-	-	-	0,0%	9,4%	90,6%
2006	-	-	-	42,9%	0,0%	57,1%	11,1%	33,3%	55,6%	-	-	-	0,0%	7,7%	92,3%
2007	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	21,4%	78,6%	-	-	-	2,9%	14,7%	82,4%
2008	-	-	-	33,3%	0,0%	66,7%	0,0%	35,7%	64,3%	-	-	-	10,6%	25,5%	63,8%
2009	-	-	-	46,7%	0,0%	53,3%	14,3%	14,3%	71,4%	-	-	-	3,1%	15,6%	81,3%
2010	-	-	-	66,7%	0,0%	33,3%	23,5%	29,4%	47,1%	-	-	-	12,5%	12,5%	75,0%
2011	50,0%	50,0%	0,0%	77,8%	0,0%	22,2%	13,6%	18,2%	68,2%	100,0%	0,0%	0,0%	14,3%	34,3%	51,4%
2012	50,0%	50,0%	0,0%	81,3%	0,0%	18,8%	6,7%	6,7%	86,7%	100,0%	0,0%	0,0%	8,8%	41,2%	50,0%
2013	50,0%	50,0%	0,0%	66,7%	0,0%	33,3%	37,5%	25,0%	37,5%	-	-	-	12,2%	44,9%	42,9%
2014	50,0%	50,0%	0,0%	90,9%	0,0%	9,1%	20,0%	20,0%	60,0%	-	-	-	14,6%	41,7%	43,8%
2015	-	-	-	75,0%	0,0%	25,0%	38,5%	23,1%	38,5%	-	-	-	22,5%	35,0%	42,5%
2016	0,0%	100,0%	0,0%	85,7%	0,0%	14,3%	20,0%	20,0%	60,0%	100,0%	0,0%	0,0%	14,0%	46,0%	40,0%
2017	50,0%	50,0%	0,0%	68,8%	0,0%	31,3%	29,4%	41,2%	29,4%	100,0%	0,0%	0,0%	17,8%	44,4%	37,8%
2018	-	-	-	100,0%	0,0%	0,0%	12,5%	37,5%	50,0%	100,0%	0,0%	0,0%	36,6%	36,6%	26,8%
2019	0,0%	100,0%	0,0%	81,8%	0,0%	18,2%	14,3%	64,3%	21,4%	-	-	-	17,9%	48,7%	33,3%
2020	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	14,3%	35,7%	50,0%	100,0%	0,0%	0,0%	56,8%	18,9%	24,3%
2021	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	15,4%	53,8%	30,8%	-	-	-	29,5%	18,2%	52,3%
2022	-	-	-	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	43,3%	13,3%	43,3%
Política				Psicología			Relaciones Internacionales			Salud			Sociología		
2005	0,0%	0,0%	100,0%	50,0%	50,0%	0,0%	-	-	-	-	-	-	30,8%	23,1%	46,2%
2006	0,0%	2,9%	97,1%	100,0%	0,0%	0,0%	-	-	-	100,0%	0,0%	0,0%	22,2%	11,1%	66,7%
2007	6,9%	10,3%	82,8%	20,0%	80,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	10,0%	20,0%	70,0%
2008	4,0%	0,0%	96,0%	0,0%	100,0%	0,0%	-	-	-	-	-	-	8,3%	8,3%	83,3%
2009	0,0%	16,0%	84,0%	40,0%	60,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	57,1%	42,9%	0,0%	21,1%	10,5%	68,4%
2010	5,3%	0,0%	94,7%	42,9%	57,1%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	26,7%	26,7%	46,7%
2011	0,0%	0,0%	100,0%	46,2%	53,8%	0,0%	-	-	-	80,0%	20,0%	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%
2012	0,0%	0,0%	100,0%	37,5%	62,5%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	11,1%	50,0%	38,9%
2013	0,0%	18,8%	81,3%	22,2%	77,8%	0,0%	-	-	-	100,0%	0,0%	0,0%	33,3%	11,1%	55,6%
2014	8,3%	8,3%	83,3%	37,5%	62,5%	0,0%	-	-	-	-	-	-	42,9%	42,9%	14,3%
2015	11,1%	0,0%	88,9%	42,9%	57,1%	0,0%	-	-	-	100,0%	0,0%	0,0%	33,3%	26,7%	40,0%
2016	23,1%	15,4%	61,5%	40,0%	60,0%	0,0%	-	-	-	50,0%	50,0%	0,0%	47,1%	47,1%	5,9%
2017	8,3%	41,7%	50,0%	63,6%	36,4%	0,0%	-	-	-	50,0%	50,0%	0,0%	50,0%	25,0%	25,0%
2018	11,1%	11,1%	77,8%	90,9%	9,1%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%
2019	33,3%	11,1%	55,6%	100,0%	0,0%	0,0%	-	-	-	66,7%	33,3%	0,0%	20,0%	80,0%	0,0%
2020	100,0%	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
2021	25,0%	75,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	-	-	-	66,7%	33,3%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%
2022	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	-	-	-	80,0%	0,0%	20,0%

ExternaNacionalInstitucional

Institucional
Nacional
Externa

	Externa	Nacional	Institucional	Externa	Nacional	Institucional	Externa	Nacional	Institucional	Externa	Nacional	Institucional	Externa	Nacional	Institucional
	Arquitectura			Arte			Filosofía			Historia			Lengua y Literatura		
2005	-	-	-	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	-	-	-	-	-	-
2006	-	-	-	-	-	-	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	-	-	-
2007	-	-	-	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	-	-	-	-	-	-
2008	-	-	-	0,0%	100,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	-	-	-	66,7%	33,3%	0,0%
2009	-	-	-	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
2010	-	-	-	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%
2011	-	-	-	-	-	-	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
2012	-	-	-	25,0%	75,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2013	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	-	-	-	30,0%	0,0%	70,0%
2014	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	-	-	-	0,0%	6,3%	93,8%
2015	14,3%	0,0%	85,7%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	7,1%	14,3%	78,6%
2016	14,3%	0,0%	85,7%	50,0%	0,0%	50,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	23,5%	0,0%	76,5%
2017	0,0%	0,0%	100,0%	50,0%	0,0%	50,0%	50,0%	50,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	7,7%	0,0%	92,3%
2018	12,5%	0,0%	87,5%	25,0%	0,0%	75,0%	33,3%	66,7%	0,0%	-	-	-	0,0%	18,2%	81,8%
2019	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	75,0%	25,0%	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
2020	33,3%	0,0%	66,7%	0,0%	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%
2021	0,0%	12,5%	87,5%	0,0%	0,0%	100,0%	66,7%	33,3%	0,0%	-	-	-	100,0%	0,0%	0,0%
2022	20,0%	0,0%	80,0%	0,0%	0,0%	100,0%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%

COLABORACIÓN

Posibilidades explicativas


Las cartografías de Colaboración de la UAEMéx permiten observar que la construcción de redes mediante la coautoría es una práctica cada vez más recurrida por los investigadores de la institución, lo que puede observarse en que la producción en coautoría registra un peso relativo creciente respecto de toda la producción científica entre 2005 y 2021 (pasa de representar el 48,3% al 76,2%, respectivamente), si bien muestra un decrecimiento puntual en 2022 (véase la **Figura 13**). En el total de los vínculos de colaboración que la UAEMéx ha establecido, han participado 5.266 formas de autor de 273 instituciones del mundo y en ello resalta que predomina la colaboración institucional (los artículos científicos que se derivan de este tipo de colaboración tienen un peso relativo del 61,5% respecto de toda la producción en coautoría), seguida de la nacional (30,0%), con otras regiones (4,6%) y con otros países de América Latina y el Caribe (3,9%) como se muestra en la **Figura 14**.

Se muestran cartografías específicas de cada tipo de colaboración que han establecido los investigadores de la UAEMéx, mostrando tanto sus procedencias en mapas como la cantidad de formas de autor e instituciones que han convocado (véanse las **Figuras 15-21**). La recurrencia de la coautoría y de los tipos de colaboración por disciplina ofrecen una perspectiva específica por campo disciplinar (véanse las **Figuras 26 y 27**), aunada a información sobre el dinamismo con que se colabora según tipo en cada una de las disciplinas (véase la **Tabla 10**).



Las cartografías buscan mostrar no sólo la construcción de las redes de colaboración que ha construido la institución, sino también el lugar que desempeña la UAEMéx en la configuración de esas redes. Es así que se observa, por ejemplo, que los artículos resultantes de colaboración externa tienen un peso del 8,5%, y en ello, los

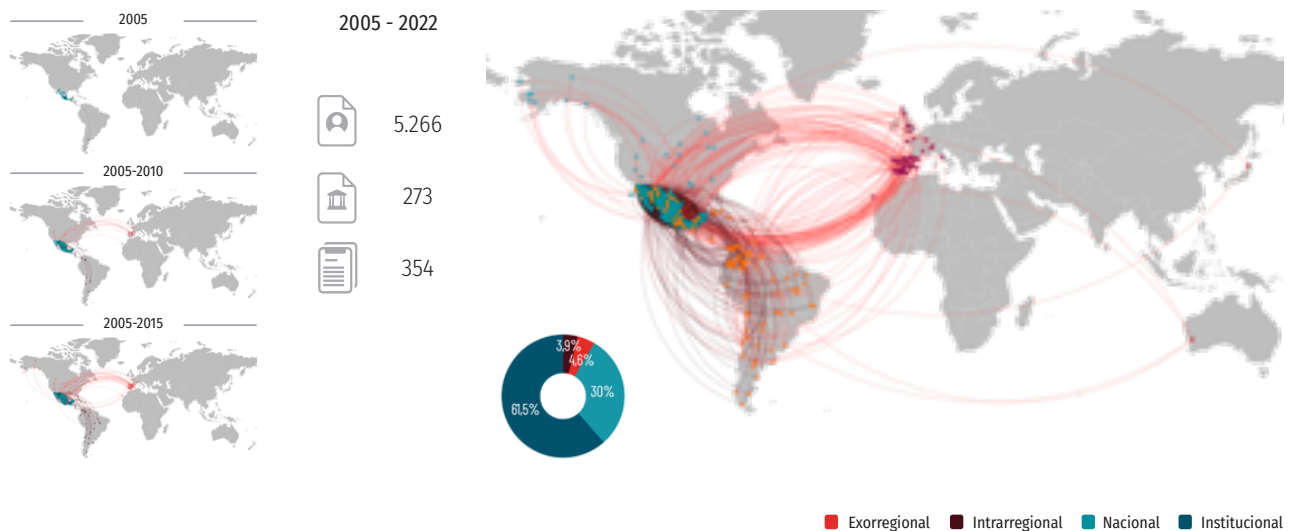
investigadores de la UAEMéx ocupan la primera autoría en el 68,5% de los casos. Asimismo, se muestra la distribución de la primera autoría entre las instituciones con las que la UAEMéx ha establecido vínculos de colaboración externa (véanse las **Figuras 22-25**).

Cartografías

 **Figura 13.** Peso relativo de publicación en coautoría y de autoría individual | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, 2005-2022



 **Figura 14.** Colaboración científica exorregional, intrarregional, nacional e institucional | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, 2005-2022



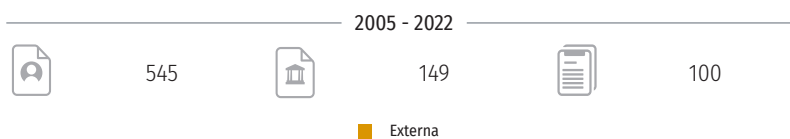
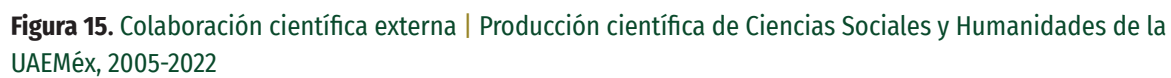




Figura 17. Colaboración científica exorregional | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, 2005-2022

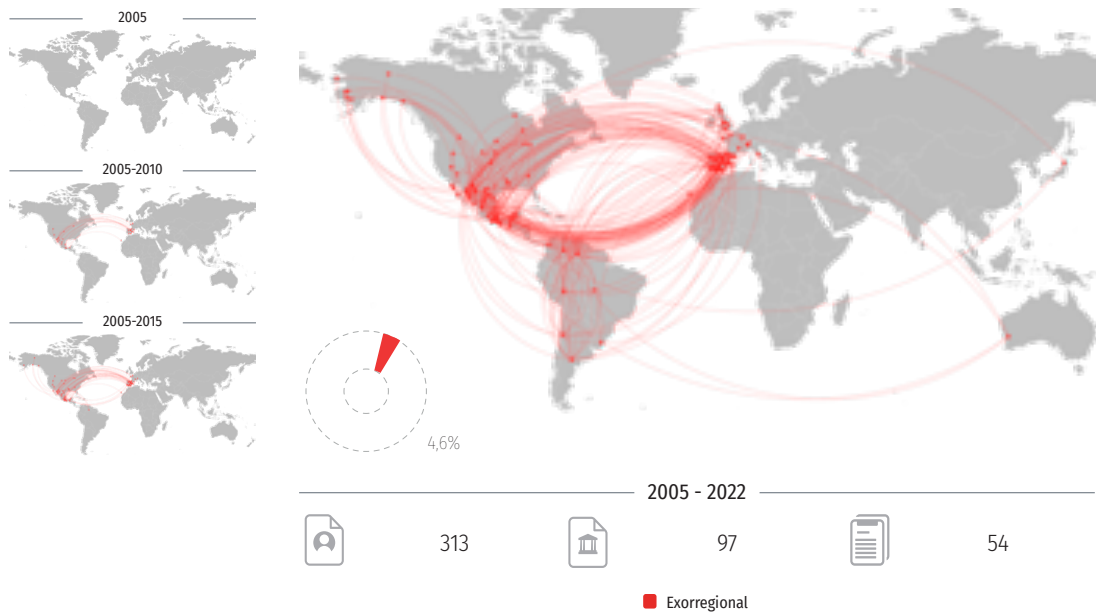


Figura 18. Colaboración científica intrarregional | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, 2005-2022

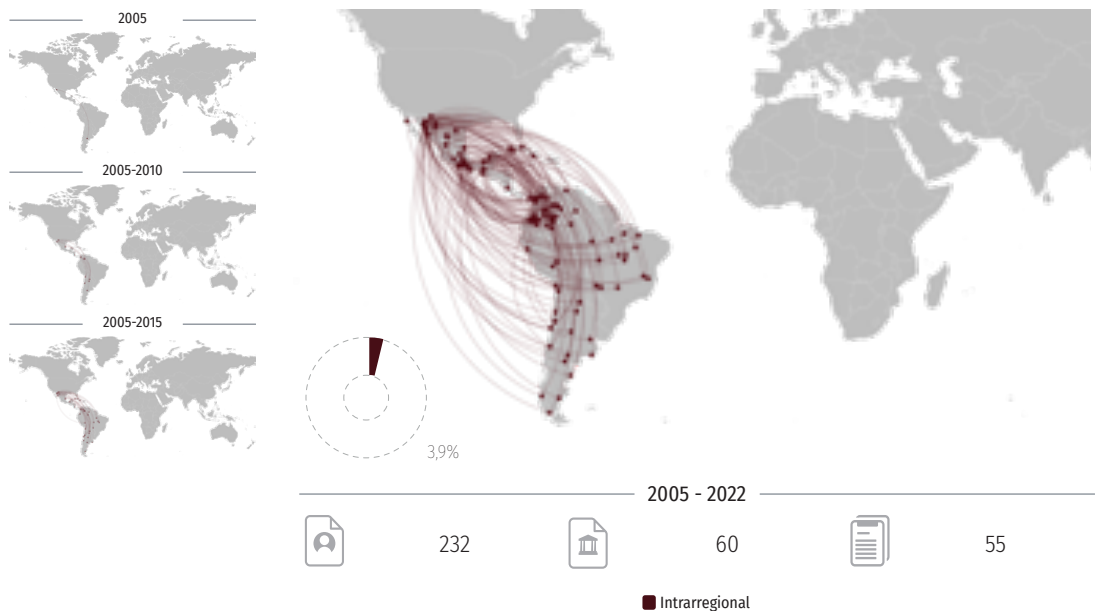




Figura 19. Colaboración científica interna | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, 2005-2022

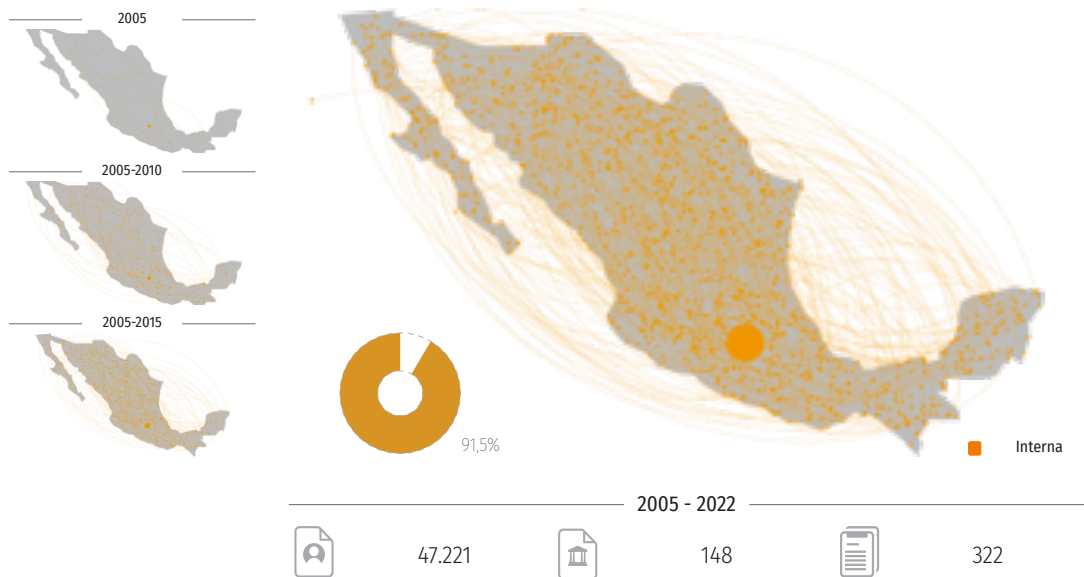


Figura 20. Colaboración científica nacional | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, 2005-2022

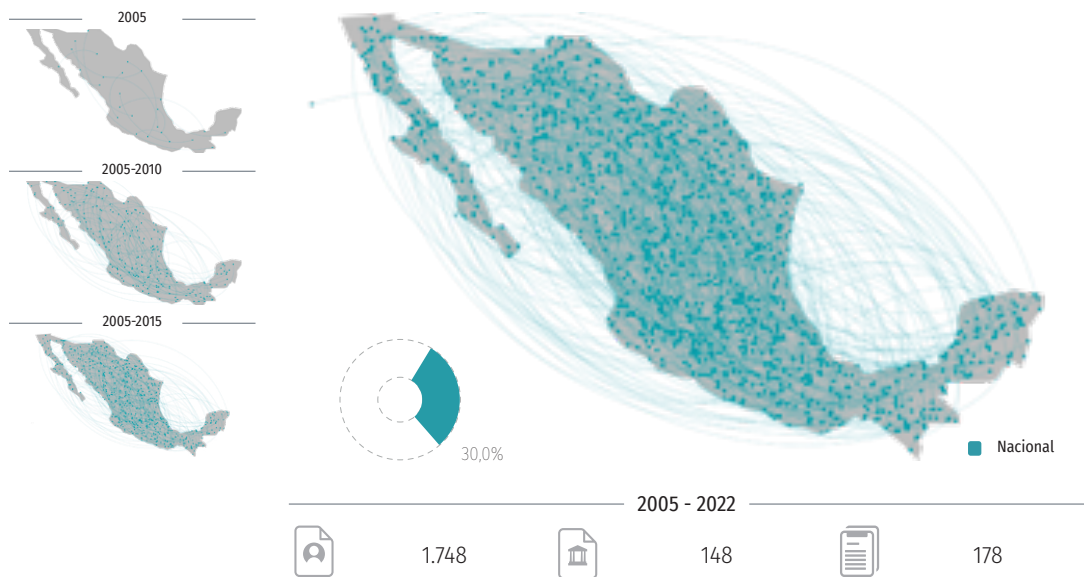
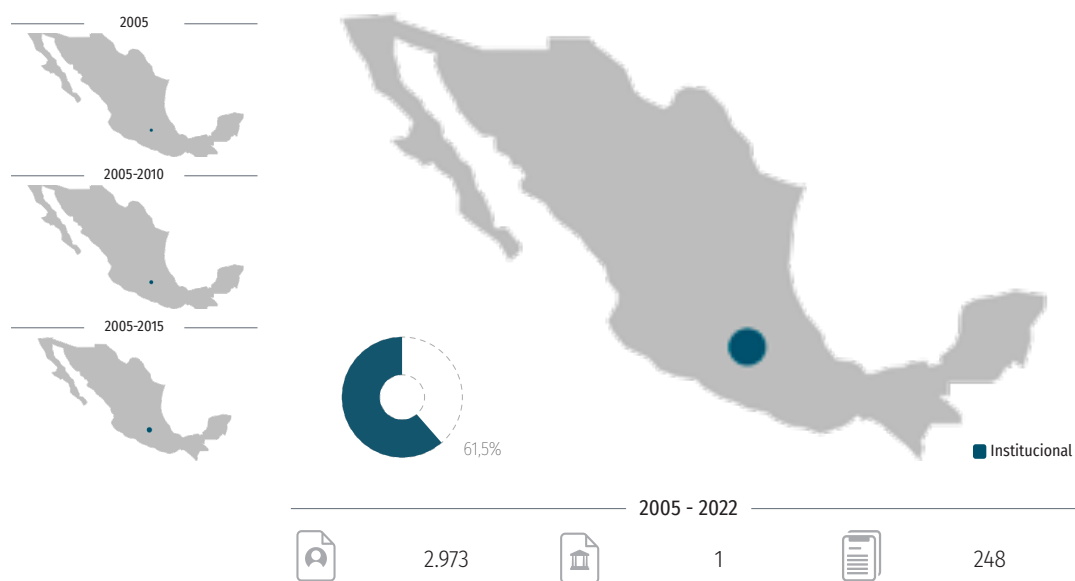




Figura 21. Colaboración científica institucional | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, 2005-2022



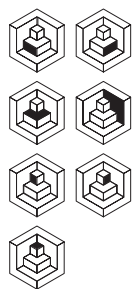


Tabla 9. Tasa de crecimiento de la publicación de autoría individual y en coautoría por tipos | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, 2005-2022

	Individual	Colaboración	Externa	Exorregional	Intrarregional	Interna	Nacional	Institucional
2006	14,3%	25,0%	100,0%	100,0%	0,0%	22,2%	-15,4%	57,1%
2007	-6,9%	68,6%	-50,0%	0,0%	-100,0%	75,8%	54,5%	86,4%
2008	-6,0%	25,4%	600,0%	400,0%	100,0%	15,5%	64,7%	-4,9%
2009	-16%	27,0%	-57,1%	-60,0%	-50,0%	35,8%	-7,1%	66,7%
2010	-21,0%	0,0%	266,7%	350,0%	100,0%	-8,8%	-3,8%	-10,8%
2011	2,0%	31,9%	18,2%	-33,3%	250,0%	33,7%	20,0%	39,7%
2012	34,0%	-6,5%	-38,5%	0,0%	-71,4%	-2,7%	-26,7%	6,2%
2013	-4,5%	8,6%	37,5%	16,7%	100,0%	6,5%	31,8%	0,0%
2014	3,1%	-23,0%	-36,4%	-57,1%	0,0%	-21,7%	6,9%	-31,4%
2015	-3,0%	19,6%	14,3%	133,3%	-75,0%	20,0%	38,7%	10,2%
2016	4,7%	19,8%	37,5%	-28,6%	500,0%	18,5%	-4,7%	33,8%
2017	-20,9%	1,4%	45,5%	40,0%	50,0%	-2,3%	-7,3%	0,0%
2018	-7,5%	-7,1%	18,8%	28,6%	11,1%	-10,4%	13,2%	-20,7%
2019	-26,5%	-17,6%	-63,2%	-66,7%	-60,0%	-9,8%	0,0%	-15,9%
2020	-13,9%	-11,1%	42,9%	33,3%	50,0%	-14,9%	-32,6%	-1,7%
2021	25,8%	11,5%	0,0%	-25,0%	16,7%	12,8%	27,6%	5,3%
2022	-30,8%	-57,9%	-80,0%	-33,3%	-100,0%	-55,7%	-64,9%	-50,0%



Figura 22. Peso relativo de colaboración externa y de primera autoría en la publicación derivada | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, 2005-2022

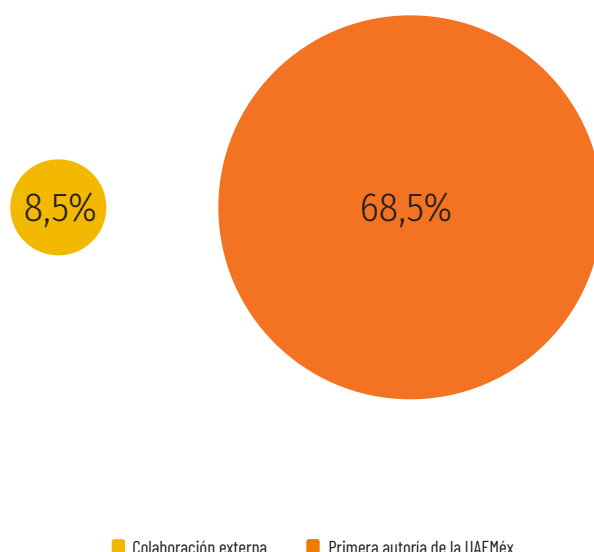


Figura 23. Distribución por instituciones de la primera autoría en la producción científica en colaboración externa | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, 2005-2022

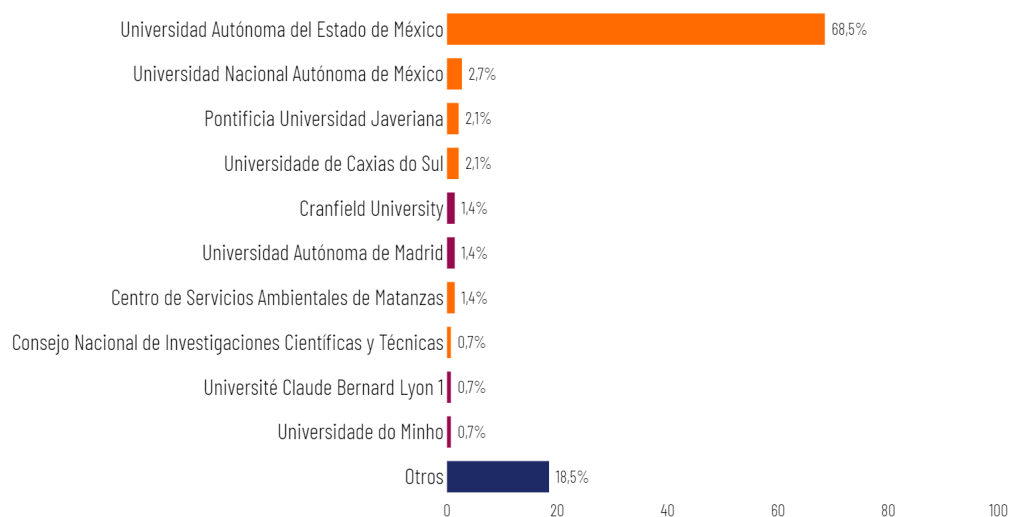




Figura 24. Distribución por instituciones de la primera autoría en la producción científica en colaboración exorregional | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, 2005-2022

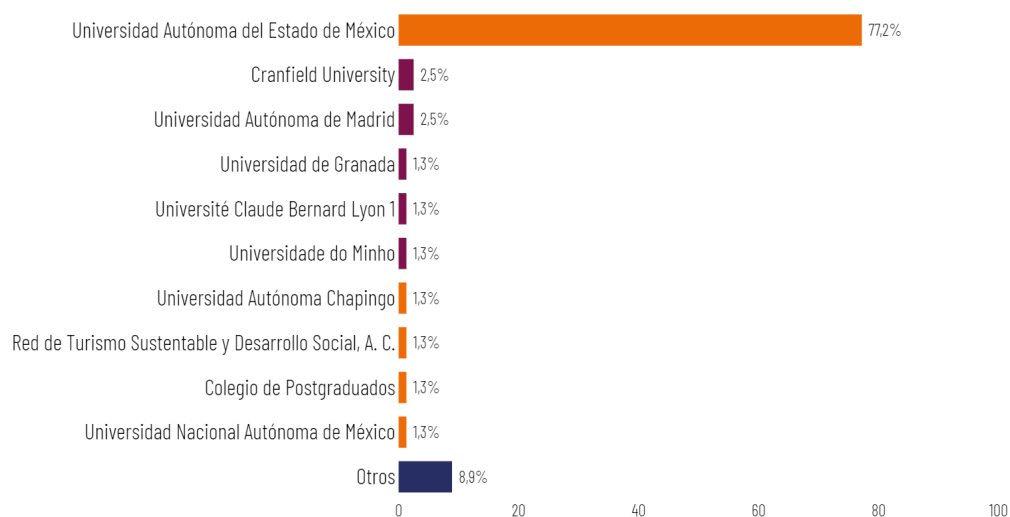


Figura 25. Distribución por instituciones de la primera autoría en la producción científica en colaboración intrarregional | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, 2005-2022

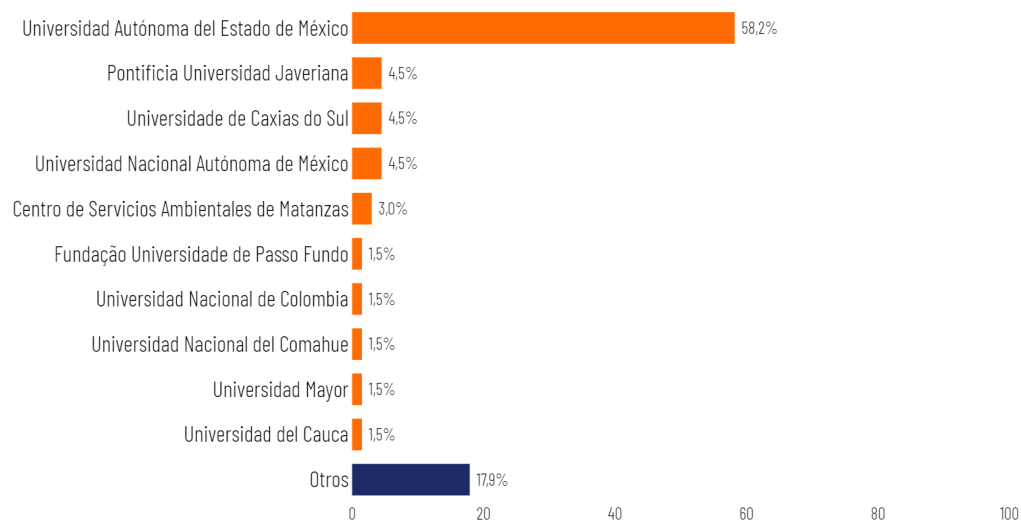
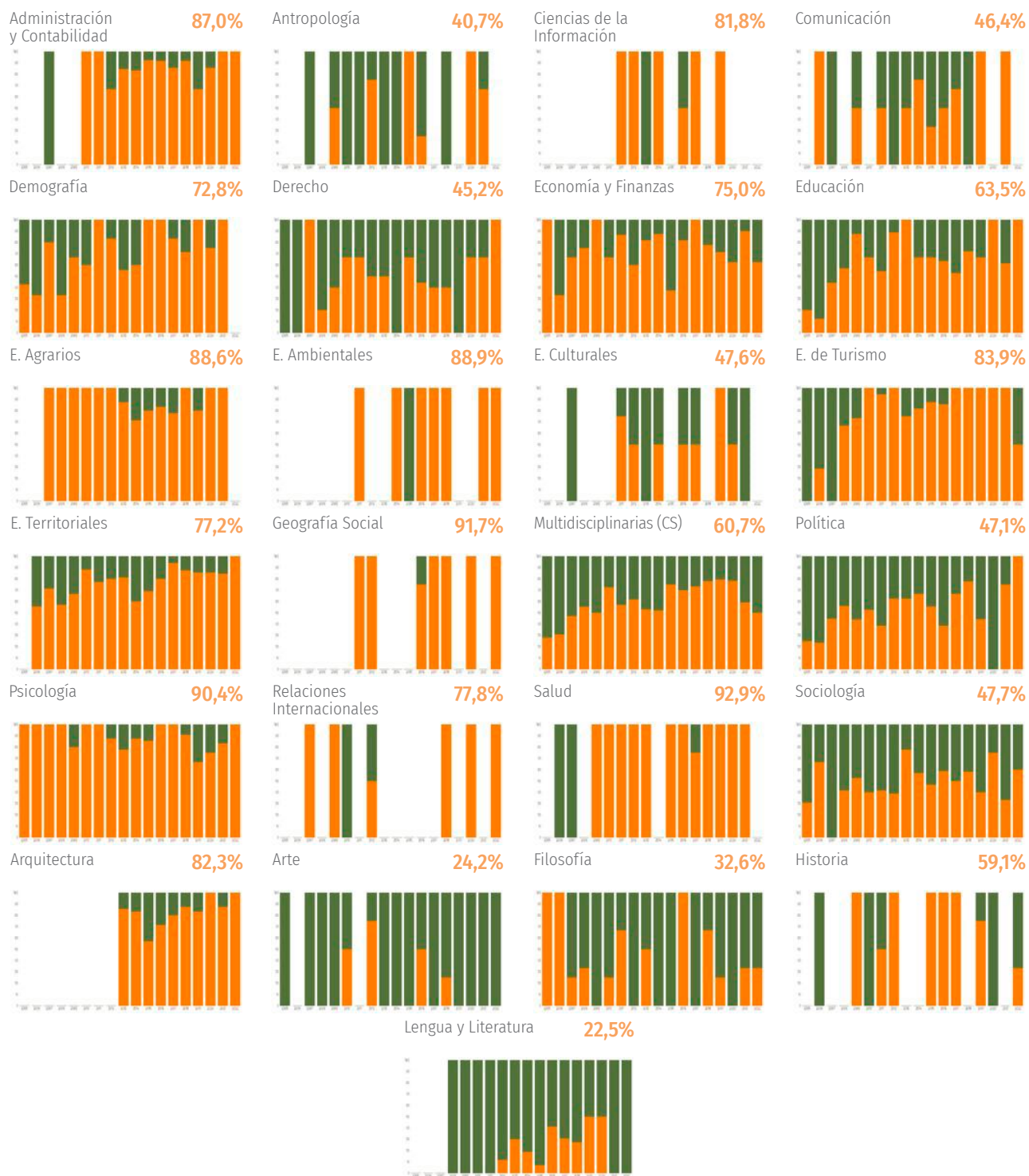




Figura 26. Peso relativo de publicación en coautoría y de autoría individual | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, disciplinas, 2005-2022



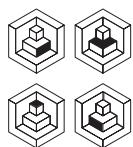
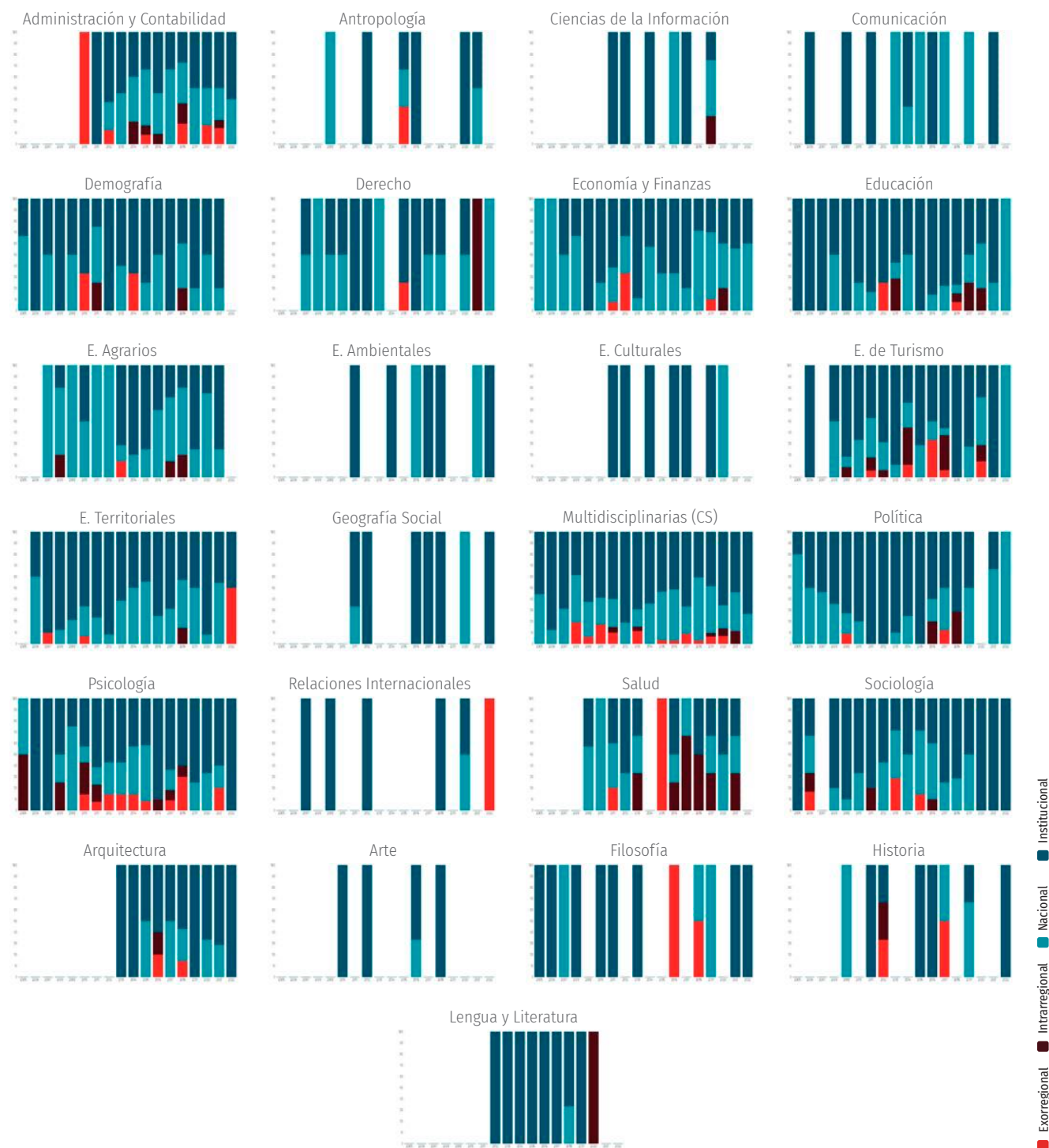


Figura 27. Peso relativo de la colaboración científica exorregional, intrarregional, nacional e institucional | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, disciplinas, 2005-2022



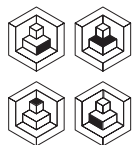


Tabla 10. Peso relativo de la colaboración científica exorregional, intrarregional, nacional e institucional | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, disciplinas, 2005-2022

	Exorregional	Intrarregional	Nacional	Institucional	Exorregional	Intrarregional	Nacional	Institucional	Exorregional	Intrarregional	Nacional	Institucional	Exorregional	Intrarregional	Nacional	Institucional	Exorregional	Intrarregional	Nacional	Institucional
	Administración y Contabilidad				Antropología				Ciencias de la Información				Comunicación				Demografía			
2005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%
2006	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2007	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
2008	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2009	-	-	-	-	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
2010	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	-	-	-	-	-	-	33,3%	0,0%	0,0%	66,7%
2011	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	25,0%	50,0%	25,0%
2012	12,5%	0,0%	25,0%	62,5%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2013	0,0%	0,0%	45,5%	54,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%
2014	0,0%	20,0%	40,0%	40,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	66,7%
2015	8,3%	8,3%	50,0%	33,3%	33,3%	0,0%	33,3%	33,3%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%
2016	0,0%	9,1%	36,4%	54,5%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
2017	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2018	18,2%	18,2%	36,4%	27,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	40,0%	40,0%
2019	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	-	-	-	-	0,0%	25,0%	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	80,0%
2020	16,7%	0,0%	33,3%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
2021	14,3%	7,1%	28,6%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	20,0%	80,0%
2022	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Derecho				Economía y Finanzas				Educación				E. Agrarios				E. Ambientales			
2005	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	-	-	-	-
2006	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	-	-	-	-
2007	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	-	-	-	-
2008	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	20,0%	60,0%	20,0%	-	-	-	-
2009	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	-	-	-	-
2010	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	-	-	-	-
2011	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	7,7%	0,0%	30,8%	61,5%	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2012	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	33,3%	0,0%	33,3%	33,3%	25,0%	0,0%	0,0%	75,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	-	-	-	-
2013	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	11,1%	88,9%	0,0%	28,6%	14,3%	57,1%	14,3%	0,0%	14,3%	71,4%	-	-	-	-
2014	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	57,1%	42,9%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	20,0%	80,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2015	25,0%	0,0%	0,0%	75,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2016	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	14,3%	85,7%	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
2017	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	20,0%	80,0%	0,0%	0,0%	22,2%	77,8%	0,0%	14,3%	57,1%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2018	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	71,4%	28,6%	7,7%	7,7%	7,7%	76,9%	0,0%	20,0%	60,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2019	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%	0,0%	60,0%	30,0%	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	-	-	-	-
2020	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	20,0%	40,0%	40,0%	0,0%	20,0%	40,0%	40,0%	0,0%	0,0%	75,0%	25,0%	-	-	-	-
2021	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	55,6%	44,4%	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
2022	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

	Exorregional	Intraregional	Nacional	Institucional	Exorregional	Intraregional	Nacional	Institucional	Exorregional	Intraregional	Nacional	Institucional	Exorregional	Intraregional	Nacional	Institucional	Exorregional	Intraregional	Nacional	Institucional
	E. Culturales				E. de Turismo				E. Territoriales				Geografía Social				Multidisciplinarias (CS)			
2005	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0%	0,0%	44,4%	55,6%
2006	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	12,5%	87,5%
2007	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%	0,0%	0,0%	90,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	31,3%	68,8%
2008	-	-	-	-	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	12,5%	87,5%	-	-	-	-	19,2%	0,0%	42,3%	38,5%
2009	-	-	-	-	0,0%	9,1%	9,1%	81,8%	0,0%	0,0%	21,4%	78,6%	-	-	-	-	6,3%	0,0%	31,3%	62,5%
2010	-	-	-	-	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	6,7%	0,0%	26,7%	66,7%	-	-	-	-	17,2%	0,0%	24,1%	58,6%
2011	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,9%	11,8%	35,3%	47,1%	0,0%	0,0%	23,5%	76,5%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	10,0%	5,0%	25,0%	60,0%
2012	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	6,3%	25,0%	68,8%	0,0%	0,0%	8,3%	91,7%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	19,0%	81,0%
2013	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	11,1%	88,9%	0,0%	0,0%	38,5%	61,5%	-	-	-	-	11,5%	3,8%	15,4%	69,2%
2014	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	11,1%	33,3%	22,2%	33,3%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	36,0%	64,0%
2015	-	-	-	-	0,0%	0,0%	28,6%	71,4%	0,0%	0,0%	55,6%	44,4%	-	-	-	-	3,3%	0,0%	43,3%	53,3%
2016	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	33,3%	0,0%	16,7%	50,0%	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	2,9%	0,0%	45,7%	51,4%
2017	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	6,3%	31,3%	6,3%	56,3%	0,0%	0,0%	31,3%	68,8%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	9,1%	0,0%	24,2%	66,7%
2018	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	14,3%	42,9%	42,9%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	3,1%	0,0%	56,3%	40,6%
2019	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	27,3%	72,7%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	-	-	-	-	6,5%	3,2%	41,9%	48,4%
2020	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	14,3%	14,3%	42,9%	28,6%	0,0%	0,0%	8,3%	91,7%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	6,9%	6,9%	20,7%	65,5%
2021	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	54,5%	45,5%	-	-	-	-	0,0%	11,5%	34,6%	53,8%
2022	-	-	-	-	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	26,7%	73,3%
	Política				Psicología				Relaciones Internacionales				Salud				Sociología			
2005	0,0%	0,0%	80,0%	20,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2006	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	16,7%	33,3%	33,3%
2007	0,0%	0,0%	46,2%	53,8%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2008	0,0%	0,0%	35,7%	64,3%	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	57,1%	42,9%	0,0%	0,0%	20,0%	80,0%
2009	9,1%	0,0%	18,2%	72,7%	0,0%	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%	90,0%
2010	0,0%	0,0%	20,0%	80,0%	14,3%	28,6%	14,3%	42,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	40,0%	40,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
2011	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	7,7%	15,4%	15,4%	61,5%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	20,0%	0,0%	80,0%
2012	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	14,3%	0,0%	28,6%	57,1%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	42,9%	57,1%
2013	0,0%	0,0%	10,0%	90,0%	14,3%	0,0%	28,6%	57,1%	-	-	-	-	-	-	-	-	28,6%	0,0%	42,9%	28,6%
2014	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	14,3%	0,0%	42,9%	42,9%	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
2015	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	8,3%	0,0%	50,0%	41,7%	-	-	-	-	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%	57,1%	28,6%
2016	0,0%	20,0%	20,0%	60,0%	0,0%	10,0%	0,0%	90,0%	-	-	-	-	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%	10,0%	50,0%	40,0%
2017	12,5%	0,0%	37,5%	50,0%	9,1%	9,1%	18,2%	63,6%	-	-	-	-	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%
2018	0,0%	28,6%	0,0%	71,4%	30,0%	10,0%	0,0%	60,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	28,6%	71,4%
2019	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	-	-	-	-	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
2020	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2021	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	20,0%	0,0%	20,0%	60,0%	-	-	-	-	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2022	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

	Exorregional	Intraregional	Nacional	Institucional	Exorregional	Intraregional	Nacional	Institucional	Exorregional	Intraregional	Nacional	Institucional	Exorregional	Intraregional	Nacional	Institucional	Exorregional	Intraregional	Nacional	Institucional
	Arquitectura				Arte				Filosofía				Historia				Lengua y Literatura			
2005	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	-	-	-	-
2006	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	-	-
2007	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	-	-	-	-	-	-	-	-
2008	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2009	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2010	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2011	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2012	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2013	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2014	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2015	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2016	20,0%	20,0%	0,0%	60,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2017	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2018	14,3%	0,0%	28,6%	57,1%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
2019	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2020	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
2021	0,0%	0,0%	28,6%	71,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2022	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

BIBLIODIVERSIDAD

Posibilidades explicativas

El último panorama que se ofrece respecto de la actividad científica de la UAEMéx es el que se relaciona con el primer idioma de publicación en los artículos científicos que publica. Como se observa en la **Figura 28**, la UAEMéx publica predominantemente en idioma español: 95,8% de los artículos. Esto denota la dirección que tiene el conocimiento que genera esta institución, y en tal sentido, la incidencia que buscan los diversos proyectos de investigación que realizan los investigadores adscritos a la UAEMéx.

Es en algunas disciplinas específicas que eventualmente se hace uso de otros idiomas como el primero de publicación; tal es el caso de Administración y Contabilidad, Comunicación y Salud (véase la **Figura 29**). Las cartografías muestran el crecimiento anual que tiene la publicación en cada idioma (véase la **Tabla 11**), con el objetivo de ofrecer elementos a la institución y a sus comunidades de investigadores acerca de su desempeño y, en función de ello, reorientar sus estrategias de comunicación científica para cumplir el propósito fundamental en la investigación científica: lograr una incidencia social y de relevancia para cada contexto.

Cartografías



Figura 28. Español, portugués, inglés y otros idiomas como primer idioma de publicación | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, 2005-2022

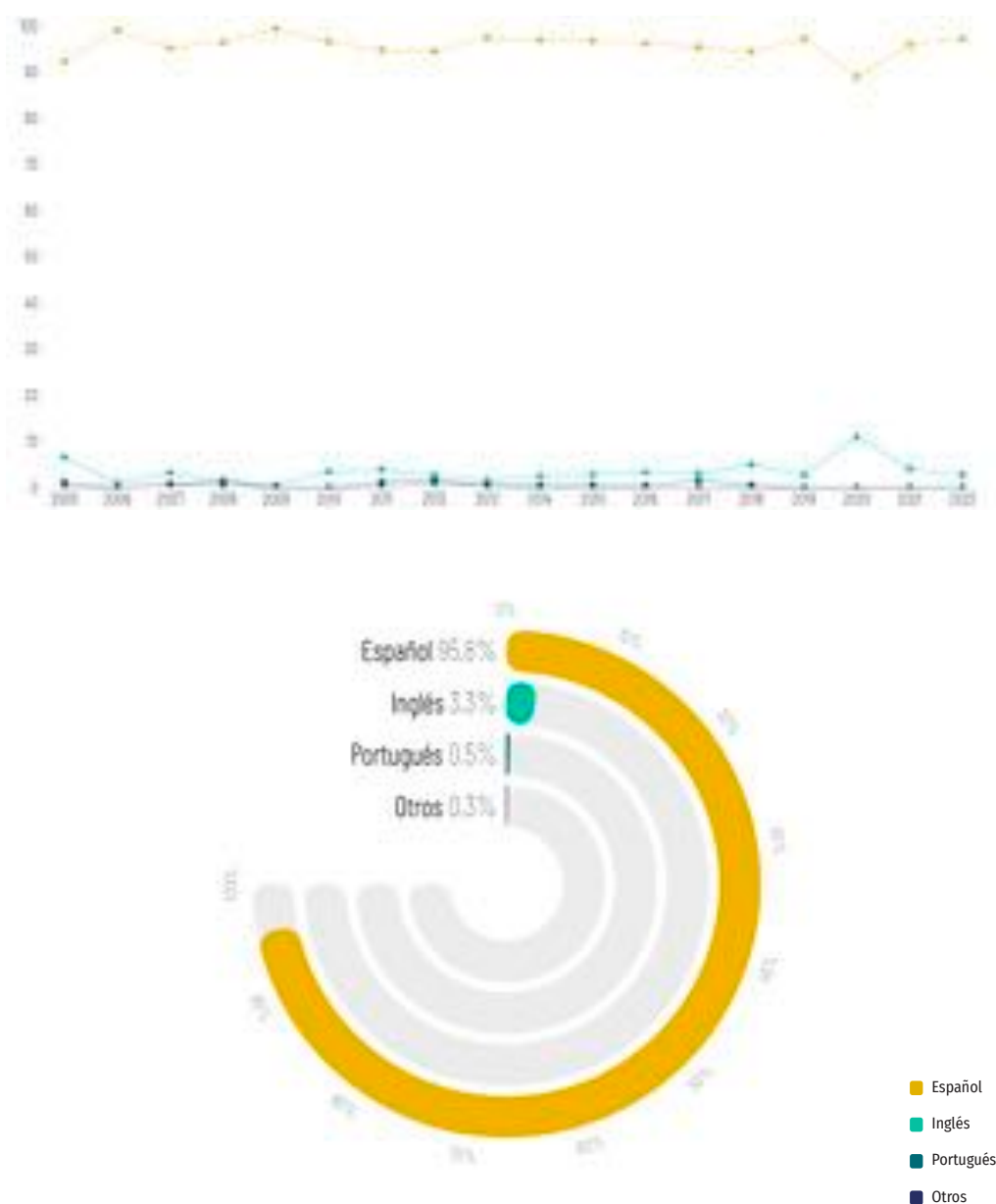




Figura 29. Peso relativo del español, portugués, inglés y otros idiomas como primer idioma de publicación | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, disciplinas, 2005-2022





Tabla 11. Peso relativo del español, portugués, inglés y otros idiomas como primer idioma de publicación | Producción científica de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEMéx, disciplinas, 2005-2022

	Inglés	Otros	Portugués	Español	Inglés	Otros	Portugués	Español	Inglés	Otros	Portugués	Español	Inglés	Otros	Portugués	Español	Inglés	Otros	Portugués	Español
	Administración y Contabilidad				Antropología				Ciencias de la Información				Comunicación				Demografía			
2005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2006	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2007	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2008	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2009	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2010	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2011	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2012	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2013	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2014	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2015	7,7%	0,0%	0,0%	92,3%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2016	25,0%	0,0%	0,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2017	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2018	25,0%	0,0%	8,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	14,3%	0,0%	0,0%	85,7%
2019	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2020	42,9%	0,0%	0,0%	57,1%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2021	14,3%	0,0%	0,0%	85,7%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2022	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Derecho				Economía y Finanzas				Educación				E. Agrarios				E. Ambientales			
2005	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	-	-	-	-
2006	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	-	-	-	-
2007	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-
2008	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-
2009	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-
2010	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	16,7%	0,0%	0,0%	83,3%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-
2011	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	20,0%	0,0%	0,0%	80,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2012	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	11,1%	0,0%	0,0%	88,9%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-
2013	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	14,3%	85,7%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-
2014	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2015	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	12,5%	0,0%	0,0%	87,5%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2016	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2017	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	11,1%	0,0%	0,0%	88,9%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2018	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	11,1%	0,0%	0,0%	88,9%	5,6%	0,0%	0,0%	94,4%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2019	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-
2020	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	25,0%	0,0%	0,0%	75,0%	20,0%	0,0%	0,0%	80,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-
2021	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	20,0%	0,0%	0,0%	80,0%	15,4%	0,0%	0,0%	84,6%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2022	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	12,5%	0,0%	0,0%	87,5%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

	Inglés	Otros	Portugués	Español	Inglés	Otros	Portugués	Español	Inglés	Otros	Portugués	Español	Inglés	Otros	Portugués	Español	Inglés	Otros	Portugués	Español
	E. Culturales				E. de Turismo				E. Territoriales				Geografía Social				Multidisciplinarias (CS)			
2005	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	-	-	-	-	18,8%	0,0%	0,0%	81,3%
2006	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2007	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	7,1%	7,1%	0,0%	85,7%	-	-	-	-	2,9%	0,0%	0,0%	97,1%
2008	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	4,3%	0,0%	4,3%	91,5%
2009	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2010	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	2,5%	0,0%	0,0%	97,5%
2011	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	2,9%	2,9%	0,0%	94,3%
2012	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	11,8%	2,9%	0,0%	85,3%
2013	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	8,3%	0,0%	0,0%	91,7%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	2,0%	0,0%	0,0%	98,0%
2014	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	9,1%	0,0%	9,1%	81,8%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	6,3%	0,0%	0,0%	93,8%
2015	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	5,0%	0,0%	0,0%	95,0%
2016	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	2,0%	0,0%	0,0%	98,0%
2017	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	18,8%	81,3%	5,9%	0,0%	0,0%	94,1%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	6,7%	0,0%	0,0%	93,3%
2018	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	4,9%	0,0%	0,0%	95,1%
2019	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	2,6%	0,0%	0,0%	97,4%
2020	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	18,9%	0,0%	0,0%	81,1%
2021	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2022	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	3,3%	0,0%	0,0%	96,7%
	Política				Psicología				Relaciones Internacionales				Salud				Sociología			
2005	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0%	7,7%	0,0%	92,3%
2006	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2007	0,0%	0,0%	3,4%	96,6%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2008	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2009	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	14,3%	0,0%	0,0%	85,7%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2010	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	28,6%	0,0%	0,0%	71,4%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	33,3%	0,0%	0,0%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2011	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	40,0%	0,0%	0,0%	60,0%	0,0%	8,3%	0,0%	91,7%
2012	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	11,1%	0,0%	88,9%
2013	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	11,1%	0,0%	0,0%	88,9%
2014	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2015	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	6,7%	0,0%	0,0%	93,3%
2016	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	25,0%	0,0%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2017	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	25,0%	0,0%	0,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2018	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2019	11,1%	0,0%	0,0%	88,9%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	33,3%	0,0%	0,0%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2020	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	25,0%	0,0%	0,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2021	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2022	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

	Inglés	Otros	Portugués	Español	Inglés	Otros	Portugués	Español	Inglés	Otros	Portugués	Español	Inglés	Otros	Portugués	Español	Inglés	Otros	Francés	Español
	Arquitectura				Arte				Filosofía				Historia				Lengua y Literatura			
2005	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	-	-	-	-
2006	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-
2007	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	-	-	-	-	-	-	-	-
2008	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
2009	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2010	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2011	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2012	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2013	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2014	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2015	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2016	14,3%	0,0%	0,0%	85,7%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2017	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2018	12,5%	0,0%	0,0%	87,5%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2019	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2020	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2021	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
2022	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

• V •

Consideraciones finales



A MODO DE CIERRE

En el ámbito de la evaluación científica y, en general, de la caracterización del desempeño en el ámbito científico, una práctica generalizada es la recurrencia a bases de datos consideradas “de corriente principal”. Un límite fundamental de ello es la poca visibilidad de las CSyH y del Sur global. Este aspecto, más que considerarse una debilidad estructural de tales circuitos de comunicación, suele interpretarse como una situación que debe revertirse mediante la publicación en esos índices. El punto que busca destacarse es que se trata de ámbitos que por sus características intrínsecas no serán inclusivos de las CSyH, y que éstas, en cambio, se comunican en circuitos distintos de forma tradicional. La invisibilidad de las CSyH que se observa en circuitos comerciales, no sucede en circuitos como el de AADD.

El escenario que enfrentan las CSyH pone en evidencia la necesidad de esquemas distintos de evaluación científica, dado que hoy en día no hay esquema de evaluación científica que pueda responder quiénes son las comunidades que participan en la generación de conocimiento, qué potencial de vincularse tienen, qué incidencia logran, qué interacciones han establecido, etc. Buscando contribuir a una evaluación de la ciencia distinta, es que se propone el esquema metodológico que se muestra.

En las cartografías mostradas, la orientación fundamental es hacer visible la diversidad de prácticas, actores y comunidades que generan conocimiento científico y lo hacen visible a partir de la publicación no comercial (sin pago por publicación, procesamiento ni acceso). Las preguntas fundamentales a las que busca responder la metodología propuesta son distintas a conocer los cuartiles, citas y posición en *rankings* de los actores y comunidades; contrario a ello, se replantea

preguntas que en última instancia buscan visibilizar y develar a los actores que sostienen la narrativa científica principalmente del área de CSyH.

Estas preguntas cobran mayor relevancia para instituciones como la UAEMéx, una universidad de carácter público que tiene una vocación social expresada en sus principios de vinculación, investigación y docencia. El objetivo de dar visibilidad a las CSyH y a las comunidades científicas de la institución tienen posibilidades y horizontes mayores y distintos, que escapan a conocer su posición en un *ranking* o el cuartil que ocupan sus revistas.

Las preguntas abren posibilidades a las respuestas. Por ello, el presente trabajo busca destacar la relevancia de la actividad de investigación que ha realizado la UAEMéx en 18 años de actividad científica. En el contexto de las universidades mexicanas, la UAEMéx ha resaltado por las contribuciones al conocimiento en las CSyH documentadas. A su vez, en el contexto de las complejas problemáticas sociales tanto globales como nacionales, y principalmente locales, la UAEMéx puede encontrar en el presente trabajo y, en la metodología que se plantea, un medio que la dote de información valiosa para redirigir sus estrategias de investigación y publicación y avanzar así en la finalidad última de la ciencia: incidir en los contextos con la mayor pertinencia posible.

BIBLIOGRAFÍA

- Barrera Díaz, C. E. (2023). Segundo Informe Anual de Actividades 2021-2025 (p. 364). Universidad Autónoma del Estado de México.
https://spydi.uaemex.mx/docs/InfBasCon/Institucionales/Informes/2021-2025/2IA_CEBD_web.pdf
- Becerril-García, A. (2021). Evaluación académica en México: Instrumentos, performatividad y *mainstream*. En Política, gestión y evaluación de la investigación y la vinculación en y desde las ciencias sociales en América Latina y el Caribe (pp. 27-54). Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).
https://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/pdf/Politica_gestion_y_evaluacion.pdf
- Dutrénit, G., Zaragoza, M. L., & Zúñiga, P. (2014). La producción científica del Sistema Nacional de Investigadores de México: Un análisis con la base de datos normalizada de SCOPUS. En Taller sobre indicadores en ciencia y tecnología en Latinoamérica (pp. 165-179). Foro Consultivo Científico y Tecnológico, AC.
http://www.foroconsultivo.org.mx/libros_editados/taller_sobre_indicadores_en_ciencia_y_tecnologia_en_latinoamerica.pdf
- Foro Consultivo Científico y Tecnológico, & Unesco. (2011). Informe sobre las ciencias sociales en el mundo, 2010: Las brechas del conocimiento (Primera edición). Foro Consultivo Científico y Tecnológico, AC.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000217366>
- International Social Science Council, & Unesco. (2010). World social science report, 2010: Knowledge divides. UNESCO.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000188333>
- RICYT, OEI, & Unesco. (2022). El estado de la ciencia. Principales Indicadores de Ciencia y Tecnología Iberoamericanos / Interamericanos 2022.
<http://www.ricyt.org/wp-content/uploads/2022/11/EL-ESTADO-DE-LA-CIENCIA-2022.pdf>
- Unesco. (1999). World social science report, 1999. UNESCO.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000116325>

ACERCA DE LOS AUTORES



ARIANNA BECERRIL-GARCÍA

Profesora-investigadora de Tiempo Completo de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx). Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) de México en el Nivel I. Tiene un Doctorado y una Maestría en Ciencias de la Computación por parte del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), México, y es Licenciada en Ingeniería en Computación por la UAEMéx.

Es cofundadora del Sistema de Información Científica Redalyc y es su Directora Ejecutiva. Es fundadora y presidenta de AmeliCA, así como cofundadora de la Red Mexicana de Repositorios Institucionales (REMEDI).



EDUARDO AGUADO-LÓPEZ

Doctor en Enseñanza Superior por el CIDHEM, México; Maestro en Sociología por la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx), y Licenciado en Sociología por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), México. Es Profesor Investigador de Tiempo Completo de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UAEMéx y miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) de México en el Nivel II. Es líder del Cuerpo Académico “Difusión y Divulgación de la Ciencia”.

Es fundador y Director General del Sistema de Información Científica Redalyc, así como fundador y miembro del Consejo Directivo de AmeliCA.

INSTITUCIONES ORGANIZADORAS

SISTEMA DE INFORMACIÓN CIENTÍFICA REDALYC

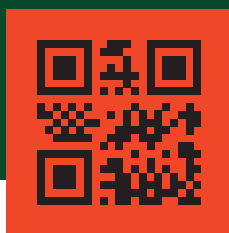
Con sede en México y sostenida por la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx), es una infraestructura global no comercial propiedad de la academia. Comenzó en 2003 como una plataforma de alojamiento e indexación de revistas de Acceso Abierto para revistas científicas publicadas en América Latina, el Caribe, España y Portugal. En 2019 Redalyc decidió no limitar el ámbito geográfico a Iberoamérica, sino ampliar sus servicios a cualquier revista siempre que cumpla con los criterios de calidad. En ese año, Redalyc también decidió ser firme respecto a los criterios de indexación sobre los modelos de sostenibilidad de las revistas, de manera que se hizo obligatorio el requisito de no APC para que las revistas pudieran ser indexadas y recibir los servicios de Redalyc.

AMELICA

AmeliCA es una infraestructura de comunicación para la publicación académica y la ciencia abierta impulsada por la comunidad, apoyada por la UNESCO y liderada por Redalyc y CLACSO. Con origen en 2018, es una iniciativa sostenida de forma cooperativa y centrada en el modelo de publicación sin fines de lucro para conservar la naturaleza académica y abierta de la comunicación científica.

FOLEC (CONSEJO LATINOAMERICANO DE CIENCIAS SOCIALES)

El Foro Latinoamericano sobre Evaluación Científica (FOLEC-CLACSO) es un espacio de debate sobre los sentidos, las políticas y las prácticas de los procesos de evaluación del quehacer científico en la región. Impulsado por el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, tuvo origen en 2019 y desde una perspectiva abierta, colaborativa y de dominio público del conocimiento persigue fortalecer enfoques y modelos democratizadores y sustentables de la ciencia, comprometidos con las problemáticas de nuestras sociedades.



El reporte muestra la actividad científica de las y los investigadores adscritos a la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx), México, a partir de la publicación que han realizado en el área de Ciencias Sociales y Arte y Humanidades (CSyH). La producción científica de la institución es identificada a partir del Sistema de Información Científica Redalyc, lo que añade una especificidad al análisis: se da cuenta de la publicación en Acceso Abierto Diamante, un ámbito de comunicación científica sin cobro por acceso ni por publicación.

El universo de estudio lo constituyen 2.719 artículos del área de CSyH publicados por investigadores adscritos a la UAEMéx entre 2005 y 2022 en 431 revistas de 16 países de 242 instituciones editoras; la publicación fue realizada en 25 disciplinas y participaron 5.097 formas de autor. El conjunto de información es analizado a partir de la Metodología para la evaluación de la ciencia en Acceso Abierto Digital Diamante (AADD) con el objetivo de reconstruir la trayectoria científica y de publicación de la UAEMéx con base en indicadores de calidad editorial y científica, publicación, colaboración y bibliodiversidad.

1

INFORME INSTITUCIÓN

Universidad Autónoma
del Estado de México